

104.007069

PROVINCIE

22 november 2004

Ons kenmerk 2004-26725



Besluit

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;

Gelet op:

- de inhoud van het ontheffingsverzoek van burgemeester en wethouders van Velsen d.d. 10 juni 2004 (kenmerk I04.003403), het plan van aanpak sanering ongezuiverde lozingen gemeente Velsen van maart 2004 en het aanvullend verzoek van 13 augustus 2004 (kenmerk 104.004273);
- het feit dat bovengenoemd saneringsplan in overleg met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en het Hoogheemraadschap van Rijnland tot stand is gekomen;
- de inhoud en strekking van de provinciale beleidsnota Afvalwaterlozingen in het buitengebied van juni 2002;
- artikel 10.33, tweede lid van de Wet milieubeheer;
- artikel 4.3.2.1 van de Provinciale milieuverordening;
- de Algemene wet bestuursrecht;
- of de daarvoor in de plaats tredende wet- en regelgeving;

Overwegende

- het verzoek van burgemeester en wethouders van Velsen d.d. 10 juni 2004 (kenmerk I04.003403), het plan van aanpak sanering ongezuiverde lozingen gemeente Velsen van maart 2004 en het aanvullend verzoek van 13 augustus 2004 (kenmerk 104.004273) om op grond van artikel 10.33, tweede lid, van de Wet milieubeheer ontheven te worden van de wettelijke zorgplicht riolering voor de percelen in het buitengebied van de gemeente Velsen die zijn vermeld in bijlage III van het genoemde plan van aanpak sanering ongezuiverde lozingen alsmede voor de nog ongezuiverde lozingen binnen het bedrijfsterrein van Corus, het Sluizencomplex, het Havengebied van Zeehaven IJmuiden, Zijkanaal B en het recreatieschap Spaarnwoude ;

- dat het verzoek voldoet aan de door ons gestelde eisen in de beleidsnota Afvalwaterlozingen in het buitengebied 2002;
- dat bovengenoemd saneringsplan in overleg met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en het Hoogheemraadschap van Rijnland tot stand is gekomen;
- dat van 5 oktober tot en met 3 november 2004 een ontwerpbesluit inzake de ontheffing zorgplicht riolering buitengebied voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
- dat door de navolgende personen zienswijzen zijn ingediend:

1. De heer _____, bij brief van
30 oktober 2004.

Ingebrachte zienswijze:

Indiener van de zienswijzen heeft reeds voor 21 februari 2002 aan de gemeente verzocht om aangesloten te worden op het riool, hetgeen niet is gebeurd. Daarom kan voor dit perceel geen ontheffing worden verleend.

Onze reactie op de ingebrachte zienswijze:

De vraag of de gemeente vermeende toezeggingen uit het verleden moet nakomen, staat niet ter discussie. Aan de orde is het verzoek van de gemeente om onder meer voor dit perceel ontheven te worden van de zorgplicht riolering. Dat verzoek wordt door ons getoetst aan de door ons gestelde eisen in de beleidsnota Afvalwaterlozingen in het buitengebied 2002. De gemeente heeft in haar saneringsplan aangegeven dit perceel aan te sluiten op het riool. In haar verzoek om ontheffing geeft de gemeente gemotiveerd aan dat de hoogte van de financiële bijdrage van de gemeente aan het recreatieschap voor de door het recreatieschap aangelegd rioleringssysteem in het recreatiegebied Spaarnwoude vooralsnog een onoverkomelijk probleem is. Wij kunnen begrip opbrengen voor het verzoek van de gemeente om voor deze percelen ontheven te worden van de zorgplicht riolering. Op dit moment zijn de onderhandelingen tussen de gemeente en het recreatieschap nog gaande en is het niet uitgesloten dat alsnog tot overeenstemming kan worden gekomen tussen de gemeente en het recreatieschap. Indien de onderhandelingen niet leiden tot het gewenste resultaat, kan de gemeente voor 1 januari 2005 een verzoek indienen om alsnog voor deze percelen ontheven te worden van de zorgplicht riolering. Aangezien volgens het saneringsplan het perceel _____ zal worden aangesloten op het riool, en wij de gemeente vooralsnog geen ontheffing verlenen van de zorgplicht riolering voor het perceel _____, komt daarmee het belang van deze zienswijze te vervallen.

2. Hoogheemraadschap van Rijnland, Postbus 156 te Leiden, bij brief van 1 november 2004 met kenmerk 04.17806.

Ingebrachte zienswijzen:

a. concretiseren percelen waarvoor ontheffing wordt verleend.

Verzocht wordt om de percelen waarvoor ontheffing wordt verleend nader te specificeren.

Onze reactie op de ingebrachte zienswijze:

Gelet op het aantal percelen waarvoor ontheffing wordt verleend, komt een volledige opsomming de leesbaarheid van dit besluit niet ten goede. In het saneringsplan wordt duidelijk in bijlage III aangegeven voor welke percelen ontheffing van de zorgplicht wordt gevraagd en in het besluit wordt hiernaar verwezen. In het besluit worden wel eventuele wijzigingen ten opzichte van dit saneringsplan volledig omschreven.

b. Ontheffing voor het gebied van het recreatieschap Spaarnwoude voor de percelen die volgens het saneringsplan worden gerioleerd.

De gemeente vraagt ontheffing aan voor een groot aantal percelen in het gebied omdat de aansluiting op het riool onmogelijk, i.c. te duur, is, als gevolg van onenigheid tussen de gemeente enerzijds en het recreatieschap anderzijds over de financiële voorwaarden waaronder dit zou moeten geschieden.

Onze reactie op de ingebrachte zienswijze.

Inderdaad wordt in het saneringsplan uitgegaan van het aansluiten op het riool van deze percelen gelegen in het gebied van het recreatieschap. Aan de orde is het verzoek van de gemeente om onder meer voor deze percelen ontheven te worden van de zorgplicht riolering. Dat verzoek wordt door ons getoetst aan de door ons gestelde eisen in de beleidsnota Afvalwaterlozingen in het buitengebied 2002. De gemeente heeft in haar saneringsplan aangegeven deze percelen aan te sluiten op het riool. In haar verzoek om ontheffing geeft de gemeente gemotiveerd aan dat de hoogte van de financiële bijdrage van de gemeente aan het recreatieschap voor de door het recreatieschap aangelegd rioleringssysteem in het recreatiegebied Spaarnwoude vooralsnog een onoverkomelijk probleem is. Hoewel wij begrip kunnen opbrengen voor het verzoek van de gemeente om voor deze percelen te ontheven te worden van de zorgplicht riolering, zijn op dit moment de onderhandelingen tussen de gemeente en het recreatieschap nog gaande en is de kans niet uitgesloten dat alsnog tot overeenstemming kan worden gekomen tussen de gemeente en het recreatieschap. Indien de onderhandelingen niet leiden tot het gewenste resultaat, kan de gemeente voor 1 januari 2005 een verzoek indienen om alsnog voor deze percelen ontheven te worden van de zorgplicht riolering. Vooralsnog verlenen wij dan ook de gemeente geen ontheffing voor deze percelen en stemmen wij in met het

ingediende saneringsplan waarin is aangegeven dat deze percelen worden aangesloten op het riool.

c. Ontheffing voor het gebied van het recreatieschap Spaarnwoude voor de percelen die volgens het saneringsplan niet worden gerioleerd.

Voor de percelen Amsterdamseweg 68, 70, 81-87 en Oostbroekerweg 15 wordt geadviseerd geen ontheffing te verlenen omdat de aansluitkosten voor de percelen aan de Amsterdamseweg lager zijn dan het omslagpunt en omdat het perceel Oostbroekerweg 15 op water loost met de functie zwemwater.

Onze reactie op de ingebrachte zienswijze.

Uit nader onderzoek en overleg met de gemeente, worden deze percelen alsnog aangesloten op het riool. Voor deze percelen wordt derhalve geen ontheffing verleend.

In dat kader delen wij verder mee dat de gemeente heeft besloten het perceel Velsereendelaan 2 (Ruïne van Brederode, cluster 9)) op het riool aan te sluiten om te voorkomen dat door aanleg van een IBA de archeologische waarde van dit perceel wordt aangetast. Tenslotte is bij nader onderzoek van de gemeente gebleken dat het perceel Heerenduinweg 18 (scoutinggebouw, cluster 9) inmiddels door derden is aangesloten op het riool. Voor beide percelen geldt dat geen ontheffing wordt verzocht voor deze percelen.

3. BNS Belangenvereniging Noord-en Zuid Spaandammerpolder,
brief van 13 oktober 2004.

Ingebrachte zienswijzen:

De indiener van de zienswijzen stelt dat toezeggingen uit het verleden, onduidelijke communicatie en de lopende onderhandelingen tussen de gemeente en het recreatieschap, niet mogen leiden tot het verlenen van een ontheffing van de zorgplicht.

Voor onze reactie op de ingebrachte zienswijze verwijzen wij naar het gestelde onder 2b.

Besluiten:

- de gemeente Velsen ontheffing te verlenen van de wettelijke zorgplicht riolering voor de percelen in het buitengebied van de gemeente Velsen die zijn vermeld in bijlage III van het genoemde plan van aanpak sanering ongezuiverde lozingen alsmede voor de nog ongezuiverde lozingen binnen het bedrijfsterrein van Corus, het Sluizencomplex, het Havengebied van Zeehaven IJmuiden en het Zijkanaal B;

- de gemeente Velsen geen ontheffing te verlenen voor de percelen:
 - Amsterdamseweg 68, 70 en 81-87 en
 - Oostbroekerweg 15, en
 - Velserendelaan 2 (Ruïne van Brederode) en
 - Heerenduinweg 18 (scoutinggebouw)
- en deze locaties, voor zover nog niet is geschied, aan te sluiten op het riool;
- het verzoek van de gemeente om ontheven te worden van de zorgplicht riolering voor de percelen gelegen binnen de grenzen van het recreatieschap vooralsnog af te wijzen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,



ir. J.C.J. Vermaas
hoofd a.i. van de afdeling Water, Natuur, Landschap en
Openluchtrecreatie.

Bezwaar

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 123, 2000 MD Haarlem.

U kunt telefonisch een folder aanvragen over de bezwaarprocedure (023-514 41 41) of voor meer informatie de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.