

Gemeentebblad Velsen

Bekendmakingen

Week 29, 21 juli 2016

Op 20 augustus 2013 heeft het college het besluit genomen om vanaf 1 januari 2014 alle formele bekendmakingen van bijvoorbeeld vergunningen, beleid en verordeningen te publiceren in het elektronisch gemeentebblad. Aanvullend worden de bekendmakingen ook gepubliceerd in de huis-aan-huisbladen de Jutter en de Hofgeest.

Inhoud

1. [Aanvragen en verleende omgevingsvergunningen](#)
2. [Beleidsregels middelen en verantwoorde giften Participatiewet 2016 Gemeente Velsen](#)
3. [Beleidsregels boeteoplegging participatiewet, IOAW en IOAZ 2016 Gemeente Velsen](#)
4. [Publicatie beslissingen ingevolge artikel 2.21 en 2.60 wet BRP](#)
5. [Vaststelling Regionale Detailhandelsvisie IJmond](#)
6. [Kapmeldingen Openbare Werken](#)
7. [Vorbereidingsbesluit woongebruik IJmuiden Oost en Santpoort-Noord](#)

1. Aanvragen en verleende omgevingsvergunningen

Ingediende aanvragen om omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen maken bekend dat zij in de periode van 9 juli 2016 tot en met 15 juli 2016 de volgende aanvragen voor een omgevingsvergunning hebben ontvangen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De datum van ontvangst is tussen haakjes vermeld.

IJmuiden

Pruimenboomplein 76, plaatsen wegschuifbare balkonbeglazing (15/07/2016) 14056-2016;
Steentijm 37, plaatsen dakkapel (12/07/2016) 13776-2016;
Pleiadenplantsoen ong., oprichten 28 appartementen (12/07/2016) 13819-2016 ;
Lange Nieuwstraat ong., oprichten 30 woningen en bedrijfsruimte (13/07/2016) 13896-2016;
Trompstraat 47, plaatsen dakopbouw (13/07/2016) 13909-2016;
Pleiadenplantsoen ong., kappen 5 bomen (13/07/2016) 13913-2016;
Lange Nieuwstraat ong., oprichten 78 woningen (13/07/2016) 13885-2016;
Platanenstraat 40, plaatsen dakopbouw (11/07/2016) 13709-2016.

Driehuis

Geen mededelingen.

Santpoort-Noord

Valckenhoeflaan 15, uitbouw keuken over bestaand balkon op eerste woonlaag (13/07/2016) 13933-2016;
Kerkweg 14, vergroten woning met uitbouw achterzijde (12/07/2016) 13790-2016;

Velsen-Zuid

Heuvelweg 6, houden evenement Strong Viking Brother Edition op 15 en 16 oktober 2016 (14/07/2016) 14013-2016;
Oosteinderweg 38, plaatsen dakkapel (12/07/2016) 13743-2016.

Santpoort-Zuid

Van Dalenlaan 132, plaatsen dakkapel (14/07/2016) 13959-2016;
Wüstelaan 19, kappen boom (12/07/2016) 13733-2016;
Wüstelaan 19, kappen boom (11/07/2016) 13584-2016.

Velserbroek

Geen mededelingen.

Velsen-Noord

Hagedisstraat 1, veranderen overkapping (14/07/2016) 13959-2016;
Eendrachtsstraat 30, plaatsen smoorspoel met bijbehorend gebouw (14/07/2016) 14018-2016.



Welstand

Voor zover de ingediende aanvragen voor een omgevingsvergunning betrekking hebben op een bouwactiviteit kunnen deze worden voorgelegd aan de commissie Stedelijk Schoon Velsen.
Voor meer informatie over welstand: 140255.

Verlenging beslistermijn

Burgemeester en wethouders van Velsen hebben op grond van artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de termijn waarbinnen zij op de volgende aanvragen dienen te beslissen, verlengd met zes weken:

IJmuiden

Jan Pieterszoon Coenstraat 89, plaatsen dakopbouw (14/07/2016) 9241-2016;
Cruiseboulevard 10, wijzigen gebruik Felison Terminal voor openbare niet-reguliere publieksevenementen (14/07/2016) 6837-2016.

Velsen-Noord

Kraandrijverstraat ong., oprichten bedrijfsgebouw (12/07/2016) 7787-2016.

Velsen-Zuid

Thorbeckelaan 3, oprichten woning, slopen bestaande woning en kappen 2 bomen (19/07/2016) 8473-2016.

BESLUITEN

Burgemeester en wethouders van Velsen hebben de hierna volgende besluiten genomen. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende bij het (de) onderstaande besluit(en) gedurende zes weken na de dag van verzending van het besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen (zoals college van Burgemeester en wethouders van Velsen of Burgemeester van Velsen, Postbus 465, 1970 AL IJmuiden), dan wel langs elektronische weg (elektronisch formulier op www.velsen.nl; werkt alleen in combinatie met inloggen via DigiD).

In spoedeisende gevallen kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Holland, locatie Haarlem, sector bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.
Een voorlopige voorziening kan alleen worden aangevraagd, indien er ook een bezwaarschrift is ingediend.
De verzenddatum van het besluit is tussen haakjes vermeld.

Verleende omgevingsvergunningen - reguliere procedure

Het college van Burgemeester en wethouders van Velsen heeft een omgevingsvergunning verleend voor:

IJmuiden

Kievitlaan 2, plaatsen erker (voorgevel) (15/07/2016) 11057-2016.

Velsen-Zuid

Geen mededelingen.

Driehuis

Driehuizerkerkweg 71, plaatsen AED-kast aan zijgevel (13/07/2016) 11194-2016.

Santpoort-Noord

St. Martinstraat 14 en 16, wijzigen gedeelte sportcentrum en bedrijfswoning in 2 woningen (18/07/2016) 4971-2016.

Santpoort-Zuid

Van Dalenlaan 132, plaatsen dakkapel (15/07/2016) 13954-2016.

Velsen-Zuid

Geen mededelingen.

Velsen-Noord

Geen mededelingen.

Velserbroek

Geen mededelingen.

Vergunningen Algemene Plaatselijke Verordening

APV artikel 2:17 Evenementen

2e Curiosa en brocante Fair op landgoed Beeckestijn op 24 juli van 9.00 tot 16.30 uur. Locatie: tuin van Landgoed Beeckestijn Rijksweg 130 te Velsen Zuid (18/07/2016) 9231-2016;

Dutch Valley Festival 2016 Spaarnwoude 20 augustus 2016 van 13.00 tot 23.00 uur. Locatie Recreatieschap Spaarnwoude te velsen-Zuid (18/07/2016) 1508-2016;

Dance Valley Festival 2016 Spaarnwoude 13 augustus 2016 van 13.00 tot 23.00 uur. Locatie Recreatieschap Spaarnwoude te velsen-Zuid (18/07/2016) 1510-2016;

Latin Village Festival 21 augustus 2016 van 13.00 tot 23.00 uur. Locatie: recreatieschap Spaarnwoude te velsen-Zuid (18/07/2016) 6099-2016.

2. Beleidsregels middelen en verantwoorde giften Participatiewet 2016 Gemeente Velsen

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen besluit vast te stellen de Beleidsregels Middelen en Verantwoorde giften Participatiewet 2016 gemeente Velsen.

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze beleidsregels wordt verstaan onder:

- a. college: het college van burgemeester en wethouders van Velsen;
- b. wet: de Participatiewet;
- c. belanghebbende: persoon die een bijstandsuitkering aanvraagt of ontvangt;
- d. bijstandsnorm: de toepasselijke norm zoals bedoeld in de artikelen 19a tot en met 28 van de wet;
- e. middelen: alle vermogens- en inkomensbestanddelen waarover de belanghebbende beschikt of redelijkerwijs kan beschikken;
- f. vermogen: de waarde van de bezittingen waarover iemand redelijkerwijs kan beschikken zoals bedoeld in artikel 34 van de wet.

Artikel 2 Bijschrijvingen

Alle bijschrijvingen op een bankrekening van een bijstandsontvanger worden in beginsel als middelen als bedoeld in artikel 31 van de wet in aanmerking genomen.

Artikel 3 Verantwoorde gift

Van een verantwoorde gift als bedoeld in artikel 31, tweede lid, aanhef en onder m van de wet is sprake indien:

1. de gift aantoonbaar betrekking heeft op kosten die niet in de algemene bijstand zijn begrepen en het totaalbedrag aan vrijgelaten of vrij te laten giften op jaarbasis niet hoger is dan de geldende bijstandsnorm over een maand, of;
2. sprake is van een gift in het kader van een, naar het oordeel van het college, bijzondere gelegenheid, de gift niet hoger is dan € 250,- per gezinslid op jaarbasis en het totaalbedrag aan vrijgelaten giften op jaarbasis niet hoger is dan de toepasselijke bijstandsnorm over een maand, of;
3. sprake is van zakkeld of spaargeld voor een minderjarig inwonend kind, dit bedrag niet hoger is dan € 250,- per kind op jaarbasis, het totaalbedrag aan vrijgelaten giften op jaarbasis niet hoger is dan de geldende bijstandsnorm over een maand en geen sprake is van alimentatiebetalingen, of;
4. de gift aantoonbaar is aangewend voor de ontwikkeling of het welzijn van een minderjarig inwonend kind, dit bedrag niet hoger is dan € 250,- per kind op jaarbasis, het totaalbedrag aan vrijgelaten giften op jaarbasis niet hoger is dan de geldende bijstandsnorm over een maand en geen sprake is van alimentatiebetalingen, of;
5. de gift aantoonbaar is aangewend ter afbetaling van een schuld die bij de vaststelling van het vermogen is meegenomen, of;
6. de gift op zodanige wijze is aangewend dat uitstroom uit de bijstand het directe gevolg is.

Artikel 4 Niet-herleidbare kasstortingen

Kasstortingen waarvan de herkomst niet kan worden herleid worden aangemerkt als middelen als bedoeld in artikel 31 van de wet.

Artikel 5 Middelen

1. Voor zover betalingen met een periodiek of terugkerend karakter niet als een verantwoorde gift als bedoeld in artikel 3 van deze beleidsregels kunnen worden aangemerkt en zien op een periode waarover een beroep op bijstand wordt gedaan, worden deze betalingen aangemerkt als inkomen als bedoeld in artikel 32 van de wet.

2. Voor zover middelen met een periodiek of terugkerend karakter geen inkomsten uit arbeid betreffen, wordt het gedeelte dat uitstijgt boven de geldende bijstandsnorm en dus niet kan worden verrekend, aan het vermogen toegerekend.
3. Voor zover betalingen met een eenmalig karakter niet als een verantwoorde gift als bedoeld in artikel 3 van deze beleidsregels kunnen worden aangemerkt, worden deze als vermogen als bedoeld in artikel 34 van de wet aangemerkt.
4. Onder 'eenmalig' zoals bedoeld in het derde lid wordt verstaan: één betaling in een aaneengesloten periode van 12 maanden.

TOELICHTING BELEIDSREGELS MIDDELEN EN VERANTWOORDE GIFTEN PARTICIPATIEWET 2016 GEMEENTE VELSEN

Artikel 3

Lid 1 - Het gaat hier om giften voor een specifiek doel waar niet vanuit de algemene bijstand voor gereserveerd kan worden. Gedacht kan worden aan gevallen waarvoor belanghebbende een beroep kan doen op bijzondere bijstand.

Lid 2 - Het gaat hier om bijvoorbeeld verjaardagsgeld of geld voor bijzondere gelegenheden zoals religieuze feestdagen. Er hoeft niet te worden aangetoond waarvoor het bedrag is gebruikt.

Lid 3 - Zakgeld voor kinderen van bijvoorbeeld een familielid wordt verrekend indien dit een wekelijkse of maandelijkse bijdrage is en op jaarbasis meer dan € 250,- betreft. Sparen voor kinderen valt hier ook onder. Indien het zakgeld wordt ontvangen van een alimentatieplichtige ouder dient te worden bezien of dit geen alimentatie betreft.

Lid 4 - Gedacht kan worden aan giften ten behoeve van bijvoorbeeld een schoolreis, studie, sportklas of cursus voor een inwonend minderjarig kind.

Lid 6 - De uitstroom moet het directe gevolg zijn van het aanwenden van de ontvangen gift. Bijvoorbeeld in het geval van inschrijving bij de Kamer van Koophandel, het aanschaffen van een werktuig of het behalen van een certificaat. Het gevolg is direct indien de belanghebbende in ieder geval binnen twee maanden na ontvangst van de gift is uitgestroomd.

Artikel 4

Uitzondering op dit artikel kan zijn dat de belanghebbende aannemelijk kan maken dat de kasstorting eigen geld betreft. In dat geval moet kunnen worden aangetoond dat binnen een periode van vier weken het geld is opgenomen en weer teruggestort.

Indien de belanghebbende aangeeft het eigen geld op te nemen en terug te storten om automatische afschrijvingen of incasso's te vermijden, wordt gewezen op de mogelijkheid van schuldhulpverlening.

3. Beleidsregels boeteoplegging Participatiewet, IOAW en IOAZ 2016 gemeente Velsen

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen besluit vast te stellen de Beleidsregels boeteoplegging Participatiewet, IOAW en IOAZ 2016 gemeente Velsen.

Artikel 1. Begrippen

In deze beleidsregels wordt verstaan onder:

- a. college: het college van burgemeester en wethouders van Velsen;
- b. de wet: Participatiewet;
- c. IOAW: Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers;
- d. IOAZ: Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen;
- e. benadelingsbedrag: het in artikel 18a, lid 2 Participatiewet en in artikel 20a, lid 2 van de IOAW en de IOAZ bedoelde ten onrechte of tot een te hoog ontvangen bedrag aan uitkering.

Artikel 2. Afstemming van de boete

1. Het college stemt de boete altijd af op de ernst van de overtreding, de mate van verwijtbaarheid en de draagkracht van belanghebbende.
2. Bij de hoogte van de boete houdt het college rekening met de mate van verwijtbaarheid, waarbij als uitgangspunt geldt:
 - a. 100% van het benadelingsbedrag als er sprake is van opzet;
 - b. 75% van het benadelingsbedrag als er geen sprake is van opzet, maar wel van grove schuld;
 - c. 50% van het benadelingsbedrag als er geen sprake is van opzet en geen sprake van grove schuld;
 - d. 25% van het benadelingsbedrag als wordt voldaan aan de criteria in artikel 2a van het Boetebesluit socialezekerheidswetten of om andere reden sprake is van verminderde verwijtbaarheid.
3. De boete moet zodanig worden begrensd dat deze, rekening houdend met de draagkracht van de bijstandsgerechtigde, kan worden voldaan binnen:
 - a. 24 maanden bij de mate van verwijtbaarheid genoemd onder lid 2 onder a;
 - b. 18 maanden bij de mate van verwijtbaarheid genoemd onder lid 2 onder b;
 - c. 12 maanden bij de mate van verwijtbaarheid genoemd onder lid 2 onder c;
 - d. 6 maanden bij de mate van verwijtbaarheid genoemd onder lid 2 onder d.Er wordt hierbij rekening gehouden met een fictieve draagkracht van 10 % van de toepasselijke bijstandsnorm.
4. Het college ziet geheel af van het opleggen van een boete:
 - a. bij dringende redenen;
 - b. als de gedraging niet verwijtbaar is.
5. Bij recidive zijn de vorige leden van overeenkomstige toepassing.

Artikel 3. Zienswijze belanghebbende

1. De belanghebbende wordt verzocht schriftelijk zijn zienswijze te geven op het voornemen tot boeteoplegging.
2. Als de omstandigheden daartoe aanleiding geven, of als de belanghebbende daartoe de wens te kennen geeft, wordt de belanghebbende uitgenodigd om mondeling zijn zienswijze te geven op een door het college te bepalen plaats en tijdstip.

Artikel 4. Inwerkingtreding en citeertitel

Deze beleidsregels worden aangehaald als Beleidsregels boeteoplegging Participatiewet, IOAW en IOAZ 2016 gemeente Velsen en treden in werking op de dag volgend op de bekendmaking onder gelijktijdige intrekking van de Beleidsregels boeteoplegging Participatiewet, IOAW en IOAZ 2015 gemeente Velsen, eerste wijziging.

TOELICHTING BELEIDSREGELS BOETEOPLEGGING PARTICIPATIEWET, IOAW EN IOAZ 2016 GEMEENTE VELSEN

Deze beleidsregels vervangen de Beleidsregels boeteoplegging Participatiewet, IOAW en IOAW 2015 gemeente Velsen, eerste wijziging.

De Wet aanscherping handhaving en sanctiebeleid SZW wetgeving (Stbl. 2012, 462) verplicht het college vanaf 1 januari 2013 tot het opleggen van een bestuurlijke boete ter hoogte van het benadelingsbedrag bij het niet of niet behoorlijk nakomen van de inlichtingenplicht. De wet bepaalt in art. 18a Participatiewet, respectievelijk artikel 20a IOAW en IOAZ de reikwijdte van deze verplichting. In deze beleidsregels is vastgelegd op welke wijze het college deze verplichting vormgeeft en op welke wijze het college invulling geeft aan de (beperkte) beleidsruimte die de wet geeft.

Artikel 2. Afstemming van de boete

Bij de hoogte van de boete moet rekening worden gehouden met de ernst van de overtreding, de mate van verwijtbaarheid en de draagkracht van de belanghebbende. De boete wordt naar boven worden afgerond met een veelvoud van € 10,-, maar mag nooit hoger uitvallen dan het benadelingsbedrag (artikel 2 lid 2 Boetebesluit Socialezekerheidswetten). Van een benadelingsbedrag is ook sprake als het fraudebedrag nog verrekend kan worden met de uitkering.

Lid 2

De CRvB heeft in zijn uitspraak van 24 november 2014 (ECLI:NL:CRVB:2014:3754) bepaald dat bij de afstemming van de boete de volgende uitgangspunten gelden:

- opzet: 100% van het benadelingsbedrag;
- geen opzet, wel grove schuld: 75% van het benadelingsbedrag;
- geen opzet en geen grove schuld: 50% van het benadelingsbedrag;

- voldaan aan de criteria van artikel 2a Boetebesluit of om andere reden sprake van verminderde verwijtbaarheid: 25% van het benadelingsbedrag.

Factoren die volgens de CRvB invloed kunnen hebben op de hoogte van de boete zijn onder andere:

- het eenmalig niet opzettelijk doen van een onjuiste opgave in combinatie met onder andere het niet adequaat door het bestuursorgaan reageren op wel verstrekte gegevens;
- duur van de overtreding;
- omvang en aard van niet gemelde werkzaamheden of inkomsten;
- eerste overtreding of recidive;
- persoonlijke omstandigheden, waaronder de draagkracht van de overtreder.

- Boete 100%

Een boete van 100% van het benadelingsbedrag wordt slechts opgelegd als er sprake is van opzet. Onder opzet in dit verband wordt verstaan: het willens en wetens handelen of nalaten, wat ertoe heeft geleid dat ten onrechte of tot een te hoog bedrag aan bijstand is ontvangen.

Voorbeeld: opzettelijk onvolledige informatie verstrekken, opzettelijk inkomsten verzwijgen.

- Boete 75%

Onder grove schuld wordt verstaan: een ernstige, aan opzet grenzende, mate van nalatigheid, waardoor ten onrechte of tot een te hoog bedrag aan bijstand is ontvangen

- Boete 50%

Als er geen sprake is van opzet, grove schuld of verminderde verwijtbaarheid, dan is sprake van normale gemiddelde verwijtbaarheid. Daarbij hoort een boete van maximaal 50% van het benadelingsbedrag. Hier valt ook de 'kennelijke vergissing' onder.

Een voorbeeld zien we in een uitspraak van de CRvB van 11 december 2014 (ECLI:NL:CRVB:2014:4214).

Daar had aanvrager de vraag of zij inkomsten of uitkering ontving met 'nee' ingevuld, terwijl ze een nabestaandenpensioen ontving. De Centrale Raad stelt dat zij weliswaar misschien geen oogmerk had om fraude te plegen, maar dat het enkele feit dat zij een duidelijk geformuleerde vraag foutief heeft beantwoord voldoende is om normale gemiddelde verwijtbaarheid aan te nemen. Het was aan haar om bij twijfel navraag te doen over de bedoeling van de vraag.

- Boete 25%

De criteria van artikel 2a Boetebesluit zijn:

- betrokkene verkeerde in onvoorziene en ongewenste omstandigheden die niet tot het normale levenspatroon behoren en die emotioneel zo ontwrichtend waren dat het niet (volledig) verstrekken van inlichtingen hem niet (volledig) valt toe te rekenen;
- betrokkene verkeerde (tijdelijk) in een zodanige geestelijke toestand dat hem de overtreding niet volledig valt aan te rekenen;
- betrokkene heeft weliswaar niet (tijdig) aan zijn inlichtingenplicht voldaan, maar heeft uit eigen beweging alsnog de juiste inlichtingen verstrekt voor de overtreding werd geconstateerd.

De minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid schrijft in zijn brief van 16 december 2014 dat hij in het Boetebesluit twee veelgebruikte categorieën wil toevoegen aan die criteria:

- er is sprake van een samenloop van omstandigheden die elk op zich niet, maar in hun onderlinge samenhang beschouwd wel leiden tot het oordeel dat sprake is van verminderde verwijtbaarheid;
- er is sprake van "gedeelde verwijtbaarheid", bijvoorbeeld bij (gedeeltelijke) omissies van de uitvoering.

Bij de "gedeelde verwijtbaarheid" kunnen ook eventuele fouten in de bedrijfsvoering zelf meegewogen worden (bijvoorbeeld het laten voortduren van een incorrecte situatie, terwijl de uitvoering van het bestaan hiervan wist). De kwaliteit van de bedrijfsvoering van de gemeente en de informatieplicht van de uitkeringsgerechtigden aan de gemeente zijn communicerende vaten. Bij kwaliteit van de bedrijfsvoering gaat het vooral om de kwaliteit van voorlichting aan bestaande en potentiële uitkeringsgerechtigden en de wijze waarop de verstrekte inlichtingen adequaat worden verwerkt. Maar, zoals uit de jurisprudentie blijkt, toetst de rechter ook de wijze van controle door de gemeente. Hierbij kun je denken aan voortvarendheid en oplettendheid van de behandelende medewerker en het informeren van klanten van nieuwe dan wel gewijzigde controlevoorschriften en interne handelwijzen. De rechter toetst dus integraal de kwaliteit van het handhavingsbeleid als deelelement van de verminderende mate van verwijtbaarheid.

In de praktijk blijkt dat miscommunicatie tussen de uitkeringsgerechtigde en de klantmanager vaak een grondslag vormt om de boete te matigen.

Lid 3 Draagkracht

Naar aanleiding van de uitspraak van de CRvB van 11 januari 2016 (ECLI:NL:CRVB:2016:8 t/m 1) moet de boete zodanig worden begrensd dat deze, rekening houdend met de draagkracht van de bijstandsgerechtigde, kan worden voldaan binnen:

- 24 maanden bij opzet;
- 18 maanden bij grove schuld;
- 12 maanden bij verwijtbaarheid;
- 6 maanden bij verminderde verwijtbaarheid.

Er wordt hierbij rekening gehouden met een fictieve draagkracht van 10 % van de toepasselijke bijstandsnorm (de beslagvrije voet hoeft dus niet te worden berekend aan de hand van de correcties, beslagen of inhoudingen). Dit geldt ook voor kostendelers. De peildatum van de toepasselijke bijstandsnorm is het moment van het opleggen van de boete.

Lid 4 Afzien van de boete

Het college beoordeelt of een op te leggen boete ongewenste effecten heeft. Als dat zo is, wordt de hoogte van de boete aangepast of wordt er van boeteoplegging afgezien (artikel 18a, vierde lid, van de wet). Dit wordt aan de hand van de individuele omstandigheden beoordeeld. In dat geval telt het besluit wel mee bij de vraag of er sprake is van recidive. Van een besluit tot afzien van het opleggen van een boete wegens dringende redenen wordt aan de belanghebbende schriftelijk mededeling gedaan.

Bij het ontbreken van verwijtbaarheid wordt geen boete opgelegd (artikel 5:41 Awb). Dat geldt ook als er sprake is van een rechtvaardigheidsgrond (artikel 5.5 Awb) of ingeval van overlijden van de dader.

Afstemming op omstandigheden van persoon en gezin vindt altijd plaats na eventuele afstemming op ernst van de gedraging en mate van verwijtbaarheid.

Bij de weging van de gevolgen van de boeteoplegging voor de omstandigheden van persoon en gezin kan worden gedacht aan de financiële gevolgen en aan de effecten die dat heeft op bijvoorbeeld de (minderjarige) kinderen. Er moet wel sprake zijn van zeer bijzondere omstandigheden voor tot matiging (tot 50%) van de boete kan worden overgegaan. Gedacht kan worden aan dreigende schuldenproblematiek. Het alleen hebben van een financieel nadeel mag niet leiden tot een lagere boete.

Deze weging gebeurt op het moment dat de boete wordt opgelegd.

Artikel 3. Zienswijze belanghebbende

De procedure tot opleggen van een bestuurlijke boete is vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de lichte procedure bij boetes tot € 340 en de zware procedure bij boetes vanaf dat bedrag.

Bij de zware procedure moet de belanghebbende in de gelegenheid worden gesteld om zijn zienswijze te geven. Daar heeft hij ook wel belang bij, omdat dit voor hem de gelegenheid biedt tot het geven van argumenten voor de weging van de mate van verwijtbaarheid. Uit praktische overwegingen wordt in beginsel gekozen voor een schriftelijke procedure.

De belanghebbende krijgt schriftelijk een voornemen tot opleggen van een boete en de uitnodiging om voor een door het college te bepalen datum te reageren. Bij de brief tot voornemen wordt de onderliggende rapportage gevoegd en een (standaard) vragenlijst. Zo nodig moeten de stukken worden verstrekt in een voor de belanghebbende begrijpelijke taal.

Men is niet verplicht de zienswijze te geven.

Als er sprake is van mondeling horen dan geldt het zwijgrecht. De belanghebbende moet hierop worden gewezen (de cautie).

4. Publicatie beslissingen ingevolge artikel 2.21 en 2.60 wet BRP

Burgemeester en wethouders maken bekend dat na uitvoerig onderzoek is gebleken dat onderstaande personen niet meer woonachtig zijn, op het adres waar zij in de basisregistratie personen van de gemeente Velsen staan ingeschreven.

Hun persoonslijst zal daarom worden opgeschort met als reden: verblijfplaats onbekend. Dit betekent dat zij daardoor formeel niet meer in Nederland woonachtig zullen zijn.

Het betreft de volgende personen:

Akua,S.	geb.19-11-1962	Kemper,R.M.	geb.13-07-1989
Bijl, I.W.	geb.12-08-1963	Kenjar,E.	geb.15-05-1967
Broere,S.	geb.16-05-1989	Korteschiel,R.H.	geb.08-03-1967
Caffio,S.	geb.22-06-1991	Kuypers,T.G.M.	geb.16-02-1947
Deelen,S.	geb.10-02-1989	Maia Azevedo Sousa,N.M.	geb.10-01-1964
Eerenberg,R.	geb.06-08-1967	Milczarski,K.M.	geb.16-06-1976
Fouta,M.	geb.27-10-1984	Moretti Lastra,M.	geb.27-12-1986
Gouw,S.I.	geb.05-10-1971	Nieuwland,D.	geb.11-05-1990
Hoogendijk,M.	geb.11-04-1968	Plijter,W.E.E.	geb.01-11-1991
Kazyaka,M.	geb.08-07-1973	Wijbrands,P.	geb.08-07-1957

Voor informatie kunt u terecht bij Publiekszaken, werkeenheid Burgerzaken, tel. (0255) 567200.

Bezwaren

Belanghebbenden kunnen ingevolge de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van 6 weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt, schriftelijk (Postbus 465, 1970 AL IJmuiden) dan wel langs elektronische weg (elektronisch formulier op www.velsen.nl; werkt alleen in combinatie met inloggen via DigiD) een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders.

5. Vaststelling Regionale Detailhandelsvisie IJmond

Burgemeester en wethouders van Velsen maken bekend dat de raad van Velsen in zijn vergadering van 29 juni 2016 heeft besloten de Regionale Detailhandelsvisie IJmond vast te stellen. Deze visie is ook in de gemeenteraden van Beverwijk en Heemskerk vastgesteld. De Regionale Detailhandelsvisie IJmond treedt een dag na publicatie in werking en daarmee vervalt het eerder vigerende detailhandelbeleid.

6. Kapmeldingen Openbare Werken

Betsy Perkstraat, Velsbroek

4 esdoorns tegenover de nrs. 7-9-17-21 (staan op het gazon)
Dit i.v.m. teveel schaduw en te grote boomkroon naar de huizen toe.

Lemsteraak, Velsbroek

2 essen tegenover de nrs. 1 en 6. Beide essen zijn te kwetsbaar voor harde wind of storm. Ze hebben beide een uitgebroken kroon top en zijn hierdoor gevaarlijk voor de omgeving geworden.

Groot Hoefblad, Velsbroek

2 x sierkers (Prunus) achter nr. 24.(Zwanebloemplantsoen). Kappen wegens overlast van takken boven de tuinen.

Leeghwaterweg,

2 x populier tegenover firma Harsveld nr. 3. De populieren zijn bij harde wind of storm gevaarlijk, er breken regelmatig takken uit.

Bosweg, Velsen-Zuid

1 beuk. Beuk is dood / mag gelijk gerooid word ivm veiligheid fietsers.

Duin en Kruidbergerweg Santpoort-noord

1 beuk. Beuk is dood / mag gelijk gerooid word ivm veiligheid fietsers.

Van Lenneplan voor nr. 68 Driehuis

1 berk. Heeft last van wilgenhoutrups.

7. Voorbereidingsbesluit woongebruik IJmuiden Oost en Santpoort-Noord

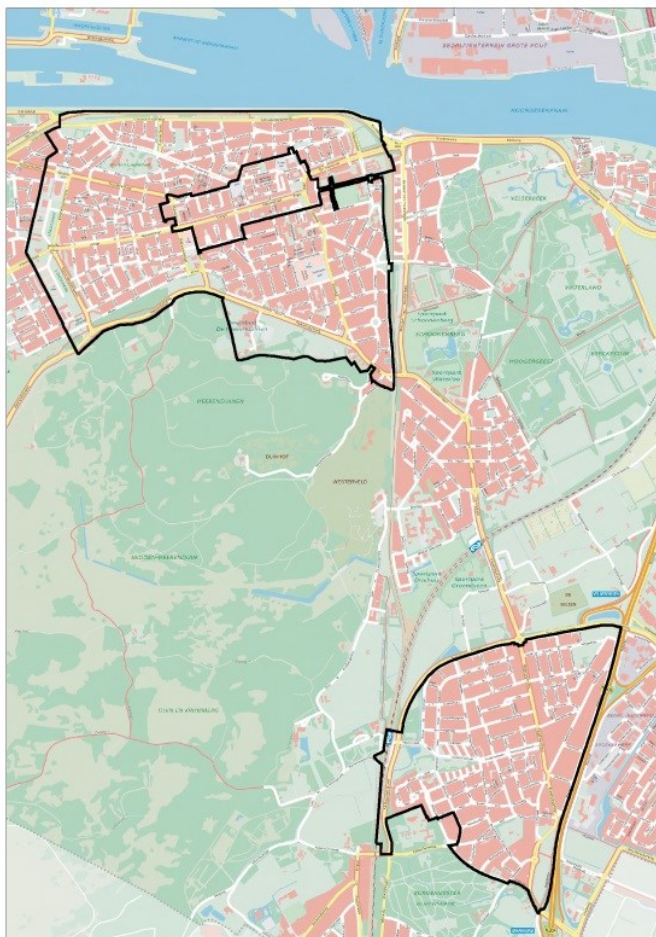
Aankondiging

Burgemeester en wethouders maken bekend dat de gemeenteraad van Velsen in zijn vergadering van 29 juni 2016 een voorbereidingsbesluit "Woongebruik IJmuiden oost en Santpoort-Noord" (idn: NL.IMRO.0453.VB0001WOONGEBRUIK2-R001) heeft genomen. Het besluit treedt daags na publicatie in werking.

Aanleiding

Dit besluit ziet er op dat het verboden is een woning anders te gebruiken dan bewoning door één huishouden. Wettelijk is bepaald dat tegen het voorbereidingsbesluit geen bezwaar en beroep kan worden ingesteld.

Ligging gebied voorbereidingsbesluit



Plan inzien

Krachtens artikel 3.8 ligt het voorbereidingsbesluit "Woongebruik IJmuiden-Oost en Santpoort-Noord" voor een ieder met ingang van nu gedurende zes weken ter inzage.

Gemeentehuis, Dudokplein 1, IJmuiden.
Centrale bibliotheek, Dudokplein 16, IJmuiden.
Digitaal raadpleegbaar op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Beroep

Wettelijk is bepaald dat tegen het voorbereidingsbesluit geen bezwaar en beroep kan worden ingesteld.