

Van: [redacted] <[redacted]@velsen.nl>

Verzonden: 27-09-2024 11:46

Aan: [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Onderwerp: Analyse Spoorbak

Hoi [redacted],

Eerder maakten jullie onderstaande analyse over locatie Spoorbak:

Gebruiksfase

De locatie Spoorbak sluit niet aan op de bestaande woongebieden en is daarmee t.o.v. andere locaties geïsoleerd gelegen. Dit is zeer onwenselijk voor de integratie van bewoners van het azc in de buurt en de samenleving. De bereikbaarheid van een supermarkt overschrijdt in reistijd de richtlijnen die het COA hanteert. Een supermarkt is op ca. 34 loopminuten, waarvan grotendeels enkel een fietspad aanwezig is, gelegen van deze locatie.

Ontwikkelfase

De betreffende locatie is niet opgenomen in het Sweco onderzoek, wat resulteert in het ontbreken van een vergelijkbare ruimtelijke ordening QuickScan. Op basis van voorhand liggende informatie wordt verwacht dat deze locatie nader onderzocht moet worden op archeologie, flora fauna, stikstof, ondergrondse infra (gas- en waterleidingen) en omgevingsgeluid weg- en railverkeer. De impact en/of te treffen beheersmaatregelen zijn onbekend zonder onderzoek.

Zowel tijdens de ontwikkelfase als de gebruiksfase bevat deze locatie meerdere nog te kwantificeren risicofactoren en voldoet niet aan de wensen en eisen voor een meerjarig duurzaam azc. Daarmee is deze locatie ongeschikt voor een meerjarig duurzaam azc.

Ondertussen is de situatie veranderd en gaf [redacted] een tijdje geleden aan dat Spoorbak wel geschikt is. Wij moeten op hele korte termijn stukken aanleveren voor de gemeenteraad.

Kun jij er voor aanstaande dinsdag voor zorgen dat wij een aangepaste analyse krijgen?

Dank en fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Domein Samenleving
Regie en Opgaven
Gemeente Velsen
Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
Postbus 465, 1970 AL IJmuiden

> [redacted] <[redacted]@velsen.nl>

'06 [redacted]



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

12 JUNI 2024

Informatiebeheer
Nummer



DOMEIN SAMENLEVING

Gemeente Velsen
Dudokplein 1
1971 EN IJMUIDEN
T 14 0255
www.velsen.nl
E info@velsen.nl
Correspondentieadres
Postbus 465
1970 AL IJmuiden



Uw kenmerk	Ons kenmerk	Voor informatie opvang@velsen.nl	Bijlagen	Datum
				12 juni 2024
Onderwerp	Paramaribostraat Santpoort-Noord in beeld als mogelijke azc-locatie			

Beste inwoner van Santpoort-Noord,

Wij informeren u met deze brief over het locatieonderzoek naar een asielzoekerscentrum (azc) op land in de gemeente Velsen. We zijn hier al geruime tijd mee bezig omdat ook Velsen een duurzame bijdrage moet en wil leveren voor de opvangcrisis in ons land.

In eerste instantie keken we met name naar mogelijke locaties in Santpoort-Zuid. Omdat deze locaties in beschermd landschap liggen, eist de provincie van de gemeente een onderzoek om duidelijk te krijgen of er ook alternatieve locaties zijn die niet in beschermd landschap liggen. Uit dit onderzoek kwamen nieuwe mogelijke locaties in beeld, waaronder nabij de Paramaribostraat in Santpoort-Noord.

Uitleg locatieonderzoek

Adviesbureau Sweco voerde voor ons het locatieonderzoek uit naar de haalbaarheid van een azc in de gemeente Velsen. Het onderzoeksrapport is nu gereed, daaruit komen vier voorkeurslocaties. Twee hiervan (De Elta en Handgraaf, Santpoort-Zuid) liggen in beschermd landschap, twee andere niet. Dit zijn de Paramaribostraat in Santpoort-Noord en Waterloo in Driehuis. Sweco geeft aan dat deze twee locaties een voorkeur genieten, aangezien deze niet in beschermd landschap liggen.

Voor de locatie Waterloo geldt dat deze niet geschikt lijkt voor een azc. In gemeente Velsen streven we naar spreiding van kwetsbare doelgroepen en in het dorp Driehuis vangen we al 88 minderjarige vluchtelingen op. Bovendien is Waterloo concreet in beeld als woningbouwlocatie.

De locatie Paramaribostraat die is onderzocht, is in het plaatje hiernaast te zien.



Vervolgonderzoek en gesprek met de gemeenteraad

De uitkomst van het locatieonderzoek betekent niet dat hierdoor vaststaat dat er een azc komt op de Paramaribostraat. Er is uiteraard meer onderzoek nodig om te kijken of deze locatie geschikt is voor een azc. Hierbij zal het onder andere gaan om zaken als ruimtelijke inpassing, flora en fauna en geluidsbelasting. Na de zomer zal de gemeente op basis van onder meer het Sweco-onderzoek met verschillende scenario's komen hoe Velsen een duurzame bijdrage kan leveren aan de opvangcrisis. Vervolgens gaan we over deze scenario's in gesprek met de gemeenteraad. Daarna kunnen wij u als omwonende nader informeren.

Over dit onderwerp is woensdag 12 juni een collegebericht uitgegaan. U kunt dit collegebericht vinden op velsen.nl/opvang-vluchtelingen of scan deze QR-code:



Vragenuurtje voor omwonenden in Burgerzaal gemeentehuis, vrijdag 14 juni 2024

Voor u als omwonende is er de mogelijkheid om vrijdag 14 juni tussen 16.00 en 18.00 uur in gesprek te gaan in de Burgerzaal van het gemeentehuis (ingang Plein 1945) met ambtenaren die bij het dossier opvang betrokken zijn. U kunt hier dan vragen stellen over het Sweco-onderzoek. Goed om te weten: de informatie die we vrijdag kunnen verstrekken gaat inhoudelijk niet verder dan wat staat in het collegebericht en in deze brief.

Vragen over de brief en het Sweco-onderzoek kunt u ook stellen via de mail via opvang@velsen.nl.

Wij houden u op de hoogte van de voortgang van de ontwikkelingen.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester & wethouders



Sander Smeets
Wethouder Vluchtelingen en Statushouders gemeente Velsen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@coa.nl>
Verzonden: 03-06-2024 15:22
Aan: [redacted] <[redacted]@velsen.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@velsen.nl>,
[redacted] <[redacted]@velsen.nl>,
[redacted] <[redacted]@velsen.nl>,
[redacted] <[redacted]@coa.nl>,
[redacted] <[redacted]@coa.nl>
Onderwerp: Inpasbaarheid en oppervlakte locatie Elta en Handgraaf

Hi [redacted], [redacted], [redacted], en [redacted],

Voor het locatie-onderzoek met Sweco is ons gevraagd hoe wij locaties beoordelen op geschiktheid en welke eisen en wensen wij stellen.

Zoals we eerder hebben aangegeven is het altijd maatwerk, omdat wij als COA blij zijn met elke locatie die ons aangeboden wordt en wij het onaanvaardbaar vinden dat er asielzoekers op straat staan. Daarbij vinden wij het belangrijk dat een locatie leefbaar, veilig en inpasbaar moet zijn zodat het aansluit op ons PvE. Wat, net als bij elke gebieds-/locatieontwikkeling geldt, betekent dat het integraal maatwerk is waarbij er aan meerdere schuifjes kan worden geschoven. De som van de schuifjes bestaat bijvoorbeeld uit leefbaarheid, veiligheid, laagbouw, aansluitbaarheid aan rand van dorp, integratie, logische inpasbaarheid, zichtlijnen vanuit het BPL, zo min mogelijk overlast tot de omgeving, kwaliteit van verlenen van opvang en begeleiding. Daarnaast hebben we o.b.v. andere locatieontwikkelingen gekeken naar referentieprojecten van ca. 200-250 opvangplekken met een terrein oppervlakte van ca. 1,0-1,3 ha. De locatie in Delft (zie onderstaand) lijkt een soortgelijke situatie welke voor de voorstudie als referentie wordt aangehouden.

	Locatie naam	Gemeente	Capaciteit	Doelgroep	Objectsoort	Doel object
	Delft - Manderspark	Delft	212	POA, AZC	terrein met infra	woonfunctie

Concluderend, is dat de integrale afweging van de schuifjes en de referentie dat wij op de plek van Elta en Handgraaf uitkomen met het aantal vierkante meter terrein van 1,2 ha voor een AZC capaciteit van 200 personen.

Met vriendelijke groeten,
[redacted], [redacted] en [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@velsen.nl>

Verzonden: 01-08-2024 15:24

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@coa.nl>,

[redacted] <[redacted]@coa.nl>,

[redacted] <[redacted]@coa.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@velsen.nl>,

[redacted] <[redacted]@velsen.nl>,

[redacted] <[redacted]@velsen.nl>,

[redacted] <[redacted]@velsen.nl>

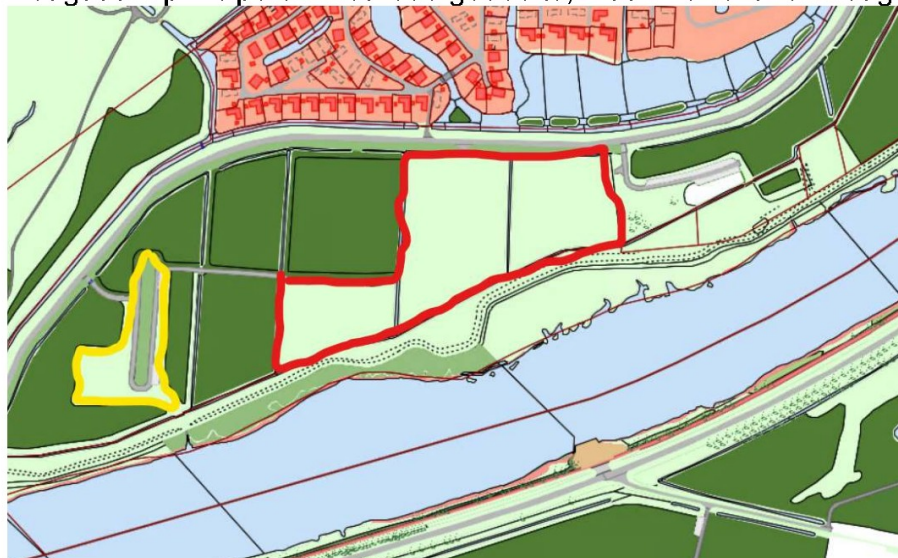
Onderwerp: Locatie Buitenhuiserweg

Hoi [redacted], [redacted] en [redacted],

Hierbij de gegevens van het perceel (Buitenhuiserweg):

Perceelnummer VSN01N543

Het gaat in principe om het rode gedeelte, maar wellicht kon het gele gedeelte ook worden meegenomen:



Gebied is in eigendom van Staatsbosbeheer, waarbij het Recreatieschap Spaarnwoude het recht op erfpacht heeft. Het gebied is NNN-gebied. Er zouden op termijn plannen zijn om hier een camping te realiseren, deze plannen zouden nog niet concreet zijn. Ik ben benieuwd naar jullie schouw.

Als er vragen/onduidelijkheden zijn hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [initials]

[redacted] [initials]

Domein Fysieke Leefomgeving

Gemeente Velsen

Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden

Postbus 465, 1970 AL IJmuiden



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@coa.nl>
Verzonden: 05-09-2024 09:13
Aan: [redacted] <[redacted]@haarlem.nl>,
[redacted] <[redacted]@velsen.nl>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@coa.nl>
Onderwerp: Locatie Buitenhuiserweg Velsen

Goedemorgen,

[redacted] en ik hebben overlegd over de locatie Buitenhuiserweg te Velsen en geven een negatief advies. Dit zit hem in dat het te afgelegen is, geluid tamelijk slecht is, wat voor een duurzame locatie niet beheersbaar is. Daarbij is er ook sprake van netcongestie.

Op de vraag hoeveel plekken wij zouden kunnen realiseren op deze locatie is onze inschatting 500 asielzoekers. Dit is echter een grove schatting en kan dus veranderen. Ons advies verandert hierdoor niet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Vastgoed & Facilitair



06 – [redacted]
* [redacted] <[redacted]@coa.nl>
p Website: www.coa.nl
H Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP, Den Haag
@ Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@coa.nl>
Verzonden: 09-08-2024 09:47
Aan: [redacted] <[redacted]@velsen.nl>,
[redacted] <[redacted]@velsen.nl>,
[redacted] <[redacted]@velsen.nl>,
[redacted] <[redacted]@velsen.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@coa.nl>,
[redacted] <[redacted]@coa.nl>
Onderwerp: Locatieonderzoek Velsen

Dag allen,

Zoals afgesproken bijgaand onze kijk op de locaties.
Ik ben benieuwd naar het uiteindelijke stuk van jullie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Vastgoed & Facilitair



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

06 – [redacted]
* [redacted]@coa.nl

p Website: www.coa.nl

H Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP, Den Haag

@ Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

De gemeente heeft het COA gevraagd 5 locaties nader te beoordelen op het gebied van haalbaarheid vanuit COA. Vanuit de disciplines Vastgoedregisseur Bestuurlijk, Opvang & Begeleiding, Vastgoedregisseur Exploitatie en Vastgoedregisseur Ontwikkeling zijn de locaties bestudeerd en beoordeeld. Het betreft de locaties:

- ## Buitenhuizerweg

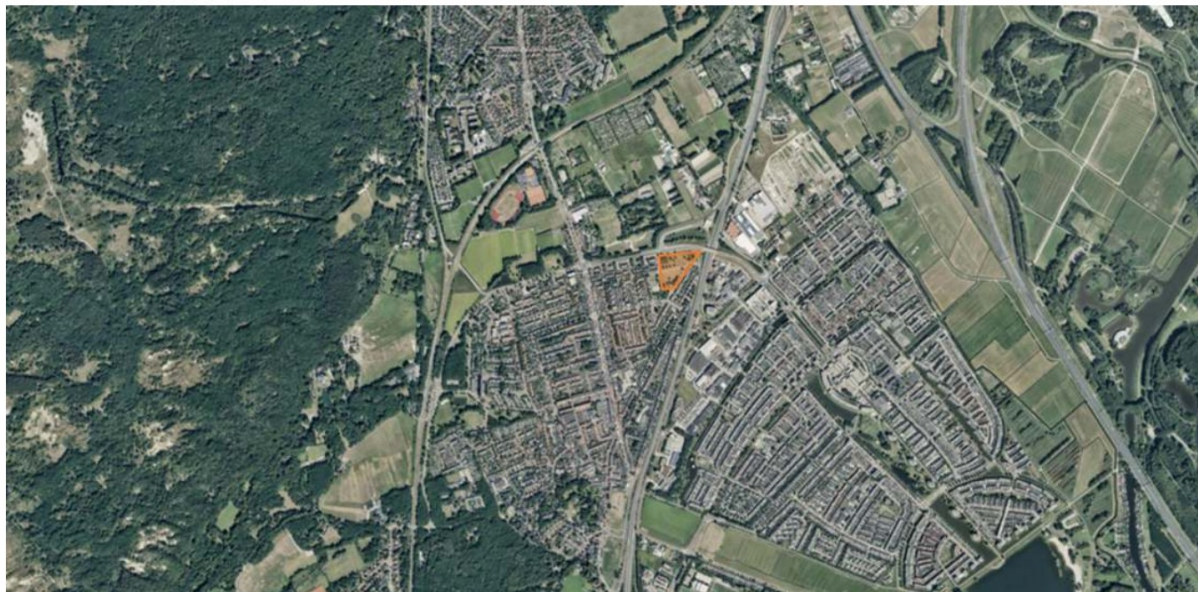


De locatie Buitenhuizerweg sluit niet aan op de bestaande woongebieden en is daarmee t.o.v. andere locaties geïsoleerd gelegen. Dit is zeer onwenselijk voor de integratie van bewoners van het AZC in de buurt en de samenleving. De bereikbaarheid van een supermarkt overschrijdt in reistijd de richtlijnen die het COA hanteert. Een supermarkt en basisschool is op ca. 60 loopminuten, waarvan gedeeltelijk geen voet- of fietspad aanwezig is, gelegen van deze locatie.

De betreffende locatie is niet opgenomen in het Sweco onderzoek, wat resulteert in het ontbreken van een vergelijkbare ruimtelijke ordening QuickScan. De locatie bevindt zich in Natuur Netwerk Nederlands (NNN) waardoor aanvullend onderzoek en afstemming met het bevoegd gezag noodzakelijk is. Op basis van voorhand liggende informatie wordt verwacht dat deze locatie nader onderzocht moet worden op archeologie, flora fauna, stikstof en omgevingsgeluid. De impact en/of te treffen beheersmaatregelen zijn onbekend zonder onderzoek.

Zowel tijdens de ontwikkelfase als de gebruiksfase bevat deze locatie meerdere nog te kwantificeren risicofactoren en voldoet niet aan de wensen en eisen voor een meerjarig duurzaam AZC. Daarmee is deze locatie ongeschikt voor een meerjarig duurzaam AZC.

Paramaribostraat



Gebruiksfase

De locatie Paramaribostraat sluit aan op de bestaande woongebieden en bevordert de integratie van bewoners van het AZC in de samenleving. Ook voldoet de locatie aan de bereikbaarheid van voorzieningen.

Ontwikkelfase

De betreffende locatie bevat een aantal nader te onderzoeken risico's t.b.v. de ontwikkeling. De locatie moet nader onderzocht worden op archeologie, flora fauna (o.a. waardevolle bomen), omgevingsgeluid en ondergrondse infra. Het tracé ondergrondse infra doorkruist het noordelijk deel van het perceel. In de huidige situatie beperkt dit tracé de ontwikkelflexibiliteit/inpasbaarheid. Om de exacte impact en/of beheersmaatregelen te bepalen is nader onderzoek noodzakelijk.

De locatie is geschikt voor een meerjarig duurzaam AZC in de gebruiksfase. Voor de ontwikkelfase is er een aantal risicofactoren die nader onderzocht moeten worden.

Sportpark De Elta



Gebruiksfase

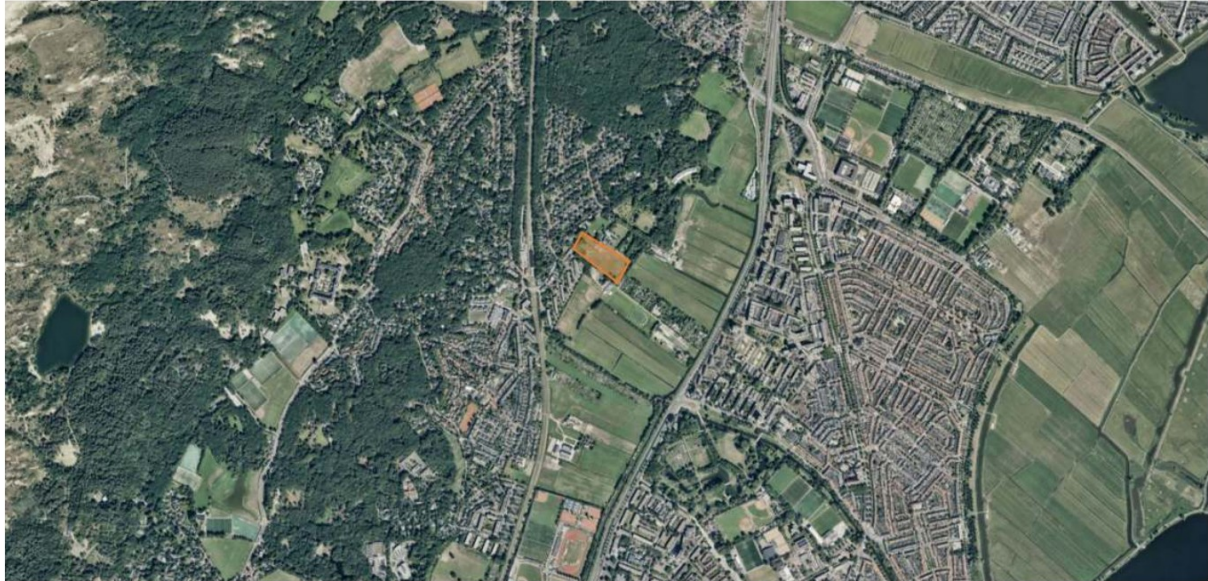
De locatie Sportpark De Elta sluit aan op de bestaande woongebieden en bevordert de integratie van bewoners van het AZC in de samenleving. Ook voldoet de locatie aan de bereikbaarheid van voorzieningen.

Ontwikkelfase

De betreffende locatie bevat een aantal nader te onderzoeken risico's t.b.v. de ontwikkeling. De locatie moet nader onderzocht worden op flora fauna, stikstof en het Bijzonder Provinciaal Landschap. De locatie bevindt zich in Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) waardoor aanvullend onderzoek en afstemming met het bevoegd gezag noodzakelijk is. In het onderzoek van Sweco concludeert men dat er een ontheffing nodig is. Om de exacte impact en/of beheersmaatregelen te bepalen is dus nader onderzoek noodzakelijk.

De locatie is geschikt voor een meerjarig duurzaam AZC in de gebruiksfase. Voor de ontwikkelfase is er een aantal risicofactoren die nader onderzocht moeten worden.

Handgraaf



Gebruiksfase

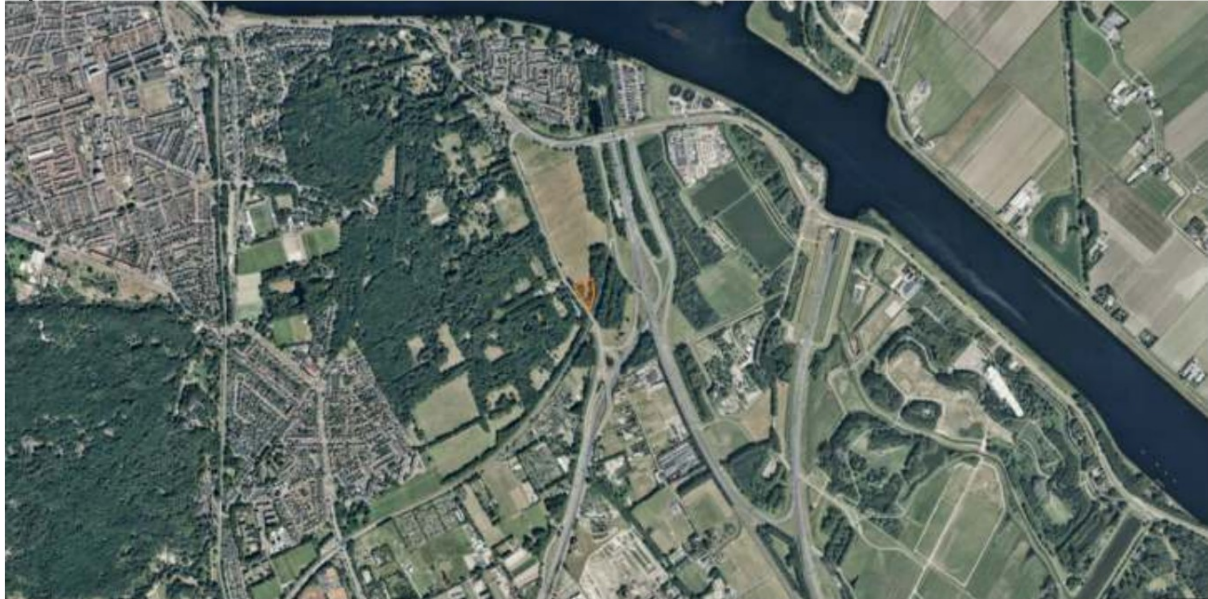
De locatie Handgraaf sluit aan op de bestaande woongebieden en bevordert de integratie van bewoners van het AZC in de samenleving. Ook voldoet de locatie aan de bereikbaarheid van voorzieningen.

Ontwikkelfase

De betreffende locatie bevat een aantal nader te onderzoeken risico's t.b.v. de ontwikkeling. De locatie moet nader onderzocht worden op flora fauna, stikstof, bodemverontreiniging/asbest en het Bijzonder Provinciaal Landschap. De locatie bevindt zich in Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) waardoor aanvullend onderzoek en afstemming met het bevoegd gezag noodzakelijk is. In het onderzoek van Sweco concludeert men dat er een ontheffing nodig is. Om de exacte impact en/of beheersmaatregelen te bepalen is dus nader onderzoek noodzakelijk. De locatie is niet in eigendom van de gemeente wat een risico kan zijn bij de grondovereenkomst.

De locatie is geschikt voor een meerjarig duurzaam AZC in de gebruiksfase. Voor de ontwikkelfase zijn er een aantal risicofactoren die nader onderzocht moeten worden.

Spoorbak



Gebruiksfase

De locatie Spoorbak sluit niet aan op de bestaande woongebieden en is daarmee t.o.v. andere locaties geïsoleerd gelegen. Dit is zeer onwenselijk voor de integratie van bewoners van het AZC in de buurt en de samenleving. De bereikbaarheid van een supermarkt overschrijdt in reistijd de richtlijnen die het COA hanteert. Een supermarkt is op ca. 34 loopminuten, waarvan grotendeels enkel een fietspad aanwezig is, gelegen van deze locatie.

Ontwikkelfase

De betreffende locatie is niet opgenomen in het Sweco onderzoek, wat resulteert in het ontbreken van een vergelijkbare ruimtelijke ordening QuickScan. Op basis van voorhand liggende informatie wordt verwacht dat deze locatie nader onderzocht moet worden op archeologie, flora fauna, stikstof, ondergrondse infra (gas- en waterleidingen) en omgevingsgeluid weg- en railverkeer. De impact en/of te treffen beheersmaatregelen zijn onbekend zonder onderzoek.

Zowel tijdens de ontwikkelfase als de gebruiksfase bevat deze locatie meerdere nog te kwantificeren risicofactoren en voldoet niet aan de wensen en eisen voor een meerjarig duurzaam AZC. Daarmee is deze locatie ongeschikt voor een meerjarig duurzaam AZC.

Aanbeveling COA

Alle locaties hebben nader te onderzoeken thema's. Naast dat elke locatie haar eigen uitdagingen heeft, komt Flora en Fauna onderzoek in alle gevallen naar voren. Op basis van de 5 locaties acht COA de locatie (1) Sportpark De Elta het meest kansrijk, gevolgd door (2) Paramaribostraat, (3) Handraaf, (4) Spoorbak en (5) Buitenhuizerweg. Waarbij locaties (4) Spoorbak en (5) Buitenhuizerweg ongeschikt zijn voor een meerjarig duurzaam AZC.

Bij verdere uitwerking van (1) Sportpark De Elta zal z.s.m. het flora en fauna onderzoek uitgevoerd moeten worden en het draagvlak worden gecreëerd bij de provincie om de mogelijkheden tot de ontheffing af te stemmen. Bij verdere uitwerking van (2) Paramaribostraat zal z.s.m. het flora en fauna en omgevingsgeluid onderzoek uitgevoerd moeten worden. Daarnaast moet onderzocht worden wat de mogelijkheden zijn t.b.v. de ondergrondse infra en wat de impact is (bijv. verleggen nutstracé of beperkte ontwikkelruimte).

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@velsen.nl>

Verzonden: 08-07-2024 12:33

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@coa.nl>,

[redacted] <[redacted]@coa.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@velsen.nl>,

[redacted] <[redacted]@velsen.nl>,

[redacted] <[redacted]@velsen.nl>,

[redacted] <[redacted]@velsen.nl>

Onderwerp: Locaties scenario-analyse

Heren,

In ons overleg hebben wij het gehad over welke locaties worden meegenomen in de scenario-analyse. Door een nadere analyse op alle locaties, gaat het in de 'verdiepende analyse' nog om de volgende vijf locaties:

- Paramaribostraat
- De Elta
- Handgraaf
- Locatie naast Action Planet (zoals toegestuurd)
- Locatie Spoorbak (voorheen Beeckestijn)

We hebben nog een locatie welke we nader moeten onderzoeken op beschikbaarheid, als deze toch beschikbaar blijkt te zijn dan laten we dat jullie horen.

De overige locaties vallen om verschillende redenen af. Jullie analyse hoeft dus (voor nu) alleen maar over de vijf bovenstaande locaties te gaan.

Als er vragen zijn dan hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

[redacted] J

Domein Fysieke Leefomgeving

Gemeente Velsen

Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden

Postbus 465, 1970 AL IJmuiden



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Aan: Gemeenteraad Velsen

CC: College van Burgemeester en Wethouders Velsen

Santpoort, 24 oktober 2023

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Zoals u weet, is er in het kader van de plannen van het Gemeentebestuur om flexwoningen te plaatsen in Santpoort-Noord, in eerste instantie gekozen voor de Valckenhoeflaan, later uitgebreid met de Paramaribostraat.

Een werkgroep, gevormd uit bewoners van Santpoort, heeft deelgenomen aan het overleg met de  J. De verslagen van dit overleg zijn in uw bezit. Naar aanleiding van dit overleg en de mening vanuit de werkgroep heeft u reeds eerder een door de werkgroep voorgedragen verklaring ontvangen.

De leden van de werkgroep hebben zich enerzijds gebogen over de volkshuisvestingsproblematiek in Santpoort-Noord t.b.v. starters, statushouders en spoedzoekers en anderzijds over de zeer ongelukkige locatiekeuze door het gemeentebestuur. De betreffende locaties in Santpoort-Noord zijn niet geschikt. Tijdens de laatste werkgroepbijeenkomst op 10 juli 2023, heeft de wethouder gevraagd onze visie schriftelijk te verwoorden. Meer specifiek heeft de wethouder de werkgroep verzocht om de visie op de gepresenteerde randvoorwaarden schriftelijk uit te werken.

Inmiddels is het proces c.q. het project Flexwoningen voor de gemeente Velsen "on hold" gezet. Desalniettemin heeft de werkgroep – mede gelet op het gedegen onderzoek en de uitwerking – besloten haar schriftelijke uitwerking met de Raad te delen. Naast de schriftelijke uitwerking is ook een matrix ontwikkeld, die eveneens wordt verstrekt.

Wij vertrouwen erop dat onze bijdrage u inzage geeft in de beoordeling van de huidige situatie en waar mogelijk helpt om tot wel passende oplossingen en besluiten te komen t.b.v. starters, statushouders en spoedzoekers.

Gaarne maken wij gebruik van de door u geboden gelegenheid onze visie mondeling toe te lichten in de betreffende raadssessie. Wij ontvangen graag uw uitnodiging.



bijlagen

MEMO

Van: | **Vorbereidende werkgroep Flexwonen Santpoort-Noord**

Aan: **Projectteam, College van B&W en Gemeenteraad van gemeente Velsen**

 **Onderwerp: Randvoorwaarden**

 **Datum: 23 oktober 2023**

1. Inleiding

- 1.1. In dit memo zal de werkgroep Flexwonen Santpoort-Noord (hierna te noemen: de “**Werkgroep**”) ingaan op de door de gemeente gepresenteerde randvoorwaarden. De wethouder, Sander Smeets heeft in de bewonersbijeenkomst evenals de laatste werkgroep bijeenkomst toegezegd de randvoorwaarden die thans zijn gepresenteerd als het toetsingskader voor de locaties voor flexwoningen te willen heroverwegen. De Werkgroep is in dat kader in de gelegenheid gesteld om een schriftelijke reactie op te stellen om deze heroverweging te kunnen uitvoeren. Dit memo dient hiertoe. In de periode dat dit memo is opgesteld is inmiddels door de gemeente naar buiten gebracht het project flexwoningen in Velsen on hold te zetten. Er is inmiddels een verzoek gedaan voor een adviserende sessie bij de Raad om eventuele mogelijke alternatieven voor flexwoningen door te spreken. Nu in dit memo specifiek wordt ingegaan op alternatieven, meer specifiek de noodzakelijke aanpassing van de randvoorwaarden die eveneens bij de beoordeling van de alternatieven door de Raad meegenomen zou moeten worden verstrekt de Werkgroep dit memo tevens aan de Raad en het college ter voorbereiding van de adviserende sessie. In dit memo zal de Werkgroep toelichten waarom de huidige randvoorwaarden niet volstaan en waarom als gevolg daarvan de randvoorwaarden moeten worden aangepast.
- 1.2. Uit dit memo zal volgen dat de huidige randvoorwaarden niet volstaan en dat bij de vaststelling – voor zover die heeft plaatsgevonden – van die randvoorwaarden cruciale onderdelen onderbelicht zijn gebleven c.q. weg zijn gebleven. De huidige randvoorwaarden zijn te eng geformuleerd en laten betere en mogelijk wel haalbare opties dan de huidige twee locaties onbenut. Derhalve dienen er andere, aangepaste randvoorwaarden te worden vastgesteld.
- 1.3. De volgende hoofdstukken bespreken deze randvoorwaarden. Aangezien de achtergrond van de werkgroep en de alternatieven cruciaal zijn voor de bespreking van de randvoorwaarden wordt de volgende indeling aangehouden:

Hoofdstuk 1:	Inleiding
Hoofdstuk 2:	Feiten en omstandigheden rondom het project Flexwoningen in Santpoort-Noord
Hoofdstuk 3:	Door de gemeente gepresenteerde voorwaarden
Hoofdstuk 4:	Landelijk vastgestelde voorwaarden, voorbeelden en noodzakelijke aanpassingen
Hoofdstuk 5:	Door de werkgroep voorgestelde randvoorwaarden
Hoofdstuk 6:	Alternatieven, toetsing en conclusie

2. Feiten en omstandigheden rondom het project Flexwoningen in Santpoort-Noord

- 2.1. Op dinsdag 6 december 2022 vond een informatieavond plaats in Het Terras te Santpoort-Noord over de plaatsing van flexwoningen aan de Valckenhoeftlaan. In de uitnodigingsbrief aan de omwonenden werd beschreven dat flexwoningen kleine woningen zijn, bedoeld voor mensen die snel woonruimte nodig hebben. Flexwoningen zijn woningen die gemaakt worden in een fabriek, zijn snel te plaatsen en er is een kortere procedure nodig dan voor nieuwbouw, aldus de gemeente.
- 2.2. De gemeente Velsen wilde onderzoeken hoe dit goed aan te kunnen pakken. Drie locaties zouden in aanmerking komen:
 - a. Valckenhoeftlaan - Santpoort-Noord
 - b. VV Waterloo - Driehuis
 - c. Groot Helmduin - IJmuidenLocaties b en c hebben een woningbouwbestemming, locatie a heeft een groenbestemming.
- 2.3. Het was de bedoeling om op de informatieavond van 6 december 2022 met omwonenden uit de directe omgeving en toekomstige bewoners samen te werken om de plannen concreet te maken. De locaties zouden niet meer ter discussie staan en reeds zijn getoetst aan de gepresenteerde randvoorwaarden.
- 2.4. De bijeenkomst op 6 december 2022 had niet het beoogde resultaat. Er was niet gerekend op een massale opkomst. De aanwezigen hadden begrip voor het woningtekort, maar de kritiek op de door de gemeente uitgekozen locatie was heel groot.
- 2.5. Tijdens de tumultueuze avond konden buurtbewoners zich opgeven voor een 'voorbereidende werkgroep'. Deze Werkgroep kwam bijeen op 19 december 2022 en 16 januari 2023.
- 2.6. Bij diverse gelegenheden was reeds kritiek geuit op de locatie van de Valckenhoeftlaan. Naar aanleiding daarvan is gesproken over andere locaties. Op dat moment is een eerder afgefallen locatie opnieuw ter tafel gekomen, te weten de Paramaribostraat. Naar aanleiding van het opkomen van deze locatie is er in januari 2023 aan de bewoners rond de Paramaribostraat een brief gestuurd met de mededeling dat deze locatie (ook) werd (her)overwogen voor de bouw van flexwoningen. In het verlengde daarvan is er door de gemeente een enquête uitgeschreven, waarin feitelijk tussen beide locaties kon worden gekozen, ondanks serieuze waarschuwingen vanuit de Werkgroep dat die aanpak zou kunnen leiden tot verdeeldheid in het dorp. Haast onvermijdelijk was dat de bewoners rond beide locaties in de enquête naar elkaar zouden wijzen.
- 2.7. In de tussenliggende periode was de Werkgroep uitgebreid met bewoners van de Paramaribostraat en omgeving. Op 20 maart 2023 was de Werkgroep in gewijzigde samenstelling samen. In die bijeenkomst was de insteek, in de beleving van de Werkgroep, dat er gekeken werd naar mogelijke alternatieven. De Werkgroep werd kenbaar gemaakt dat de nieuwe alternatieven werden onderzocht en dat er geluisterd werd naar de adviezen van de Werkgroep.
- 2.8. Dit bleek anders te zijn. Het collegebericht, verstuurd op 21 maart 2023, bevatte namelijk de mededeling dat de locaties vast staan (**bijlage 1**). Dit veroorzaakte verontwaardiging en onrust in de Werkgroep. Alle aanwezigen waren immers welwillend en meedenkend naar een mogelijk alternatief. Dat was dan ook de primaire reden om op de informatieavond van 27 maart jl. namens de Werkgroep een brief voor te dragen met het uitdrukkelijke advies om het hele proces in de juiste volgorde op te zetten, te beginnen met het vaststellen en beoordelen van de (rand)voorwaarden. Deze brief is aan alle leden van de Raad toegezonden (**bijlage 2**).
- 2.9. Tijdens de informatieavond van 27 maart 2023 heeft de wethouder het standpunt van het College, althans zijn standpunt verwoord. Voorts werd door de wethouder – mede vanwege de bezwaren/argumenten uit de zaal - toegezegd naar de alternatieven te gaan kijken. Daarnaast was de wethouder ook bereid de randvoorwaarden nader te bestuderen.
- 2.10. Met die gedachten keerden de leden van de Werkgroep naar huis. Op 5 juni 2023 was er opnieuw een werkgroep bijeenkomst om onder andere de door de Werkgroep aangedragen alternatieven te bespreken.

Op de bijeenkomst van 27 maart jl. hebben de gemeentelijke vertegenwoordigers waaronder de wethouder aangegeven de alternatieven te bekijken. In de bijeenkomst van 5 juni jl. kreeg de Werkgroep hiervan een terugkoppeling (**bijlage 3**).

- 2.11. Voor de Werkgroep was deze terugkoppeling teleurstellend. De gemeente liet vele ogenschijnlijk geschikte alternatieven afvallen vanwege de door gemeente gehanteerde randvoorwaarden. Zo zouden, aldus de gemeente, verschillende alternatieven niet kunnen fungeren als een locatie voor flexwoningen. Dat ziet de Werkgroep anders, zoals hierna zal blijken.
- 2.12. In deze bijeenkomst werd duidelijk dat de wethouder, ondanks zijn toezegging op 27 maart 2023, niet naar de randvoorwaarden had gekeken. Daarom stelde de Werkgroep, in de bijeenkomst van 5 juni, de gemeente voor om een schriftelijke reactie over randvoorwaarden op te stellen. Dit vond de gemeente een goed idee. Die reactie staat in dit stuk. De Werkgroep vindt het van groot belang dat onderhavige uitwerking eveneens wordt verstrekt aan de Raad én dat (een delegatie van) de Werkgroep het standpunt van de Werkgroep mondeling toelicht aan de Raad en dat de Werkgroep vanuit de gemeente een schriftelijke reactie krijgt op deze uitwerking.
- 2.13. Uit het voorgaande blijkt dat de Werkgroep mee wil werken aan en denken over de meest passende oplossing voor het realiseren van flexwoningen in Santpoort-Noord. Het is niet de intentie, noch het doel om flexwoningen als zodanig in z'n totaliteit tegen te houden. Het is altijd de intentie geweest om (een) geschikte andere locatie(s) te vinden. Kortom, vanuit de Werkgroep wordt constructief meegewerkt aan een oplossing voor de door de gemeente geschetste problematiek.

3. Door de gemeente gepresenteerde voorwaarden

- 3.1. Door de gemeente Velsen zijn randvoorwaarden vastgesteld, althans dat is de Werkgroep medegedeeld. De Werkgroep beschikt niet over een besluit waaruit de randvoorwaarden volgen ondanks de vraag dit besluit of het bericht waarin de randvoorwaarden zijn gepubliceerd voorafgaand te mogen ontvangen. De werkgroep beschikt uitsluitend over dit schema.

Randvoorwaarden locatie

Randvoorwaarden	Overwegingen
Gemeentelijke grond	- regie op ontwikkeling
In of vlakbij woonomgeving en voorzieningen	- mate van bereikbaarheid - afstand tot openbaar vervoer - afstand tot winkels - afstand tot maatschappelijke voorzieningen
weinig milieubelemmeringen	- borgen goed woon- en leefklimaat
Weinig ruimtelijke belemmeringen	- huidige bestemming - mate van impact op groen en natuur - mate van belemmeringen provincie/waterschap - doorlooptijd ruimtelijke procedure
Weinig (ondergrondse) infrastructurele belemmeringen	- hoogte kosten bouwrijpmaken en realisatie

- 3.2. De gemeente hanteert deze voorwaarden als absoluut wat betekent dat als aan één voorwaarde niet is voldaan het alternatief komt te vervallen.
- 3.3. Deze gepresenteerde randvoorwaarden zetten ten onrechte geschikte alternatieven buiten spel en sluiten bovendien niet aan bij het landelijke beleid dat is uitgezet ten aanzien van flexwoningen. In het volgende hoofdstuk zal eerst worden ingegaan op het landelijke beleid om vervolgens de noodzakelijke aanpassingen voor de randvoorwaarden te bespreken.

4. Landelijk vastgestelde voorwaarden, voorbeelden en noodzakelijke aanpassingen

Landelijk beleid

- 4.1. Uit de landelijk vastgestelde regelingen blijkt dat met flexwoningen is bedoeld dat het gaat om flexibele woonoplossingen, die relatief snel en goedkoop kunnen worden gerealiseerd. Het tijdelijke karakter kan zien op:
- 1) de woning zelf,
 - 2) de bewoning of
 - 3) het gebruik van de woning op de locatie waarop deze wordt gebruikt.¹
- 4.2. Specifiek wordt ook vermeld dat bestaande gebouwen, zoals bijvoorbeeld lege kantoren, kunnen worden omgezet in woningen. In de antwoorden op de 33 vragen die zijn gesteld over flexwoningen zoals die is gepubliceerd door het expertisecentrum op de website www.flexwonen.nl blijkt dat veel gemeenten ten onrechte aangedragen alternatieven van bijvoorbeeld in particulier eigendom zijnde gronden onbenut laten.² Temeer omdat ook voor deze gronden vergelijkbare subsidies c.q. garantieregelingen voor de gemeentes kunnen worden gebruikt.³
- 4.3. Uit deze richtlijn c.q. de antwoorden op de 33 vragen van de flexwoningen kan worden opgemaakt dat flexwoningen kunnen worden gerealiseerd in c.q. door bijvoorbeeld:
- 1) bestaande woningen;
 - 2) omgebouwde kantoorgebouwen;
 - 3) het optoppen van gebouwen;
 - 4) het plaatsen van verplaatsbare woningen;
 - 5) het plaatsen van modulaire units in bestaande panden;
 - 6) het langer aanhouden van een pand dat gesloopt gaat worden en tijdelijk voor woonruimte wordt gebruikt;
 - 7) het gebruik van een tijdelijk braakliggend stuk grond;
 - 8) een permanent gebouw met mensen die er tijdelijk wonen.
- 4.4. Kortom, de mogelijkheden zijn vele malen groter dan het uitsluitend plaatsen van verplaatsbare woningen zoals de gemeente thans voor ogen lijkt te hebben. Het begrip flexwoningen geeft in dit kader ten onrechte een verkeerd beeld. Het gaat om **flexibele huisvesting** die kan worden geboden op verschillende manieren.

Voorbeelden

- 4.5. Een voorbeeld – dat bovendien ook nog dichtbij onze gemeente wordt uitgevoerd – ligt in de gemeente Heemstede. De gemeente Heemstede heeft op 27 oktober 2022 een besluit genomen “*voor de (semi)permanente huisvesting statushouders en Oekraïense vluchtelingen (en andere doelgroepen) met urgente woonbehoefte*” (**bijlage 4**). Door de gemeente Heemstede is er een drie sporen beleid opgesteld, waarbij in eerste instantie wordt gekeken naar de mogelijkheden om doorstroom voor specifieke groepen te bespoedigen. Vanuit het tweede spoor wordt er gewerkt aan permanente flexwoningen en het derde spoor bevat semipermanente flexwoningen. Uit dit besluit blijkt dat specifiek wordt ingezet op het gebruik van bestaande gebouwen, omdat de gemeente Heemstede (gelijk als Santpoort-Noord) een dichtbebouwd gebied betreft waar open ruimtes schaars zijn.
- 4.6. Uit dit besluit met onderbouwing en achtergrond volgt dat de belangen van alle betrokkenen dienen te worden meegenomen. Hierbij dient de woon- en leefomgeving van de huidige bewoners in ogenschouw te worden genomen. Voor zover de Werkgroep weet is er niet een dergelijk besluit beschikbaar in de gemeente Velsen. Naar de mening van de Werkgroep wordt in het besluit van de gemeente Heemstede

¹ Zie onder andere: <https://www.rvo.nl/onderwerpen/expertteam-woningbouw/flexwonen> en <https://www.volkshuisvestingnederland.nl/onderwerpen/flexwonen>

² <https://flexwonen.nl/antwoorden-op-33-vragen-over-flexwonen/>

³ Vraag 27 bij <https://flexwonen.nl/antwoorden-op-33-vragen-over-flexwonen/>

– dat kennelijk vooruitloopt op enige beslissing om tot plaatsing over te gaan – op gedegen wijze gekeken naar de verschillende belangen.

- 4.7. Een tweede voorbeeld dicht bij huis betreft de gemeente Haarlem. Door de gemeente Haarlem is – in samenspraak met de eigenaren – een tweetal locaties vastgesteld, die in particulier (dus geen gemeentegrond) bezit zijn. Daarbij wordt bovendien bewust besloten dat bouwen in het groen voor flexwoningen geen optie is. Zo verklaarde de wethouder: “(...) *dat er niet in het groen gebouwd gaat worden.*” Daarnaast gaf de wethouder aan dat in het groen bouwen veel te lange procedures oplevert en een (te grote) belasting is voor het klimaat.
- 4.8. Uit het voorgaande volgt dat de mogelijkheden voor flexibele huisvesting zelf ook flexibel zijn. Het gaat om flexibele woonoplossingen. Naar dit soort flexibele woonoplossingen wordt nu, naar de mening van de Werkgroep binnen de gemeente Velsen onvoldoende gezocht. Om de mogelijkheden breder te benutten is aanpassing c.q. aanvulling van de randvoorwaarden vereist. De huidige door gemeente benoemde locaties in Santpoort-Noord zijn niet geschikt voor de bouw van flexwoningen. Het een en ander wordt overigens nu ook bevestigd door de conclusie van de gemeente om het proces on hold te zetten, omdat er geen enkele business case haalbaar lijkt op deze locaties. In het navolgende zal ook nog afzonderlijk worden ingegaan op deze onhaalbaarheid van de business case.

Noodzakelijke aanpassingen randvoorwaarden

- 4.9. De werkgroep vindt dat een aanpassing van de randvoorwaarden dient plaats te vinden. Dit vanwege drie redenen:
1. Er dient een reflectie c.q. weging plaats te vinden van de randvoorwaarden, waarbij geen knock out systeem wordt gehanteerd;
 2. De randvoorwaarden laten het businessmodel buiten beschouwing.
 3. Er missen belangrijke randvoorwaarden in voornoemd schema, althans de invulling daarvan lijkt niet passend/correct;
- 4.10. Ter toelichting geldt per onderdeel het volgende.

Ad 1:

- 4.11. De Werkgroep heeft randvoorwaarden opgesteld, die op basis van criteria tot een score leiden tussen de 1 en de 4 (**Bijlage 5**). Hierbij staat 1 voor een slechte score, en 4 voor een hoge score. Binnen de randvoorwaarden zijn bovendien subcategorieën opgesteld, waardoor de weging zo objectief mogelijk is. Dit leidt tot een uitkomst die naar de mening van de Werkgroep recht doet aan een zorgvuldig beoordelingsproces, zonder daarbij gebruik te maken van een knock out systeem. In randnummer 5.3 wordt zichtbaar gemaakt welke randvoorwaarden van de Werkgroep zijn toegevoegd aan die van de door de gemeente gepresenteerde randvoorwaarden. Onder randnummer 4.13 en verder wordt toegelicht waarom deze randvoorwaarden moeten worden aangepast, aangevuld of weggelaten.

Ad 2:

- 4.12. De Werkgroep heeft zelf een businesscase opgesteld, waarbij een aantal scenario's is uitgewerkt. Hierbij is de aanschafwaarde van de flexwoningen gebruikt als de variabele factor. Tenzij er uitgegaan wordt van flexwoningen met een aanschafwaarde van € 50.000 per stuk, is de businesscase niet positief te krijgen. Bij een aanschafwaarde van € 100.000 per unit (dit bedrag is tijdens de werkgroep bijeenkomst van 5 juni 2023 door de gemeente genoemd als minimum), komt de businesscase uit op een negatief resultaat van ca. € 5 miljoen. Bij een – onrealistische – looptijd van 30 jaar i.p.v. 15 jaar is de berekening nog steeds negatief. Mogelijk zou een particuliere investeerder, met de juiste contractuele afspraken, in staat zijn een om op termijn 'winst' te kunnen maken, maar ook dit scenario lijkt onzeker. Geconcludeerd dient te worden dat er – zoals ook de gemeente nu heeft vastgesteld – de huidige opzet van flexwoningen op geen enkele wijze financieel haalbaar kan zijn. Dat maakt direct dat het project niet kan slagen in de huidige vorm. Bij een aanpassing van de randvoorwaarden én daarmee het gebruik van andere locaties zou dit mogelijk anders kunnen zijn.

Ad 3:

- 4.13. Naar het oordeel van de Werkgroep ontbreken de volgende belangrijke randvoorwaarden in het schema dat thans door de gemeente werd gehanteerd, althans worden die onvoldoende meegewogen, te weten:
- Gronden en betrokkenheid provincie
 - Groen
 - Natuur
 - Behoud bestaande functies van locatie
 - Spreiding en integratie
 - Geschikte bestaande infrastructuur

Gronden en betrokkenheid provincie

- 4.14. De gemeente wil dat de gronden voor flexwonen gemeentelijk eigendom zijn. De gemeente vindt dit noodzakelijk om de regie in handen te hebben. Een verdere verduidelijking ontbreekt. Uit hoofdstuk 3 blijkt dat de landelijke overheid veel breder kijkt en ook bestaande bouw en particuliere grond als mogelijk geschikte opties ziet.
- 4.15. De Werkgroep concludeert dat de gemeente alternatieven afwijst en mogelijkheden laat liggen terwijl die passen binnen het landelijke beleid. De gemeente beargumenteert, volgens de Werkgroep, onvoldoende waarom deze randvoorwaarde dermate van belang is dat dit een 'knock-out-criterium' behoort te zijn. Wij adviseren dat de gemeente deze randvoorwaarde heroverweegt en verwijzen naar de gemeente Heemstede die specifiek overweegt dat niet alleen panden c.q. gronden van de gemeente in aanmerking komen.
- 4.16. Behalve eigendom speelt ook het ruimtelijke beleid van de provincie een rol. De gemeente maakte in de werkgroep bijeenkomst van 5 juni 2023 kenbaar dat er telefonisch contact is geweest met de provincie. Uit de terugkoppeling maakte de Werkgroep op dat de gemeente concludeerde dat een ruimtelijke provinciale status gebruik van dergelijke locaties nagenoeg per definitie belemmert. In het besluit van de gemeente Heemstede is expliciet bepaald dat de provincie Noord-Holland gronden heeft aangeboden aan de gemeente. Daarnaast volgt uit dit besluit dat, op zijn minst incidenteel, flexwoningen kunnen worden toegestaan in provinciaal landschap. De gemeente Heemstede kreeg (zie pagina 7) van de provincie de terugkoppeling dat op dergelijke plekken maximaal 10 woningen mogen komen.
- 4.17. Hieruit volgt dat er onvoldoende onderzoek is gedaan naar de mogelijkheden voor de aangedragen locaties die 1) geen eigen grond betreffen en/of 2) een provinciale status hebben. Dit heeft tot gevolg dat geschikte alternatieve locaties ten onrechte buiten beschouwing blijven. Daarbij verwijst de Werkgroep – zoals ook eerder al gedaan – naar de met de provincie gesloten overeenkomst waarin de provincie zich heeft verplicht om alle mogelijke medewerking te verlenen. Kortom, de randvoorwaarden "eigendom gronden" en "mate van belemmeringen Provincie" zijn niet goed ingevuld, laat staan getoetst.
- 4.18. Daarbij speelt bovendien ook nog een ander nadeel van deze randvoorwaarde. In veel gevallen is het noodzakelijk om de ontwikkelaar c.q. woningcorporatie een recht te verschaffen om na ommekomst van de termijn waarop de flexwoningen worden gebruikt, de locatie te gaan gebruiken voor permanente/andere bouw. Dit om de businesscase haalbaarder te maken. Voor zowel de locatie aan de Paramaribostraat als de Valckenhoeflaan is dit onmogelijk. Beide locaties zijn kadastraal verwerkt onder één nummer. In **Bijlage 6** worden de kadastrale kaarten bijgevoegd, waaruit dit volgt. Beter gezegd, het gehele groengebied aan de Valckenhoeflaan en het groengebied aan de Paramaribostraat kennen ieder één kadastraal nummer. Het verschaffen van een dergelijk recht na ommekomst van de termijn van de flexwoningen vereist in dat verband een kadastrale splitsing van een de percelen en daarmee het groengebied én een permanente bestemmingsplanwijziging (met inspraak omwonenden). Daarmee zou er aldus sprake zijn van een tijdrovende procedure voor het wijzigen van de bestemming, hetgeen ook in de weg staat aan (snelle) plaatsing van flexwoningen.

Groen

- 4.19. In de bestaande randvoorwaarden is in het kader van ruimtelijke belemmeringen aangegeven dat 1) de huidige bestemming en 2) de mate van impact op groen en natuur dient te worden meegewogen. Desalniettemin koos de gemeente voor het aanwijzen van de twee enige groengebieden in het dorp. Derhalve is de Werkgroep van oordeel dat deze randvoorwaarden niet, althans onvoldoende zijn meegewogen. Bovendien druist dit in tegen het door de gemeente zelf vastgestelde beleid. In 2016 is immers door de gemeente Velsen de structuurvisie opgesteld die voor groen is uitgewerkt in een Groenstructuurplan (2019) (**bijlage 7**).
- 4.20. Het Groenstructuurplan heeft onder andere tot doel om de volgende vier punten uit te voeren:
1. Het versterken van de beleving van de Velsense landschappen;
 2. Het zo goed mogelijk waarborgen van een groene leefomgeving binnen het stedelijk gebied. Van belang hierbij is dat de bewoners recht hebben op voldoende groene ruimte in de directe leefomgeving;
 3. Het verhogen van de ecologische waarde van de groenstructuur. Van belang hierbij is dat binnen het stedelijke en landelijke gebied gestreefd wordt naar het zoveel mogelijk versterken van de ecologische groenstructuur;
 4. Het benutten van de groenstructuur bij het realiseren van een klimaatadaptieve gemeente.
- 4.21. Uit deze richtlijnen is een aantal spelregels voortgevloeid. Het betreffen spelregels voor compensatie en spelregels voor een groennorm bij ruimtelijke ontwikkelingen. Bij de spelregels voor compensatie horen groenclassificatiekaarten. De, volgens de gemeente, dynamische kaarten hebben twee klassen:
1. Te behouden groen: *"Het groen in deze classificatie valt binnen de hoofdgroenstructuur en vormen een onmisbare en onvervangbare bijdrage aan Velsen".*
 2. Te behouden groen met compensatieregeling: *"Deze klasse valt buiten de hoofdgroenstructuur maar levert eveneens een belangrijke bijdrage, vooral aan de leefbaarheid. Voor dit groen staat behoud voorop (...)."*
- 4.22. Ondanks dat de gemeente in het groenstructuurplan schrijft dat de groenclassificatiekaarten op de website zijn te raadplegen, kon de Werkgroep ze niet vinden. Het is aannemelijk dat de spelregels voor compensatie betrekking hebben op de tweede categorie. De vier spelregels hebben een volgorde: van kwantitatieve compensatie (zelfde oppervlakte, gebruikswaarde en ligging in de wijk), via kwalitatieve compensatie (resterend groen in dezelfde wijk verbeteren zodat de functie behouden blijft) en dubbel grondgebruik (bijvoorbeeld groen op daken), tot financiële compensatie. Over de natuurwaarde wordt niet gerept. Alleen bij de financiële compensatie staat iets over ontwikkeltijd van natuur, maar dat gaat slechts tot 100 jaar.
- 4.23. De spelregels voor een groennorm bij ruimtelijke ontwikkelingen zijn:
1. De oppervlakte bestaand groen en water en het aantal bestaande bomen wordt ten minste behouden;
 2. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient 15% van het totale projectgebied openbaar groen te worden;
 3. Als het niet haalbaar blijkt om de vereiste 15% openbaar groen te ontwikkelen zijn er compenseerde maatregelen mogelijk tot maximaal 50% van de opgave van het openbaar groen.
- 4.24. Op basis van deze door gemeente opgestelde uitgangspunten en spelregels concludeert de Werkgroep dat de gekozen gebieden in Santpoort-Noord niet voldoen aan het Groenstructuurplan Velsen. Het betreffen immers de enige twee groengebieden in het dorp. Volledigheidshalve geeft de Werkgroep nogmaals mee dat de andere door de gemeente gekozen gebieden (in IJmuiden en Driehuis) bouwlocaties zijn.
- 4.25. Het opgeven van de enige twee groengebieden ten behoeve van flexwoningen staat haaks op de structuurvisie en het Groenstructuurplan Velsen en heeft daarmee grote impact op het borgen van een goed woon- en leefklimaat.

- 4.26. Dat ook de gemeente de hoge waarde van de groengebieden aan de Valckenhoeflaan en de Paramaribostraat erkent als enige groengebieden blijkt tevens uit het bestemmingsplan. In artikel 8 is het volgende bepaald:

Artikel 8 Groen - 1

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groen;

ter plaatse van de aanduiding:

- b. 'nutsvoorzieningen', tevens nutsvoorzieningen;
- c. 'speelterrein' tevens een speeltuin;
- d. 'skeelerbaan' tevens een skate- en skeelerbaan;
- e. 'jongerenontmoetingsplek' tevens eens jongerenontmoetingsplaats.

met de daarbij behorende:

- f. waterpartijen;
- g. paden en parkeerplaatsen;
- h. speelvoorzieningen zoals wipkip, klimrek, ballenvanger etc.;
- i. straatmeubilair
- j. nutsvoorzieningen.

8.2 Bouwregels

Voor het bouwen op de gronden ten behoeve van de bestemming gelden de volgende regels tenzij ter plaatse van een aanduiding anders is bepaald:

8.2.1 Bouwen van gebouwen

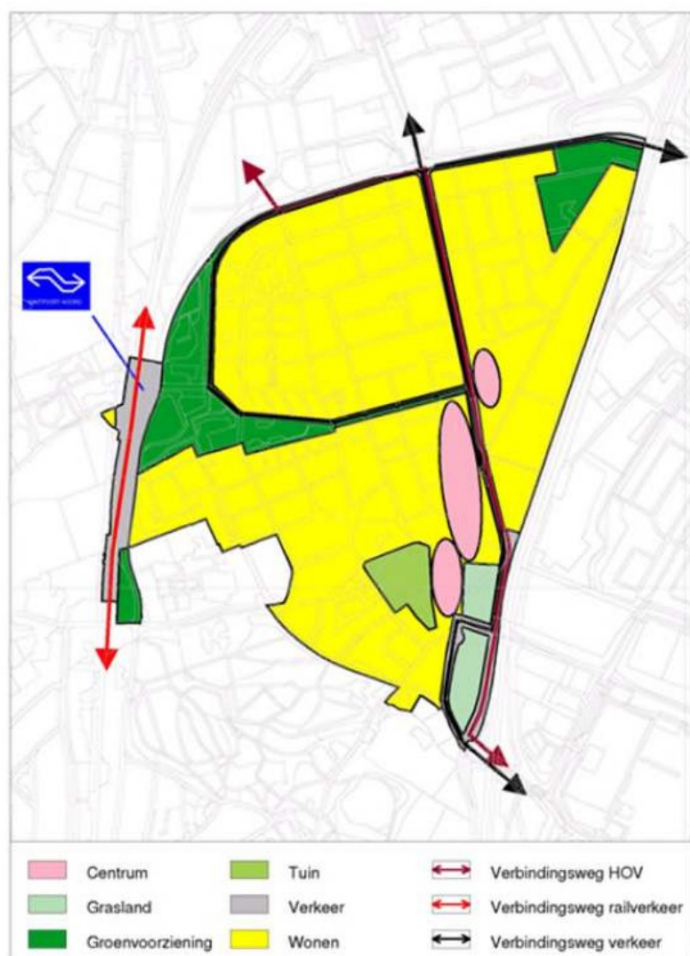
- a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden opgericht;
- b. de maximale bouwhoogte is 4 meter.

8.2.2 Bouwen van bouwwerken geen gebouwen zijnde

- a. bouwwerken geen gebouwen zijnde mogen zowel binnen als buiten het bouwvlak worden opgericht;
- b. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen is 1 meter;
- c. de maximale bouwhoogte van overige bouwwerken geen gebouw zijnde is 3 meter dit met uitzondering van speeltoestellen.

- 4.27. Artikel 8 van het bestemmingsplan verwijst naar aangewezen gronden aan de Paramaribostraat en Valckenhoeflaan voor 'groen 1'. Het artikel verwijst naar de planbeschrijving in hoofdstuk 3 van de

toelichting op het bestemmingsplan. Hieruit volgt dat in Santpoort-Noord de volgende gebieden worden aangeduid als 'groenvoorziening':



- 4.28. Op basis van deze stukken dient te worden geconcludeerd dat het gebruiken van de enige twee groengebieden in Santpoort-Noord voor flexwoningen volledig indruist tegen het beleid van de gemeente. Daarmee zouden de groengebieden, al dan niet gedeeltelijk komen te vervallen met als gevolg dat er geen sprake meer is van groenvoorziening. De randvoorwaarde waarin groen is opgenomen, is daarmee niet, dan wel onvoldoende aanwezig in de analyse. Een dergelijke handelwijze zou slechts moeten kunnen spelen als er geen enkel alternatief beschikbaar is. Dit is echter niet het geval.
- 4.29. De gemeente is gehouden het vastgestelde beleid uit te voeren en de hoofdgroenstructuur in acht te nemen, net als het uitvoeren van de maatregelen uit het groenstructuurplan. Het groenstructuurplan is een uitwerking van de structuurvisie. Op de kaart van de structuurvisie zijn beide locaties groen gekleurd waardoor de Werkgroep ervan uitgaat dat ze in de hoofdgroenstructuur liggen. Deze waarden en kansen worden terzijde geschoven als de gemeente flexwoningen plaatst in de groene gebieden in Santpoort. Compensatie is voor veel natuurwaarden niet of slecht mogelijk.
- 4.30. Op de locaties liggen kansen om de biodiversiteit te verhogen. Dit zou bijdragen aan de doelstelling uit het groen structuurplan zoals beschreven in alinea 5.23 ('op meer plekken laten ontstaan en versterken'). De gemeente laat kansen liggen en weegt de natuurkwaliteiten van locaties onvoldoende mee bij haar beslissing voor een locatie voor flexwoningen.
- 4.31. De locaties hebben een functie als buffer bij hittestress, voorkomen van verdroging, waterberging en waterinfiltratie. De gemeente erkent deze belangrijke functies van 'groen en natuur' (zie alinea 5.25 en

5.26 klimaat adaptieve gemeente). In de klimaatatlas van de gemeente⁴ is te zien dat de locaties die de gemeente nu op het oog heeft voor flexwonen water op maaiveld krijgen bij extreme regenval en mogelijk een oplossing bieden voor knelpunten in de buurt van deze velden. Duidelijk is dat deze functies niet samengaan met het verharden van een groot deel van deze locaties en dus met het plaatsen van flexwoningen en bijbehorende infrastructuur. De gemeente weegt deze voorwaarden niet of onvoldoende mee. Behalve met het gemeentelijke beleid voor groen moet de gemeente rekening houden met wetgeving en beleid van hogere overheden. De concept quickscans voor de twee locaties in Santpoort-Noord gaan niet in op zeldzame soorten. Vanwege het landelijke beleid en/of wetgeving had de gemeente deze soorten wel moeten meenemen in de beoordeling. Dit zou dan aansluiten bij het gemeentelijke beleid volgend uit het groenstructuurplan over specifieke soorten (zie randnummer 5.31).

- 4.32. De gemeente houdt geen of althans onvoldoende rekening met de vervangbaarheid van de natuurlijke en ecologische waarden. De locaties liggen op de voormalige strandvlakte het Schipbroeken, dan wel aan de rand van de Hofgeest. Daarnaast zijn er bloemrijke, bloemrijke ruigten, een beek en waterpartijen aanwezig, die allemaal een zekere ontwikkeltijd kennen. Beide locaties herbergen grote bomen, al dan niet in struweel en bosplantsoen met een grote, tot minder grote mate van natuurlijkheid. Het zou veel tijd kosten deze te vervangen. De houtige structuren kunnen met de juiste ontwikkeling bijdragen aan een verbinding van oude bosrestanten (zie afbeelding hieronder).

Uitsnede Santpoort noord uit Omgevingsverordening NH2020.

Als legenda:

Legergroen = oude bosgroeiplaatsen

Roze = bijzonder provinciaal landschap

Lichtgroen met donker groene rand = NNN inclusief verbindingsoor

Natura2000-gebied in het westen, te beginnen bij Kennemergaard



Behoud van bestaande functies

- 4.33. In de communicatie richting de bewoners van Santpoort is bij de enquête een flyer opgesteld. Deze flyer spreekt onder meer over het behoud van functies van de locaties. Ook tijdens de informatieavond gaf de wethouder aan dat de locaties nog hun oude functie zullen kunnen behouden. Het volledig behoud van de functies is voor de Valckenhoeflaan en Paramaribostraat niet mogelijk bij de komst van flexwoningen. Dit is naar de mening van de Werkgroep onvoldoende meegewogen in de randvoorwaarden.

⁴ <https://velsen.klimaatmonitor.net>

4.34. In het hiervoor aangehaalde bestemmingsplan is expliciet melding gemaakt van de functies van de velden. De functies van de desbetreffende velden reiken echter nog vele malen verder dan alleen het bestemmingsplan. De velden worden onder andere, doch niet uitsluitend gebruikt voor:

- a. Sport
- b. Recreatie
- c. Avondvierdaagse
- d. Feestweek
- e. Burendag
- f. Scholen
- g. Sportclubs
- h. Tenten
- i. Trauma heli
- j. Speelterrein
- k. Honden uitlaten

4.35. Het gebruik van de velden voor de bouw van flexwoningen zal tot gevolg hebben dat die functies per definitie komen te vervallen, waardoor een vermindering van het woon- en leefklimaat van de bewoners van Santpoort zal volgen. Dit kan nimmer de intentie zijn en staat haaks op het gemeentelijk beleid.

4.36. Kortom, dit onderwerp komt onvoldoende tot uitdrukking in de door de gemeente opgestelde randvoorwaarden en dient in de aangepaste voorwaarden te worden verwerkt.

Natuur

4.37. Gelijk aan de analyse voor groen geldt dat de natuuraspecten onvoldoende worden meegenomen in de randvoorwaarden. Dit ondanks het gemeentelijk beleid in de structuurvisie (2016) en het Groenstructuurplan (2019). De belangrijkste ambitie op het gebied van natuur uit de structuurvisie is: *“het behouden van de natuurwaarden in de Natura2000-gebieden en elders in de gemeente”* en *“De gemeente streeft naar optimalisatie van de mogelijkheden voor natuurbeleving (...)”*.

4.38. Het groenstructuurplan rept nauwelijks over natuur of natuurwaarden. Groen wordt echter heel breed gedefinieerd: van duinlandschap tot individuele boom. De woorden ecologisch en ecologische komen wel veel voor. De Werkgroep gaat er daarom vanuit dat de gemeente met ecologische en natuurlijke waarden doelt op natuurwaarden. Over de waarde van groen staat in het groenstructuurplan Velsen (2019): “Groen is onmisbaar voor een prettige leefomgeving, voor zowel mensen als dieren”.

4.39. Onder kopje ‘groen’ in alinea 4.20 staan de vier doelen uit het Groenstructuurplan die gemeente Velsen zou moeten uitvoeren.

4.40. Bij “Het verstrekken van de beleving van de Velsense landschappen” staat: *“Het Groenstructuurplan zet in op het behouden en versterken van de kernkwaliteiten en daarmee van de identiteit van de verschillende landschapstypen. Dit betreft het duinlandschap in het westen, Spaarnwoude in het oosten en het landschap van de binnenduinrand daartussen”*. Santpoort ligt in de binnenduinrand. In de samenvatting staat expliciet dat het gaat om binnen en buiten stedelijk gebied. Het plan noemt als belangrijke uitgangspunten dat:

- 1. de karakteristiek van de ondergrond (reliëf, grondwaterstand, grondsoort) leidend is voor het grondgebruik en ontwikkeling van een locatie;
- 2. bij ruimtelijke ontwikkeling altijd rekening wordt gehouden en gebruik wordt gemaakt van historische waarden en structuren.

4.41. Het plan zegt ook: “Waar mogelijk proberen we deze onderliggende landschapslaag de dorpen in te brengen (...)”

4.42. “Het waarborgen van een groene leefomgeving binnen het stedelijk gebied”, is onder het kopje ‘groen’ behandeld. Bij *“Het verhogen van de ecologische waarde van de groenstructuur”*, in het groen structuurplan wordt dat behandeld in paragraaf 3.2.3 onder de kopjes “koesteren en versterken van de basis” en “Ecologische waarde van stedelijk groen”.

- 4.43. Het plan beschrijft dat: *"In de basis wordt ingezet op het beschermen, behouden en versterken van natuurlijke en ecologische waarden in de robuuste gebieden"*. Bovenop die ambitie wil de gemeente op pragmatische wijze *"op meer plekken natuurlijke en ecologische waarden laten ontstaan en versterken"* door:
- Bloem- en kruidenrijke ruigtezones te ontwikkelen in plantsoenen waar nu een monocultuur van gras is;
 - Te zoeken naar mogelijkheden tot vernatting en ontwikkeling van de bijbehorende natuurwaarden, daar waar waterberging noodzakelijk is of waar het watersysteem aanknopingspunten biedt (kwelzones, historische duinrellen);
 - Wegbermen (waar mogelijk, ...) te verruigen en soortenrijker te maken.
- 4.44. De samenvatting van het groenstructuurplan is veel duidelijker dan paragraaf 3.2.3 en zegt: *"Binnen stedelijk en landelijk gebied streven we naar het zoveel mogelijk versterken van de ecologische waarde van de bestaande groenstructuur"*.
- 4.45. Bij het vierde punt: *"benutten van de groenstructuur bij het realiseren van een klimaatadaptieve gemeente"* gaat het om hittestress, wateroverlast en waterberging. 'Groen', dat wil zeggen terreinen met een begroeiing en zelfs straatbomen, dragen bij aan voorkomen van overlast op deze onderwerpen. 'Groen' dempt hitte en op onverharde grond (dus zonder tegels of andere bestrating) kan water infiltreren naar het grondwater, ook is het niet erg als water korte tijd op het maaiveld staat.
- 4.46. Het groenstructuurplan schrijft: *"Binnen de groenstructuur wordt in ieder geval ingezet op het nemen van maatregelen, bedoeld om bestaande knelpunten op te lossen en maatregelen die een meer structurele, preventieve werking hebben. Daar waar nu al knelpunten in de hemelwateropvang ontstaan, is het van belang te zoeken naar mogelijkheden om: (...) Infiltratie- en bergingscapaciteit van hemelwater binnen de groenstructuur te vergroten. Zeker waar kan worden aangesloten bij de natuurlijke waterhuishouding (kwelgebieden, historische duinrellen) (...) "* In de klimaatatlas van de gemeente is goed te zien dat de groene gebieden aan de Paramaribostraat en Valckenhoeflaan een belangrijke rol spelen.
- 4.47. Behalve met het eigen beleid van de gemeente moet bij een ruimtelijke ingreep rekening gehouden worden met de Wet Natuurbescherming (hierna te noemen: **"Wn"**). De Wn beschermt de zogenaamde Natura 2000-gebieden waarbij ook een externe werking geldt. Dit houdt in: een ingreep buiten het gebied dat negatief effect heeft voor realiseren van doelen in het gebied. Daarvoor is vergunning benodigd. Daarnaast kent de Wn voor sommige planten en dieren een strikte bescherming. Deze planten en dieren en meestal hun mogelijkheden om te overleven (bijvoorbeeld nest of voedselgebied) mogen niet worden aangetast, daarvoor is een ontheffing nodig. Vergunning of ontheffing is alleen mogelijk voor een in de wet genoemd belang en als voldaan is aan enkele andere vereisten. Belangrijk is dat de Wn ook een zorgplicht heeft die geldt voor alle in het wild levende planten en dieren. Ook belangrijk in de Wn is de gunstige staat van instandhouding van soorten. Daarmee wordt bedoeld: is de populatie sterk genoeg om gedurende vele jaren te blijven voortbestaan.
- 4.48. Ander overheidsbeleid gaat over bedreigde soorten. De overheid moet zogenaamde Rode lijsten opstellen. Dit kan worden gezien als een uitwerking van de Bern-conventie. Op de Rode lijsten (deze worden gemaakt per plant- of diergroep) staan verdwenen, ernstig bedreigde, bedreigde, kwetsbare en gevoelige dier- en plantensoorten, waaraan bijzondere aandacht moet worden besteed voor de instandhouding (vrij naar www.eis-nederland.nl).
- 4.49. Met deze wetgeving en met dit beleid is de aandacht gevestigd op de zeldzame soorten. De kwaliteit van landschap en omgeving gaat echter zo hard achteruit dat ook gewone soorten bedreigt (dreigen te) raken. De rijksoverheid en de provincies schreven in Nederland Natuurpositief⁵: *"Het natuurbeluid breiden we uit buiten het Natuurnetwerk Nederland en gaan we toepassen op de ontwikkelingen in het landelijk en stedelijk gebied. (...) Zo worden biodiversiteit en natuurlijk kapitaal integraal onderdeel van visies op stedelijke en infrastructurele ontwikkelingen, klimaatadaptatie, waterbeheerplannen, de uitwerking van maatregelen uit het Klimaatakkoord en van omgevingsvisies"*.

⁵ <https://open.overheid.nl/documenten/ronl-2c645bb0-356e-41bf-8288-fa7df9c6edb2/pdf>

- 4.50. Bij ruimtelijke ingrepen moet een initiatiefnemer (in dit geval de gemeente) zich ervan vergewissen dat er geen beschermde natuur wordt geschaad. Te allen tijde moet men de zorgplicht naleven. De gemeente zal als initiatiefnemer een zogenaamde ecologische quickscan laten opstellen. Daarin wordt beschreven welke beschermde natuur is te verwachten. Daarbij behoort vanuit de zorgplicht ook in te worden gegaan op soorten van de Rode lijst. Er is – buiten een quickscan – niet gebleken van de hierboven genoemde controles. Daarmee wordt deze randvoorwaarde onvoldoende meegenomen.

Uitsnede Santpoort noord uit het Groenstructuurplan en uit de legenda het deel 'groene leefomgeving'.



- 4.51. Het groenstructuurplan zegt in paragraaf 3.2.3: *“Bij het vergroten van de ecologische potenties van de groenstructuur, richten we ons mede op het beschermen en ondersteunen van specifieke soorten en soortgroepen die binnen de gemeente voorkomen. Bijvoorbeeld omdat ze passen bij de landschapstypen (...)”*.
- 4.52. Uit allerlei passages in het groenstructuurplan blijkt dat de gemeente de waarde van de abiotische omstandigheden en de ‘natuurlijkheid’ (mate waarin de mens de natuurlijke processen beïnvloedt) wil beschermen en benutten om natuur te bevorderen. De gemeente noemt dit bijvoorbeeld ‘karakteristiek van de ondergrond’. Deze ‘karakteristiek’ bepaalt welke planten en dieren kunnen voorkomen. Ze zijn soms ontstaan door oude processen (strandwallen en strandvlakte landschap ontstond meer dan 1000 jaar geleden, een zomereik kan gemakkelijk 200 jaar worden). Door hun hoge leeftijd zijn ze niet of slecht vervangbaar. De gemeente moet dus rekening houden met dergelijke karakteristieken. Zelf noemt de gemeente veelvuldig ‘kwel’. De lange ontwikkeltijd van een soortenrijke plant- of diergemeenschap moet ook in ogenschouw genomen worden, hetgeen nu niet gebeurt.
- 4.53. Tegenwoordig kunnen mensen veel veranderen aan de abiotische omstandigheden. Daarmee bepalen ze (vaak onbedoeld) welke plant- en diergemeenschappen ergens kunnen leven. Omdat mensen over het algemeen steeds hetzelfde doen krijg je nivellering. Je krijgt overal dezelfde omstandigheden en dus ook dezelfde plant- en diergemeenschappen en dus een lage biodiversiteit. Die abiotische omstandigheden zijn ook voor de mens zelf van belang, zo ligt onder de duinen de strategische zoetwatervoorraad. Een voorraad die wordt aangevuld door regenwater dat in de bodem infiltreert. Ook in onze directe woonomgeving is dat proces van belang, niet alleen voor aanvullen van grondwater voor de natuur, maar ook om water bovenop het maaiveld en dus in huis te voorkomen. In de klimaatatlas van de gemeente is goed te zien dat de groene gebieden een belangrijke rol spelen. Begroeiing profiteert weer van dat water en maakt die woonomgeving koeler op hete momenten. De begroeiing haalt immers

dat water omhoog waarbij ook een deel verdampt (verdamping is afkoelen). Bij het gebruiken van de enige twee groengebieden in Santpoort worden deze functies tenietgedaan, althans ten minste belemmerd. Dat dient te worden meegenomen bij de vaststelling van de randvoorwaarden, hetgeen nu niet is gebeurd.



Spreiding en integratie

- 4.54. De gemeente had als oorspronkelijke opzet in Santpoort één locatie op het oog voor 50 woningen. Inmiddels zijn er twee locaties in beeld voor in totaal 60 woningen. De Werkgroep heeft de gemeente gewezen op de noodzaak om niet één, maar meerdere locaties te onderzoeken. Naar de mening van de Werkgroep zal het volledig (of in twee delen) onderbrengen van nieuwe bewoners op één hoop niet gaan leiden tot een goede integratie in de Nederlandse cultuur en maatschappij, meer specifiek het dorp Santpoort. Ter toelichting geldt het volgende.
- 4.55. Goed wonen met de meeste kans om in een buurt te aarden, te integreren, te groeien en wellicht te willen blijven is volgens de Werkgroep niet succesvol in een grootschalig woonproject Flexwonen. Flexwonen in één groot tijdelijk gebouw met meerdere bewoners zou bovendien stigmatiserend kunnen werken. Een buurt kijkt anders tegen een nieuwkomer aan als deze een normale bestaande woning betreedt.
- 4.56. Bij kleinschalige projecten in een woonwijk kan het wel positief uitpakken, zoals bijvoorbeeld de statushouders in het voormalig pand van Partou aan de Dobbiuslaan in Santpoort-Noord. De bewoners van het Partou pand aan de Dobbiuslaan hebben contact met buurtbewoners en de kinderen gaan naar school in Santpoort-Noord. Er zijn geen problemen in de buurt bekend met betrekking tot deze noodwoning opvang. Kortom: deze kleinschalige vorm van huisvesting werkt in een buurt. Dat is reeds bewezen.
- 4.57. Grootschalige woonprojecten waarbij een variatie van bewoners met velen in één pand worden gehuisvest zijn garantie voor verschillende problemen zoals in het nieuws te zien is. De samenstelling van bewoners van de zogenaamde Flexwoningen is niet volledig van tevoren in te schatten. Jongeren, spoedzoekers door scheiding, statushouders of een andere categorie spoedzoekers, het is niet bekend wat het aanbod zal worden waardoor de soort behoefte aan begeleiding en of hulp ook niet van tevoren goed geregeld kan worden. Dit kan met zich meebrengen dat mensen niet juist begeleid worden waardoor er onveilige situaties kunnen ontstaan.

- 4.58. Tevens werkt de tijdelijkheid van een Flexwoning niet mee aan de binding in de buurt. De bewoners weten dat het tijdelijk is en de buurt weet het ook, wat investeren in een goede relatie, acceptatie in een buurt moeilijker maakt. Bovendien heeft ook het ministerie aangegeven dat er geen sprake dient te zijn van de verplaatsing van een huisvestingsprobleem door de plaatsing van flexwoningen die per definitie een tijdelijk karakter hebben.⁶ Door het spreiden van de locaties over het dorp in bestaande gebouwen kan aan deze instructie van het ministerie te worden beantwoord.
- 4.59. Een duidelijk en eerlijk perspectief voor zowel bewoner als voor de buurt zorgt voor een betere kans op inspanning van beide partijen om er iets van te maken. Dit geldt ook bijvoorbeeld voor het netjes houden van de locatie en een voorbeeld van hoe dat niet goed gaat is de locatie van het grote complex flexwoningen in Haarlem Noord.
- 4.60. De samenstelling van een buurt is ook essentieel voor het slagen van integratie voor nieuwe bewoners. De locaties die nu zijn aangewezen door de gemeente Velsen hebben al een hoge concentratie van mensen die hulpbehoevend zijn. Het gaat bijvoorbeeld om twee flatgebouwen met mensen die begeleid wonen in combinatie met sociale huurwoningen, een statushouders locatie, een school met speciale begeleiding voor kinderen aangepast onderwijs, Kenter jeugdhulp en jongeren crisiscentrum Kennemerland. Er zijn incidenten geweest met deze specifieke groepen waaruit is gebleken dat niet altijd de juiste hulp en begeleiding kon worden geboden vanuit de begeleidende instanties.
- 4.61. In de buurten kan er ook door buurtbewoners prima worden geholpen om een nieuwe bewoner of een klein aantal nieuwe bewoners te helpen. Bij grote aantallen lijkt een buurt eerder afstand te nemen dan toenadering te zoeken. Er zijn veel onderzoeken en studies gedaan naar soortgelijke situaties en onderwerpen waar niet een eenduidige oplossing uit lijkt te komen.
- 4.62. De Werkgroep is van mening dat Flexwonen niet de oplossing is, maar dat er geïnvesteerd moet worden in goede sociale huurwoningen waarbij de aandacht moet uitgaan naar de buurt en de bewoners. Een echte toekomst op een vaste plaats bieden aan nieuwe bewoners. Dit zorgt voor een synergie in een buurt, een situatie waar iedereen blij mee kan zijn. Dit kan op meerdere locaties in een woonplaats worden toegepast. Door kleinschalige woonprojecten en door spreiding bevordert men de integratie van spoedzoekers in een plaats. Spoedzoekers zitten in een situatie waarbij ze hulp nodig hebben en laten wij als bewoners die hulp bieden door goed voor deze mensen te zorgen en te zorgen dat ze normaal kunnen wonen.
- 4.63. De huidige randvoorwaarden nemen het belangrijke aspect van integratie niet mee in de beoordeling. Uitsluitend de afstand van voorzieningen (OV, winkels etc.) wordt meegewogen terwijl de integratie van de nieuwe bewoners en nog specifiek de doorgroeimogelijkheden van de desbetreffende bewoners in de wijk waar zij komen te wonen van groot belang is. Alleen op die manier worden dit soort projecten succesvol. Kortom, in de randvoorwaarden dient tevens een weging plaats te vinden voor spreiding en integratie.

Geschiede bestaande infrastructuur

- 4.64. Tot slot geldt dat er door de gemeente instructie is gegeven voor een parkeeronderzoek bij de twee locaties. Daarin wordt ten onrechte niet de bereikbaarheid van beide locaties meegenomen. Voor beide locaties geldt dat sprake is van grote drukte op de omliggende wegen. Met name de rotonde bij de Hagelingerweg loopt dagelijks volledig vol met onder andere de bewoners van Santpoort, maar ook de bewoners van Driehuis en Velsbroek. Daarbij zijn nu nog niet eens de nieuwe bewoners van de nieuwbouwwijk de Hofgeest meegenomen. Het toevoegen van extra verkeersbewegingen zal de reeds problematische verkeersdrukke verergeren. In de randvoorwaarden is geen rekening gehouden met verkeersdrukke op de toegangswegen van de locaties voor de flexwoningen. Daarmee wordt een cruciale voorwaarde buiten beschouwing gelaten.

⁶ Planbureau voor de leefomgeving, "Flexwoningen als aanvulling op het woningaanbod".

5. Door de Werkgroep voorgestelde randvoorwaarden

- 5.1. In de voorgaande hoofdstukken is uitvoerig stilgestaan bij het landelijke beleid, de voorbeelden van andere gemeenten en vooral de beoordeling van de huidige door de gemeente Velsen gepresenteerde randvoorwaarden. Naar de mening van de Werkgroep volstaan de huidige randvoorwaarden niet voor de toetsing van de locaties voor flexwoningen. In het navolgende zal een voorstel worden gedaan voor de randvoorwaarden waarbij de cruciale onderdelen zoals hiervoor besproken worden meegenomen. Daarnaast hecht de Werkgroep er ten eerste aan om in te gaan op de consequenties van de huidige insteek, namelijk flexwoningen ten opzichte van duurzame en structurele volkshuisvesting.
- 5.2. In hoofdstuk 6 zullen vervolgens de vele alternatieve locaties die de revue reeds hebben gepasseerd worden getoetst aan de door de Werkgroep voorgestelde randvoorwaarden en de adviezen in het kader van volkshuisvesting.
- 5.3. In onderstaand schema is het voorstel van de Werkgroep weergegeven, waarbij de aanvullingen ten aanzien van de door de gemeente gepresenteerde randvoorwaarden (zie hoofdstuk 3) rood zijn weergegeven:

Randvoorwaarden	Overwegingen
Eigendomssituatie gronden	- Gemeentelijke gronden - Particuliere gronden - Provinciale gronden
In of vlakbij woonomgeving en voorzieningen	- Mate van bereikbaarheid - Afstand tot openbaar vervoer - Afstand tot winkels - Afstand tot maatschappelijke voorzieningen (huisarts, apotheek)
Weinig ruimtelijke belemmeringen	- Huidige bestemming - Doorlooptijd ruimtelijke procedures
Weinig (ondergrondse) infrastructurele belemmeringen	- Hoogte kosten bouwrijp maken en realisatie
Borgen goed woon- en leefklimaat	- Behoud van bestaande functies van locatie - Spreiding en integratie - Geschikte infrastructuur
Sluitende businesscase	- Financiële haalbaarheid voor gemeente én corporaties
Behoud en ontwikkeling groen en natuur	- Uitvoering geldend beleid (Groenstructuurplan) en landelijke regelgeving (waaronder Wet Natuurbescherming)

Volkshuisvesting

- 5.4. In hoofdstuk 4 is de Werkgroep ingegaan op spreiding en integratie van bewoners van eventuele flexwoningen voor starters, spoedzoekers (echtscheidingsproblematiek bijv.) en statushouders. De Werkgroep benadrukt dat goed wonen de kans vergroot om te aarden, te integreren en te groeien. Dit roept de vraag op of de keuze voor flexwoningen valt onder de noemer volkshuisvesting. Bij plannen voor volkshuisvesting wordt enerzijds naar de diverse doelgroepen gekeken en anderzijds naar financiële draagkracht. Het gaat daarbij om de bouw van betaalbare woningen.
- 5.5. Met de beoogde flexwoningen is er sprake van tijdelijk wonen voor drie specifieke doelgroepen. De hoeveelheid beschikbare woningen wordt tijdelijk groter in Velsen, maar na maximaal 15 jaar, worden de flexwoningen verwijderd. Netto neemt het aantal huurwoningen in het kader van volkshuisvesting niet toe. Dit betekent dat er sprake zal zijn van verplaatsing van een probleem en geen daadwerkelijke oplossing namelijk het vergroten van de woningvoorraad. Hiervoor waarschuwt het Ministerie van Volkshuisvesting dan ook terecht. Plaatsing van flexwoningen zal gepaard moeten gaan met een serieus plan voor de bouw van sociale huurwoningen.

- 5.6. Als men kijkt naar de voorstellen die de Werkgroep doet met optoppen of inbouwen in bestaande panden: Rabobank, pand Noppes, Naaldkerk etc. kunnen naar verwachting 60 woningen worden gebouwd. Het is de vraag of een tussenfase van flexwoningen op zeer kwetsbare locaties een passende route is. De gemeente spreekt over een haalbare businesscase als noodzakelijke voorwaarde voor aanschaf, verhuur en verwijdering na 15 jaar. De Werkgroep wijst er in dit verband op dat de bouw, plaatsing en verwijdering van het plaatsingsgebied gevolgen heeft voor milieu c.q. klimaat. De fase flexwoningen kan worden overgeslagen als een plan voor optoppen en inbouwen in Santpoort-Noord tot uitvoering komt.
- 5.7. Het optoppen kan door de desbetreffende woningbouwcorporatie ter hand worden genomen. Het bestuur van Velserhooft kan besluiten tot optoppen. De gemeente kan het optoppen van Velserhooft, Weertsplantsoen en Het Terras stimuleren en ondersteunen. Het Parochiebestuur en het Bisdom Haarlem staan positief tegenover de mogelijkheid tot inbouwen van woningen in de kerk. Er zijn door 2 architecten reeds bouwtekeningen gemaakt. De inbouw in de Naaldkerk is een serieuze optie en kan snel ter hand worden genomen door een woningbouwcorporatie en de gemeente.
- 5.8. Voor panden die leegstaan in Santpoort zal een werkplan per pand door de koper / verhuurder een werkbare optie zijn. Maatwerk dus. De plaatsing van flexwoningen draagt niet bij aan volkshuisvesting van de inwoners van Velsen. De huizen zijn klein en tijdelijk, de woningvoorraad neemt niet toe. De Werkgroep stelt u dan ook voor onze voorstellen voor optoppen en inbouwen in het kader van daadwerkelijke volkshuisvesting over te nemen en naast de aanpassing van de randvoorwaarden in overweging te nemen.

6. Alternatieven, toetsing en conclusie

- 6.1. Vanaf de start van het project zijn er verscheidene opties en alternatieven besproken. Zoals in dit memo is toegelicht zijn deze alternatieven door de gemeente afgewezen met de gemeentelijke randvoorwaarden als reden. De in hoofdstuk 5 voorgestelde randvoorwaarden van de Werkgroep bieden een breder perspectief voor de beoordeling van deze alternatieven en bieden – zeker in het licht van de meest recente conclusies van de gemeente dat de huidige opzet geen slagingskans heeft - alternatieven. In het navolgende zullen de alternatieven eerst worden opgesomd en zal vervolgens – schematisch – worden getoond welke locaties een passend alternatief kunnen vormen. In dat kader wordt verwezen naar Bijlage 5, waarin de weging van iedere afzonderlijke locatie aan de hand van een scoring is uitgevoerd.
- 6.2. Dit betreft de volgende alternatieven:
- b. Landje tegenover Welkoop
 - c. Percelen aan de Santpoortse Dreef
 - d. Landje aan Kwekerslaan 24
 - e. Percelen nabij de Gemeentewerf, Haan en viaduct
 - f. Rand Velserbroek richting A9

Alternatieve woningbouw in de vorm van flexhuisvesting (punten g t/m l):

- g. Optoppen Velserhooft
- h. Kopen en verbouwen pand Noppes, Narcissenstraat 6-8
- i. Aankoop of huur van de Naaldkerk t.b.v. inbouw wooneenheden.
- j. Verhogen woningcomplexen Burg. Weertsplantsoen
- k. Aankopen pand Rabobank Hagelingerweg t.b.v. wooneenheden
- l. Optoppen wijkgebouw Het Terras

Uit dit schema blijkt – zoals ook uit dit memo blijkt – dat de locaties aan de Paramaribostraat en de Valckenhoeflaan zelfs na aanpassing van de randvoorwaarden niet voldoen. Deze locaties zijn ongeschikt en dienen derhalve buiten beschouwing te blijven.

Bijlage 1



Collegebericht

Weeknummer: 12

Datum vergadering	21 maart 2023	Ambtenaar	
Zaaknummer	3290-2023	Telefoonnr.	
Portefeuillehouder(s)	S. Smeets	E-mailadres	 @velsen.nl
Bijlagen	1		

Onderwerp: Flexwonen in Velsen

Geachte leden van de raad,

Eerder informeerden wij u over onze ambitie om in Velsen verdeeld over locaties in drie van onze kernen circa 150 flexwoningen te realiseren. Zo willen we op korte termijn woningen toevoegen die bedoeld zijn voor doelgroepen die het extra moeilijk hebben om aan een woning te komen. 30% van de flexwoningen is bedoeld voor statushouders of Oekraïense vluchtelingen, het overige deel is bedoeld voor jongeren en spoedzoekers. In de kernen Driehuis en IJmuiden zetten we de locaties sportpark Waterloo en Groot Helmduin in. In Santpoort-Noord spraken we in eerste instantie alleen over de locatie Valckenhoeflaan. Na de eerste participatieronde kwam daar ook de mogelijkheid van de Paramaribostraat bij. Dit is ook een goede optie, daarom hebben we voor de beide mogelijke locaties in Santpoort-Noord een vragenlijst uitgezet. Hiermee peilden we meningen over de voorkeur voor één van de twee locaties of voor de voorkeur van flexwoningen op beide plekken. Met dit bericht informeren wij u over de uitkomst van dit onderzoek, de stand van zaken en over de vervolgstappen.

Belangrijk in dit traject is goede participatie. Hierbij gaat het niet over het al dan niet realiseren van de flexwoningen, maar over hoe we het zo passend mogelijk kunnen realiseren, rekening houdend met wensen van omwonenden.

Uitkomst vragenlijst

In de vragenlijst hebben wij 5857 inwoners en 229 bedrijven en organisaties van Santpoort-Noord gevraagd naar de voorkeur voor één van de twee locaties of voor de voorkeur van flexwoningen op beide plekken. En hebben wij aan inwoners gevraagd om een advies te geven over dit onderwerp. De respons was in totaal 29% en nabij de locaties was de respons 34%, waarmee wij een goed beeld hebben over de mening van inwoners, bedrijven en organisaties. Uit de uitkomsten blijkt dat er geen absolute meerderheid is voor één van de locatie-opties. 33% kiest voor de locatie

Valckenhoeflaan, 41% kiest voor de Paramaribostraat en 26% heeft voorkeur voor het verdelen van flexwoningen over beide locaties. Bewoners rondom beide locaties hebben een sterk tegengestelde voorkeur: mensen die rond de Valckenhoeflaan wonen willen de woningen rondom de Paramaribostraat (66%) en andersom (75%). De tegengestelde voorkeur hangt samen met zorgen van inwoners als flexwoningen in hun buurt zouden komen. In de bijlage treft u de eerste conclusies aan. U ontvangt een uitgebreide analyse zodra deze gereed is.

Onderzoek locaties Valckenhoeflaan en Paramaribostraat Santpoort-Noord

Eerder informeerden wij u over onze randvoorwaarden en onze oorspronkelijke keuze voor de Valckenhoeflaan. We gaan na de vragenlijst beide locaties verder onderzoeken omdat beide plekken passen binnen onze randvoorwaarden en deelnemers aan de vragenlijst niet in grote meerderheid één locatie aanwijzen. Wij denken hierbij om verdeeld over de twee locaties circa 60 flexwoningen te realiseren. In Driehuis richten wij ons op circa 40 woningen en in IJmuiden denken we aan circa 50 woningen.



Input werkgroepen

We hebben in de drie kernen werkgroepen opgericht met betrokken omwonenden en andere belanghebbenden die ons adviseren over dit project. Uit de gesprekken die we voeren blijkt dat mensen het probleem van de woningnood onderkennen en willen meedenken over flexwoningen als oplossing hiervoor. Via de werkgroepen krijgen we ideeën en tips over het ontwerp en inrichting van de locaties. Wij hebben de eerste bijeenkomsten van deze werkgroepen als zeer constructief en waardevol ervaren.

In Driehuis is de wens uitgesproken om de doorstroming binnen de flexwoningen niet te groot te maken. Bewoners die langer blijven, hebben meer binding met het dorp. In IJmuiden ziet een deel van de mensen liever dat permanente woningbouw wordt gerealiseerd met koopwoningen voor starters, gezinnen en ouderen. In Santpoort-Noord zijn er zorgen over het behoud van groen, natuur en speelvoorzieningen aan de Valckenhoeflaan en Paramaribostraat. In april en mei organiseren we nieuwe bijeenkomsten voor de werkgroepen om onder meer deze aspecten te bespreken en de plannen verder uit te werken.

Vervolg

De resultaten van de vragenlijst en onderzoek van beide locaties in Santpoort-Noord lichten we toe in een informatieavond in het Telstar Stadion op maandag 27 maart.

Na deze avond vragen we advies aan de werkgroep. Met deze input stellen we ruimtelijke randvoorwaarden op waarbij we de effecten op het gebied van groen, natuur, verkeer en parkeren meenemen. Daarna ontwikkelen we een businesscase met geïnteresseerde woningcorporaties. Dit moet duidelijk maken hoeveel flexwoningen er mogelijk zijn en hoe lang deze kunnen blijven staan. Hierbij kijken we per locatie waar de woningen het meest passend zijn in het zoekgebied en welke aantallen hier het best bij passen. We bepalen dan ook de best mogelijke duur van de exploitatie. De input uit de participatie en de businesscase nemen we mee in de besluitvorming.

De intentie is om in juni uw raad een voorstel voor besluitvorming voor te leggen, op basis van inbreng vanuit participatie en de businesscase. Indien er echter meer tijd voor participatie nodig is, kan dit later worden. Zorgvuldigheid van de participatie staat voorop. Na het raadsbesluit willen we voor deze locaties een stedenbouwkundig plan maken en een woningcorporatie selecteren die de flexwoningen ontwikkelt en exploiteert. Over het stedenbouwkundig vindt ook participatie plaats. Daarna volgt een planologische procedure om af te wijken van het bestemmingsplan. Belanghebbenden hebben hierbij de mogelijkheid om bezwaar te maken.

Permanente woningbouw

Flexwonen is een deel van de oplossing voor de problemen op de woningmarkt. Daarnaast hebben we uiteraard aandacht voor aansluitend realiseren van permanente woningen. Hierbij is ook belangrijk te realiseren dat de huidige generatie flexwoningen van hoge kwaliteit zijn en veelal voldoen aan het bouwbesluit. Het gaat dus feitelijk om permanente huizen, op een tijdelijke locatie. Uiteindelijk is de intentie om op twee van de genoemde locaties permanente woningbouw te realiseren. Op de locaties sportpark Waterloo en Groot Helmduin is namelijk volgens de gemeentelijke Structuurvisie permanente woningbouw gepland. Omdat de huidige woningnood vraagt om snelle oplossingen en permanente woningbouw langere tijd in beslag neemt, zetten we eerst in op flexwonen. De locatie(s) in Santpoort worden geen permanente bouwlocatie.



Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen

Bijlage 2

Goedenavond,

Namens de werkgroep die is opgericht met betrekking tot de plannen voor flexwoningen in Santpoort-Noord neem ik u vanavond mee in door de werkgroep geuite bezwaren, gegeven adviezen en vooral het feitelijk verloop vanaf de start van de werkgroep.

Als werkgroep hebben wij benadrukt dat het belangrijk is dat de door de werkgroep gegeven input bij alle betrokkenen, zoals het college van B&W, de Raad en ook de bewoners terecht komt. Door de werkgroep is er veel tijd, energie en moeite gestoken in het op een goede manier adviseren van de gemeente om te zoeken naar de meest geschikte locatie. Zoals onze Wethouder Sander Smeets stelde "Pas als het punt is bereikt dat zowel Velsenaren als de Gemeente zeggen 'hier kunnen wij mee leven' én vervolgens de raad akkoord gaat, kan er tot plaatsing worden overgegaan". Naar de mening van de werkgroep is dat punt nog niet bereikt.

Op 6 december 2022 werden de bewoners van Santpoort-Noord tijdens de informatieavond geconfronteerd met de mededeling dat de gemeente de locatie aan de Valckenhoeflaan met een groenbestemming, naast de projecten in Driehuis en IJmuiden die een bouwbestemming hebben, had aangewezen als plek voor de bouw van flexwoningen. De locatie stond niet ter discussie. Die mededeling van de voorgenomen bouw leverde veel onvrede en onrust op.

Tijdens deze informatieavond werden verschillende alternatieve locaties genoemd. In de werkgroepvergadering die op 19 december 2022 plaatsvond zijn opnieuw vele nieuwe locaties benoemd. Een van de door de bewoners genoemde locaties betrof de Paramaribostraat, maar ook onder andere de Naaldkerk, het veldje bij Welkoop, het optoppen van gebouwen (zoals het Velsershoofd gebouw), de Oost- en Westlaan en het pand van Noppes kwamen voorbij. Uit het verslag van deze bijeenkomst volgt dat er door de gemeente als gevolg van de adviezen van de werkgroep zou worden gekeken naar andere mogelijkheden. Uit de agenda voor de volgende bijeenkomst van 16 januari 2022 volgt dat er nog onderzoek plaatsvindt naar mogelijke locaties voor de flexwoningen. Als uitvloeisel daarvan koos de gemeente voor een enquête omtrent de locaties aan de Paramaribostraat en Valckenhoeflaan. Een enquête waarmee naar de mening van de werkgroep verdeeldheid tussen beide locaties ontstond en vooral slechts 1 vraag aan de bewoners werd voorgelegd, namelijk locatie Paramaribostraat, locatie Valckenhoeflaan of beide locaties. In de werkgroep van 16 januari 2023 adviseerde de werkgroep om ook expliciet de vraag op te nemen om alternatieve locaties aan te dragen. De locatie(s) stonden én staan naar de mening van de werkgroep namelijk niet vast.

Ondanks de adviezen vanuit de werkgroep om de enquête aan te passen en de suggestie om alternatieve locaties als vraag op te nemen, heeft dit niet tot aanpassingen geleid. Op 14 februari 2023 viel de enquête bij ruim 6000 Santpoorters op de mat. De conclusie van deze enquête is dat de bewoners naar elkaar wijzen. Een spijtig en te verwachten eindresultaat en geen oplossing voor de huidige problematiek.

Gelukkig kiezen veel bewoners er in het open gedeelte van de enquête voor alternatieve locaties aan te dragen. Naar de mening van de werkgroep is dat het punt waar wij nu staan: het doen van onderzoek naar een geschikte locatie voor de bouw van flexwoningen.

De nu aangedragen opties van de Valckenhoeflaan en de Paramaribostraat zijn naar de mening van de werkgroep niet geschikt voor de bouw van flexwoningen. Beide locaties vormen voor Santpoort de enige vorm van aanwezig groen voor de bewoners en bieden de enige plek voor sport, spel en recreatie. Voor het veld aan de Paramaribostraat geldt dat het aanwezige speelveld wordt bezocht door bewoners uit het gehele dorp, omdat er geen enkel ander vergelijkbaar speelveld is. Voor de Valckenhoeflaan speelt hier ook de ecologische waarde (het hooiland met orchideeën met de Schipbroekenbeek en als onderdeel van de Groene scheg) een belangrijke belemmerende rol en voor de Paramaribostraat zijn de aanwezige ondergrondse gas en waterleidingen en meerdere waardevolle bomen die niet gekapt mogen worden vanwege een leeftijd ouder dan 50 jaar een belangrijke belemmering.

Beide locaties kunnen derhalve niet worden gebruikt als locatie voor flexwoningen. Daarom heeft de werkgroep negatief geadviseerd op deze locaties en geadviseerd om alle alternatieven die zijn aangedragen door de werkgroep, maar juist ook de bewoners te onderzoeken. Zo was ook de insteek van de werkgroepvergadering van maandag 23 maart 2023. De werkgroep en gemeente gingen die dag uit elkaar na een bespreking over alle mogelijke locaties en meerdere leden boden zelfs aan een rol te willen spelen in het verdere onderzoek van alternatieve locaties. Bijvoorbeeld door gesprekken te voeren met de provincie die de gemeente niet heeft gevoerd en het meedenken vanuit ecologisch perspectief. Expliciet werd door de gemeente aangegeven dat het goed mogelijk was dat de beoogde deadline van het voorleggen aan de Raad in juni 2023 zou worden verschoven om gedegen onderzoek te kunnen doen. Over mogelijke aantallen, looptijd van het project, de invulling etc. is niet gesproken. Daarover is geen duidelijkheid, zodat dit ook niet kan worden meegenomen in de beoordeling. Er dient eerst te worden gesproken over de locatie en de randvoorwaarden van een geschikte locatie vóórdat een locatie kan worden gekozen.

Daarom was de werkgroep verbaasd het collegebericht van dinsdag 24 maart 2023 te ontvangen waaruit volgt dat er niet naar alternatieve locaties wordt gekeken, maar de locaties als vast worden aangenomen. Over de adviezen vanuit de werkgroep wordt het college – zo blijkt uit het bericht – niet geïnformeerd. Het lijkt alsof het project flexwoningen in Santpoort-Noord koste wat het kost doorgedrukt wordt. Wij moeten daarom constateren dat de burgerparticipatie niet tot zijn recht komt en het door de wethouder Sander Smeets genoemde punt van overeenstemming er niet is. Dat zet de weg open voor onrust, onvrede, onbegrip en een gebrek aan vertrouwen. Een pad wat de werkgroep te allen tijde wil voorkomen. Op die manier zal de door de gemeente beoogde start van bouw binnen 2 jaar juist verder komen te liggen.

Ik rond af. Via deze weg hebben wij u meegenomen in de gang van zaken vanuit de werkgroep en het advies van de werkgroep. Het proces van de flexwoningen in Santpoort-Noord is naar de mening van de werkgroep niet in het stadium zoals omschreven in het collegebericht. Wij pleiten ervoor dat de gemeente een stap terugzet om te beginnen met een vaststelling van geschikte randvoorwaarden voor de locaties en aan de hand daarvan – met de bewoners – te kijken naar een locatie. Dit is naar de mening van de werkgroep hoe de door de gemeente beoogde burgerparticipatie eruit behoort te zien. Daarbij roepen wij de wethouder dringend op om aan te sluiten bij de bijeenkomsten van de werkgroep, aangezien de wethouder alleen dan uit eerste hand de dringende adviezen van de werkgroep kan meewegen.

Wij zullen bovengenoemde adviezen, tezamen met de adviezen van allen hier aanwezig verwerken in een informatieve brief aan de Raad, zodat de Raad ook volledig op de hoogte is. Daarnaast nodigen wij iedereen uit om hun ideeën aan te dragen aan de werkgroep en waar mogelijk aan te sluiten bij de werkgroep. Samen vormen wij de bewoners van Santpoort.

Dank u wel.

Bijlage 3

locaties flexwonen Santpoort-Noord

Aanleiding

Eerder heeft het college de ambitie uitgesproken om op basis van een aantal randvoorwaarden vier locaties in te zetten voor flexwonen in de kernen IJmuiden, Driehuis en Santpoort-Noord. Hiervoor loopt een participatietraject. In Santpoort-Noord is de wens van het college om circa 60 flexwoningen te realiseren verdeeld over twee locaties aan de Valckenhoeflaan en Paramaribostraat.

Een aantal bewoners hebben in het participatietraject andere locaties in Santpoort-Noord aangedragen voor flexwonen, waarvoor onze hartelijke dank.

In onderstaande tabellen het totaaloverzicht van de bekeken locaties en randvoorwaarden.



Totaaloverzicht

	Ontwikkeling gronden	Bestaande gebouwen
	1. Landje tegenover Welkoop	7. Verhogen Velserhooft
	2. Gronden aan Santpoortse Dreef	8. Pand Noppes Narcissenstraat 6-8
	3. Landje van Oudendijk Kweekerslaan 24	9. Naaldkerk Frans Netscherlaan
	4. Gronden nabij gemeentewerf, Haan en viaduct	10. Verhogen woningcomplexen Burgemeester Weertplantsoen
	5. Locatie Skaeve Huse	11. groen tussen woningen Valckenhoeflaan/Cotélaan
	6. Rand Velserbroek richting A9	

Randvoorwaarden

Randvoorwaarden	Overwegingen
Gemeentelijke grond	- regie op ontwikkeling
In of vlakbij woonomgeving en voorzieningen	- binding - mate van bereikbaarheid - afstand tot openbaar vervoer - afstand tot winkels - afstand tot maatschappelijke voorzieningen
Weinig milieubelemmeringen	- borgen goed woon- en leefklimaat
Weinig ruimtelijke belemmeringen	- huidige bestemming - mate van impact op natuur/ecologie - mate van belemmeringen provincie/waterschap - doorlooptijd ruimtelijke procedure

Conclusie

Een aantal locaties zijn in gemeentelijk eigendom en een aantal in eigendom van derden. Voor gronden van derden geldt dat de gemeente hier geen regie kan voeren op de ontwikkeling, planvorming en planning. Tevens moet bij het onderzoeken naar andere locaties voor flexwonen een nieuw participatietraject worden opgestart. Dit kost tijd.

De locaties bestaan uit plekken in het buitengebied en binnen de kern.

Buitengebied locaties

De buitengebied locaties tegenover de Welkoop, aan de Santpoortse Dreef, Kweekerslaan 24, nabij de gemeentewerf en aan de rand van Velserbroek hebben fysiek voldoende ruimte en liggen op voldoende afstand van voorzieningen en OV. Echter zijn deze plekken – behalve de locatie aan de rand van Velserbroek – in de provinciale omgevingsverordening aangewezen als Beschermd Provinciaal Landschap. Aan de provincie is gevraagd of invulling van deze gronden met flexwonen tot de mogelijkheden behoort waarbij gewezen is op de realisatieovereenkomst van de MRA waarin staat dat de provincie zich voortvarend opstelt. De provincie heeft aangegeven dat verstening van het landelijk gebied ten aller tijde tegen moet worden gegaan. Eerst moet blijken dat er geen plek is binnen stedelijk gebied. In dit geval zijn er mogelijk geschikte en beschikbare locaties binnen de kern namelijk aan de Valckenhoeflaan en Paramaribostraat en daarom doen we geen onderzoek naar de buitengebied locaties.

De locatie Skaeve Huse ligt ook in het buitengebied. Voor dit project wordt in juni een evaluatie in de raad besproken waarbij het een optie is dat het project in gewijzigde vorm doorgaat. Deze ontwikkeling, in combinatie met provinciale regelgeving, maakt deze locatie niet geschikt. Daarnaast is specifiek gekeken naar locaties in Santpoort-Noord ten behoeve van spreiding over de gemeente.

Locaties binnen de kern

Voor de locaties die binnen de kern liggen gelden geen provinciale belangen.

Het gaat hier om gronden van derden. Het pand van Noppes is beschikbaar voor een periode van 3 jaar en valt hiermee af voor flexwonen. Het optoppen van Velserhooft is stedenbouwkundig gezien mogelijk met maximaal 1 bouwlaag op het 'lage' gebouw, hoger is niet gewenst mede in verband met schaduwwerking. Hierdoor zijn hier relatief weinig flexwoningen mogelijk. Dit geldt ook voor het optoppen van de woningcomplexen aan het Burgemeester Weertplantsoen waarmee deze locaties niet geschikt zijn. Bovendien heeft optoppen een meer permanent karakter. Mogelijk liggen hier kansen voor het toevoegen van permanente woningen.

Aanbouwen aan de koopwoningen in de groenstrookjes tussen de Valckenhoeflaan/Cotélaan is niet haalbaar in verband met gebrek aan fysieke ruimte en aanwezige ramen in de zijgevels.

De Naaldkerk biedt in pandig mogelijk ruimte voor flexwonen, eventueel met het creëren van een aanbouw. Hierover zijn gesprekken gevoerd met de eigenaar. Dit lijkt mogelijk een geschikte locatie maar in verband met tijd die nodig is om tot een haalbaar plan te komen, is de inschatting dat deze locatie niet geschikter is dan de locaties aan de Valckenhoeflaan en Paramaribostraat.



1. Landje tegenover Welkoop

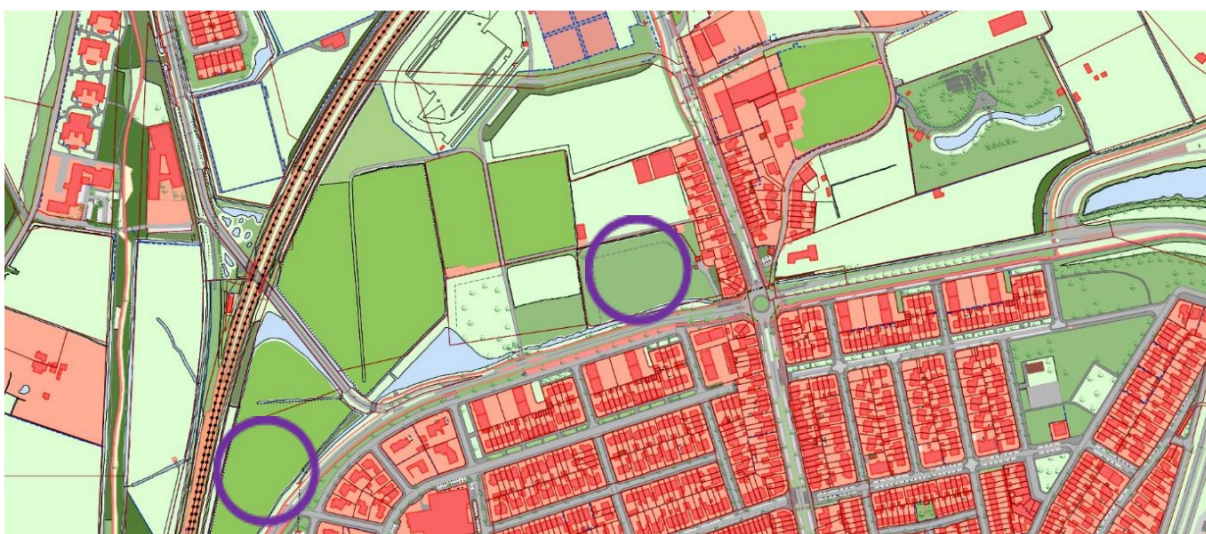


Tegenover Hagelingerweg 210, Santpoort-Noord

Eigendom

Gemeente Velsen

2. Gronden langs Santpoortse Dreef



Eigendom

Gemeente Velsen



3. Locatie: Landje van Oudendijk



Kweekerslaan 24, Santpoort-Noord

Eigendom:
derden

4. Gronden nabij gemeentewerf, Haan en viaduct

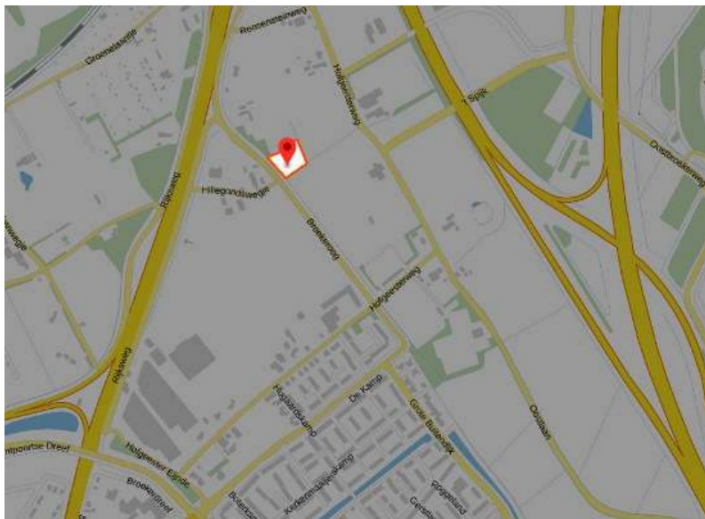


Eigendom:
Gemeente Velsen



GEMEENTE VELSEN

5. Locatie Skaeve Huse



Eigendom:
Gemeente Velsen

6. Rand Velserbroek richting A9



Eigendom
gemeente Velsen



GEMEENTE VELSEN

7. Velserhooft (optoppen met 2 etages)



Valckenhoeftlaan 18, Santpoort-Noord

Eigendom:
derden

8. Pand van Noppes (optoppen Kringloop)



Narcissenstraat 6, Santpoort-Noord

Eigendom:
derden



GEMEENTE VELSEN

9 groen tussen woningen Cotelaan/Valckenhoeftlaan



Eigendom:
Gemeente Velsen

10. Burgemeester Weertplantsoen (optoppen)



Eigendom:
Derden



11. Naaldkerk



Frans Netscherlaan 12, Santpoort-Noord

Eigendom:

Derden



Bijlage 4

Raadsbesluit

Raadsvergadering: 27 oktober 2022

Zaaknummer : 1076647
Team : Samenleving
Portefeuillehouder : A.C. Nienhuis / S. Meerhoff
Openbaarheid : Actief openbaar

ONDERWERP

(semi)permanente huisvesting statushouders en Oekraïense vluchtelingen (en andere doelgroepen) met urgente woonbehoefte

SAMENVATTING

Momenteel staat Heemstede voor de opgave om voor de (semi)permanente termijn statushouders en vluchtelingen uit Oekraïne te huisvesten. Hiervoor is een strategie langs drie parallelle sporen opgesteld: 1) samenwerking met de corporaties om de instroom van statushouders naar reguliere woningen te blijven realiseren, 2) onderzoek van de haalbaarheid om in gemeentelijke panden permanent flexwoningen te realiseren en 3) voortzetting en realisatie van semipermanente flexwoningen. De raad stemt in met deze strategie.

JURIDISCH EN BELEIDSKADER

- Opdracht Ministerie van Veiligheid & Justitie (1 maart 2022), Kamerbrief over besluitvorming opvangcrisis, inclusief bestuurlijke afspraken doorstroom migratie (26 augustus 2022)
- Motie 'Steun Oekraïne' (3 maart 2022)
- Raadsbesluit Crisis- en noodopvang Oekraïense vluchtelingen (11 maart 2022)
- Raadsbesluit Crisis- en noodopvang Oekraïense vluchtelingen: locaties noodwoningen (4 april 2022)
- Regionale raadsbrief opvang asielzoekers en statushouders (1 juli 2022)

BESLUIT B&W

1. In te stemmen met de strategie voor (semi)permanente huisvesting van statushouders en vluchtelingen uit Oekraïne, inclusief de ruimtelijke verkenning;
2. De raad voor te stellen in te stemmen met de strategie voor (semi)permanente huisvesting van statushouders en vluchtelingen uit Oekraïne;
3. Ter uitvoering van **spoor 1** van deze strategie de raad voor te stellen om in samenwerking met de woningbouwcorporaties te onderzoeken of en hoe de doorstroom van urgent woningzoekenden, waaronder statushouders, kan worden vergroot;
4. Ter uitvoering van **spoor 2** van deze strategie met het oog op permanente flexwoningen de raad voor te stellen:
 - a) te starten met een haalbaarheidsonderzoek om de gemeentelijke panden aan de Kerklaan 61, Glipperweg 55-57 en Lieven de Keylaan 24 in te zetten als permanente locaties voor de huisvesting van doelgroepen met een urgente woonbehoefte;

Raadsbesluit

Raadsvergadering: 27 oktober 2022

- b) naast de onder 4a genoemde locaties ook de door derden aangedragen locaties voor de (semi)permanente termijn te onderzoeken;
- c) voor het haalbaarheidsonderzoek, genoemd onder 4a, een bedrag van € 148.000 beschikbaar te stellen en dit te betrekken bij het rekeningresultaat 2022.
- 5. Ter uitvoering van **spoor 3** van deze strategie met het oog op semipermanente flexwoningen de raad voor te stellen:
 - a) de tijdelijke woonopgave van de doelgroepen voor de semipermanente termijn op te lossen binnen de drie locaties die naar voren zijn gekomen uit de ruimtelijke verkenning;
 - b) voor de semipermanente inrichting van 3 locaties per locatie een krediet ter beschikking te stellen voor een totale investering van € 830.000 met een afschrijvingstermijn, gelijk aan de beoogde gebruiksduur van 10 jaar. De gemiddelde kapitaallast € 88.900 per jaar te verwerken in de meerjarenbegroting 2023-2027;
 - c) het huidige tijdelijke gebruik van de gemeentelijke panden aan de Kerklaan 61 en de Glipperweg 55-57 te verlengen;
 - d) in verband met de verlenging van de gebruiksduur voor groot onderhoud van de Kerklaan 61 en de Glipperweg 55-57 € 141.000 te storten in de voorziening onderhoudsfonds woningen en gebouwen (€ 102.000 Kerklaan 61; € 39.000 Glipperweg 55-57). Dit bedrag te betrekken bij het rekeningresultaat 2022.
- 6. Ter uitvoering van **spoor 3**, na instemming van de raad, voor de onder 5a genoemde locaties te starten met de noodzakelijke voorbereidingen voor het ontwikkelen en, indien uitvoerbaar, het opstarten van de ruimtelijke procedures;
- 7. Het voorstel voor te leggen aan de commissie Samenleving om advies te geven aan de raad over de voorgestelde strategie (A-stuk).

BESLUIT RAAD

De raad van de gemeente Heemstede;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 20 september 2022

besluit,

- 1. In te stemmen met de strategie voor (semi)permanente huisvesting van statushouders en vluchtelingen uit Oekraïne;
- 2. Ter uitvoering van **spoor 1** van deze strategie in samenwerking met de woningbouwcorporaties te onderzoeken of en hoe de doorstroom van urgent woningzoekenden, waaronder statushouders, kan worden vergroot;
- 3. Ter uitvoering van **spoor 2** van deze strategie met het oog op permanente flexwoningen:
 - a) te starten met een haalbaarheidsonderzoek om de gemeentelijke panden aan de Kerklaan 61, Glipperweg 55-57 en Lieven de Keylaan 24 in te zetten als permanente locaties voor de huisvesting van doelgroepen met een urgente woonbehoefte;
 - b) naast de onder 3a genoemde locaties ook de door derden aangedragen locaties voor de (semi)permanente termijn te onderzoeken;

Raadsbesluit

Raadsvergadering: 27 oktober 2022

- c) voor het haalbaarheidsonderzoek, genoemd onder 3a, een bedrag van € 148.000 beschikbaar te stellen en dit te betrekken bij het rekeningresultaat 2022.
- 4. Ter uitvoering van **spoor 3** van deze strategie met het oog op semipermanente flexwoningen:
 - a) de tijdelijke woonopgave van de doelgroepen voor de semipermanente termijn op te lossen binnen de drie locaties die naar voren zijn gekomen uit de ruimtelijke verkenning;
 - b) voor de semipermanente inrichting van 3 locaties per locatie een krediet ter beschikking te stellen voor een totale investering van € 830.000 met een afschrijvingstermijn, gelijk aan de beoogde gebruiksduur van 10 jaar. De gemiddelde kapitaallast € 88.900 per jaar te verwerken in de meerjarenbegroting 2023-2027;
 - c) het huidige tijdelijke gebruik van de gemeentelijke panden aan de Kerklaan 61 en de Glipperweg 55-57 te verlengen;
 - d) in verband met de verlenging van de gebruiksduur voor groot onderhoud van de Kerklaan 61 en de Glipperweg 55-57 € 141.000 te storten in de voorziening onderhoudsfonds woningen en gebouwen (€ 102.000 Kerklaan 61; € 39.000 Glipperweg 55-57). Dit bedrag te betrekken bij het rekeningresultaat 2022.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

Raadsbesluit

Raadsvergadering: 27 oktober 2022

AANLEIDING

Een diverse groep mensen heeft het moeilijk op de woningmarkt van Heemstede. Met name in het betaalbare segment moeten inwoners lang zoeken naar – of wachten op – een woning. In de Woonvisie (nu in voorbereiding) wordt uiteengezet hoe de gemeente Heemstede de uitdagingen binnen de totale woningbouwopgave wil oplossen. De urgentie is echter nu hoog om statushouders en vluchtelingen in de gemeente op te vangen. Het is een uitdaging om in een relatief kleine gemeente als Heemstede, ruimten te vinden om statushouders te kunnen huisvesten en Oekraïners (tijdelijk) op te vangen. In het voorjaar van 2022 heeft de raad besloten om crisis- en noodopvang te realiseren voor vluchtelingen uit Oekraïne. De nood blijft echter hoog: we hebben versneld statushouders opgevangen en verwachten een verdubbeling van de taakstelling voor 2023 ten opzichte van 2022.

De gemeente heeft voor de opvang van statushouders en Oekraïense vluchtelingen 30 noodwoningen en 5 huiskamerunits aangekocht die op de parkeerplaatsen aan de Sportparklaan en de Kohnstammlaan zijn ingericht. Voor beide locaties is een vergunning verleend met de toezegging aan de omgeving dat noodwoningen na 9 maanden worden verplaatst naar een nader te bepalen locatie. De woningen aan de Sportparklaan zijn eind juli 2022 in gebruik genomen. De woningen aan de Kohnstammlaan in september 2022. Dit betekent dat de woningen respectievelijk eind april 2023 en juni 2023 verwijderd moeten worden van deze locaties. Daarom is het noodzakelijk om voor deze locaties een alternatief hebben. Dit verhoogt de urgentie op dit onderwerp.

VAN STRATEGIE NAAR OPLOSSINGSMOGELIJKHEDEN (3 sporen)

Strategie

Verschillende doelgroepen op de huidige woningmarkt in Heemstede hebben dringend een dak boven hun hoofd nodig: de bewoners in de tijdelijke wooneenheden, de Oekraïense vluchtelingen en statushouders die hier nu zijn en eventueel in de toekomst komen en andere (zorg) doelgroepen. Hiervoor is een strategie nodig. Hieronder is de strategie uiteengezet langs de uitgangspunten:

I) We streven structurele woonoplossingen na

Woonoplossingen zijn het liefst structureel, we kiezen voor tijdelijk waar het niet structureel lukt. Structurele woonoplossingen bieden bewoners vastigheid en perspectief, ze kunnen blijven wonen zo lang ze dat zelf willen. De nood is echter hoog, veel locaties zijn alleen tijdelijk beschikbaar en permanente oplossingen kosten meer tijd. Daarom accepteren we – bij gebrek aan snelle structurele oplossingen – ook semipermanente woonoplossingen. Ook semipermanente oplossingen moeten voldoen aan de uitgangspunten hieronder. We gaan uit van 3 tot 10 jaar.

II) Versnelde doorstroming naar de reguliere (sociale) woningmarkt gewenst

In de huidige prestatieafspraken uit 2018 is met de woningbouwcorporaties afgesproken dat corporaties meewerken aan het realiseren van de taakstelling, omdat statushouders behoren tot hun doelgroep. Het aantal toewijzingen van woningen aan statushouders door corporaties is in het huidige woonbeleid gemaximeerd op 15% van het totaal aantal sociale verhuringen in Heemstede. Dit komt neer op circa 12 toewijzingen van woningen per jaar aan statushouders. Het

Raadsbesluit

Raadsvergadering: 27 oktober 2022

aantal gehuisveste statushouders ligt hoger, doordat het overgrote deel van de woningen worden toegewezen aan gezinnen met meerdere personen.

III) Spreiding over Heemstede belangrijk

We gaan bij het zoeken naar nieuwe locaties uit van een omgeving die positief bijdraagt aan de huisvesting en integratie van Oekraïense vluchtelingen en/of statushouders. Om het draagvlak bij onze inwoners te vergroten en een zo goed mogelijke integratie van statushouders te bewerkstelligen wil de gemeente nieuwe sociale woningbouw, tijdelijk en permanent, zo veel mogelijk spreiden over de verschillende wijken.

IV) Blijvende behoefte aan flexwoningen

Verschillende doelgroepen hebben een urgente woonbehoefte. In veel regio's in Nederland, waaronder Zuid-Kennemerland, is er op dit moment te weinig – of niet het juiste – woningaanbod om aan die vraag te voldoen. Het tekort zorgt voor urgente problemen voor mensen die snel betaalbare (en soms slechts tijdelijke) woonruimte nodig hebben. De huidige woningvoorraad van Heemstede bestaat veelal uit (ruimere) eengezinswoningen (69% van de totale woningvoorraad) in het duurdere koopsegment: 49% van de woningen heeft een WOZ-waarde van meer dan €438.000. De gemeente zet zich in om ervoor te zorgen dat zoveel mogelijk inwoners uit alle doelgroepen in Heemstede kunnen (blijven) wonen, ongeacht leeftijd, beroep of portemonnee. Hier hoort ook de opgave bij om meer (flex)woningen toe te voegen voor vluchtelingen, statushouders en kleine huishoudens: jongeren/starters, alleenstaanden en beschermd wonen. In de Woonvisie wordt de invulling van deze opgave nader geconcretiseerd, ook in samenwerking met de woningcorporaties.

V) Gefaseerde aanpak noodzakelijk

De opgave voor huisvesting van statushouders, vluchtelingen en andere doelgroepen met een urgente woonbehoefte is groot. Het is niet voor iedereen mogelijk om op korte termijn permanente oplossingen te realiseren. Daarom zetten we in op een gefaseerde aanpak, waarbij de realisatie van alternatieve locaties voor de wooneenheden op de Sportparklaan en de Kohnstammlaan de meeste urgentie heeft. Parallel onderzoeken we de haalbaarheid van structurele oplossingen.

Van strategie naar oplossingsmogelijkheden (3 sporen)

Op grond van bovenstaande uitgangspunten zien we mogelijkheden om het probleem van (urgente) woningbehoefte aan te pakken. Onderstaande sporen hebben een relatie met elkaar en kunnen naast elkaar worden uitgewerkt. Omdat de verwachting is dat niet alle statushouders op korte termijn kunnen instromen in de reguliere (sociale) woningmarkt en omdat de Oekraïense vluchtelingen deels worden opgevangen op locaties met een beperkte looptijd, is het van belang om zorgvuldig én met gepaste voortvarendheid in te zetten op alternatieve opvanglocaties in de plaats van de locaties Kohnstammlaan en Sportparklaan. De sporen zijn kort samengevat in het volgende overzicht.

Raadsbesluit

Raadsvergadering: 27 oktober 2022

Spoor 1. Verkennen verhogen toewijzingen statushouders

We gaan in gesprek met de woningbouwcorporaties en vragen hen om een doorstrooiplan op te stellen waarin ook wordt meegenomen of het verbouwen van enkele sociale huurwoningen kan bijdragen aan het versneld opnemen van statushouders. Ook verkennen we of het aantal toewijzingen opgehoogd kan worden door bijvoorbeeld de maximalisatie van 15% op te hogen. Daarnaast heeft de woningbouwcorporatie een tekort aan (kleine) woningen voor alleenstaanden en stellen. Samen met de woningbouwcorporaties zoeken we naar mogelijkheden om dit tekort op te lossen, zoals het splitsen van grote(re) woningen naar kleinere eenheden.

Spoor 2. Kerklaan 61, Glipperweg 55 – 57 en Lieven de Keylaan 24 als permanente locatie

We verkennen of deze locaties kunnen worden ingezet als permanente flexwoningen voor mensen met een (tijdelijke) urgente woonbehoefte.

Spoor 3. Realiseren vervangende locaties (3 tot 10 jaar)

Omdat de instroom van de huidige bewoners van de Sportparklaan en de Kohnstammlaan in de reguliere sociale woningmarkt niet volledig mogelijk is, is het noodzakelijk dat wordt gezocht naar vervangende locaties verspreid over Heemstede. Dit mede gezien de toezegging aan de omgeving dat de units op de Kohnstammlaan en Sportparklaan maximaal 9 maanden op deze locaties aanwezig zijn. Deze locaties zijn tijdelijk, maar moeten wel geschikt zijn voor een periode van 3 tot 10 jaar. Het is namelijk niet (kosten)efficiënt om meerdere malen van locatie te veranderen.

Gelijktijdig werken we aan permanente oplossingen voor huisvesting. Het vraagt echter tijd om deze permanente locaties uit te werken, de ruimtelijke procedures te doorlopen en te realiseren. Daarom is het noodzakelijk om deze locaties in te zetten als semipermanente overlooplocatie.

In aanvulling op spoor 2 en 3 verkennen we ook de mogelijkheden op locaties die door derden zijn aangedragen.

Locatievoorstel per spoor/uitgangspunten

In dit voorstel liggen deze drie sporen voor ter besluitvorming. De uitwerking van spoor 1 heeft geen nadere toelichting. De sporen 2 en 3 voor het realiseren vervangende locaties en permanente locaties vragen wel om een nadere duiding.

Het college heeft een brede ruimtelijke verkenning uitgevoerd naar de potentiële locaties die in aanmerking komen voor semipermanente (3 tot 10 jaar, spoor 2) en permanente huisvesting van mensen met een urgente woonbehoefte. Hiervoor zijn naast de eerder genoemde uitgangspunten de onderstaande criteria gehanteerd.

In bijlage 1 worden deze criteria verder toegelicht.

- Eigendomssituatie
- Grootte van de locatie
- Toegankelijkheid van de locatie (bereikbaarheid en aanwezigheid nutsvoorzieningen)
- Ruimtelijke procedures en doorkruising van omgevingsregimes
- Ligging t.o.v. maatschappelijke voorzieningen en winkels

Raadsbesluit

Raadsvergadering: 27 oktober 2022

Voor de locaties uit dit besluit geldt dat zij eerder ook zijn onderzocht in het kader van een opvanglocatie op de korte termijn (6 tot 9 maanden). Om uiteenlopende redenen zijn deze locaties toen afgevalen als potentiële optie. Voor sommige locaties moest nog overleg gepleegd worden met de provincie over geldende omgevingsregimes of privaatrechtelijke beperkingen. Bovendien geldt dat voor sommige locaties het geldende omgevingsregime een onoverkomelijke belemmering was, zoals het verlies aan ecologische waarden binnen het NatuurNetwerkNederland. Voor de Lieven de Keylaan 24 was er nog sprake van een lopende huurovereenkomst.

Spoor 2. Resultaat verkenning permanente termijn

Om ook in de toekomst te kunnen voldoen aan de taakstellingen voor de huisvesting van statushouders en andere (kwetsbare) doelgroepen met een urgente woonvraag, is het noodzakelijk om meerdere plekken in Heemstede aan te wijzen die als permanente woonlocatie voor tijdelijke bewoning dienen. Voor dit doel zijn de gemeentelijke panden aan de Kerklaan 61, Glipperweg 55-57 en de Lieven de Keylaan 24 het meest kansrijk. De Lieven de Keylaan 24 wordt – als nieuwe locatie – nader uitgewerkt in bijlage 1.

Voor de uitvoering van het IHP (Integraal huisvestingsplan voor primair onderwijs) wordt langs twee sporen gezocht naar de meest geschikte locatie voor de realisatie van tijdelijke huisvesting, conform de in april 2022 vastgestelde strategie. Primair wordt ingezet op een locatie die gedurende het gehele plan benut kan worden. Als hiervoor geen geschikte locatie kan worden gevonden, dan zal het tweede spoor tot uitvoering worden gebracht. In dat geval zal in eerste instantie een wissellocatie voor de kortere termijn (ca. 6 jaar) worden gerealiseerd en moet daarna een nieuwe wissellocatie worden gerealiseerd. De Kerklaan 61 kan op dat moment weer in beeld komen als wissellocatie. Hierover zal te zijner tijd een besluit aan de commissie Samenleving worden voorgelegd.

Spoor 3. Resultaat verkenning semipermanente termijn (3 tot 10 jaar)

Op grond van de beschreven uitgangspunten en criteria zijn drie locaties naar voren gekomen: de percelen aan de Fazantenlaan, Constantijn Huygenslaan en het terrein bij het Oude Slot. In bijlage 1 bij dit besluit worden deze locaties nader uitgewerkt. Deze locaties worden zodanig ingericht dat deze geschikt zijn voor een verblijfsperiode van 3 tot 10 jaar in afwachting van een permanente oplossing elders.

Dit zijn de (mogelijke) alternatieve locaties voor de Sportparklaan en de Kohnstammlaan. De huidige bewoners van deze locaties (vluchtelingen, statushouders en jongeren) krijgen dus een nieuwe woonlocatie.

Aanvulling op spoor 2 en 3. Locaties van derden

Parallel aan bovenstaande locaties staat wij open voor andere locaties die op (korte) termijn beschikbaar zijn en ingezet kunnen worden voor de opvang van urgent woningzoekenden, anticiperend op een toenemende vraag. Aangezien het eigendom van die locaties niet bij de gemeente ligt, is het niet zeker of overeenstemming kan worden bereikt en geldt een langere doorlooptijd om deze te realiseren. Dit komt omdat er afspraken met derden gemaakt moeten worden over de invulling, rolverdeling en kosten. Hierover wordt op dit moment met meerdere partijen overleg gevoerd. Omwille van de vertrouwelijkheid in deze verkennende fase, zullen deze locaties vooralsnog niet kenbaar worden gemaakt. Indien de

Raadsbesluit

Raadsvergadering: 27 oktober 2022

verkenning tot een positief tussenresultaat leidt, wordt de raad en de omgeving hierover geïnformeerd.

MOTIVERING

1. De complexe opgave vraagt om een gedragen strategie

Voorliggend vraagstuk vraagt om in gezamenlijkheid de schouders te zetten onder het zorgen voor een passende oplossing voor urgente opvang van kwetsbare doelgroepen. Met dit voorstel wordt de raad gevraagd om de locaties aan te wijzen voor nieuwe (woon)bestemmingen, waarna het college de vergunning voor het tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan verleent via de reguliere voorbereidingsprocedure. Voor de langere termijn wordt de raad gevraagd om de Woonvisie vast te stellen, waarna het college o.m. uitvoering geeft aan het bestaande beleid (prestatieafspraken met de woningbouwcorporaties).

Bovendien gaan we in gesprek met de woningbouwcorporaties om te onderzoeken of en hoe de doorstroom van urgent woningzoekenden waaronder statushouders kan worden vergroot.

2. Met de Kerklaan 61, Glipperweg 55-57 en de Lieven de Keylaan 24 zorgen we voor een structurele oplossing (spoor 2)

Naast de locaties aan de Sportparklaan en de Kohnstammalaan zijn ook de gemeentelijke panden aan de Kerklaan 61 en Glipperweg 55-57 (Princehof) ingezet als (tijdelijke) nood- en crisisopvang. Voor de Kerklaan is voor anderhalf jaar een vergunning verleend voor het gebruiken van het pand als opvanglocatie. Dit betekent dat de vergunning voor het gebruik als opvanglocatie eind september 2023 afloopt. De intentie is om voordat deze termijn verstrijkt een nieuw besluit te nemen over het gebruik van het pand. In de vergunning is aangekondigd dat na een half jaar (september 2022) na vergunningverlening duidelijkheid komt over de permanente inzet van dit pand. Dat ligt nu voor.

Zowel voor het pand aan de Kerklaan 61 als de Glipperweg 55-57 blijkt het mogelijk om deze tijdelijke invulling te verlengen met 3 tot 10 jaar met het advies om enkele aanvullende maatregelen te nemen ten aanzien van de installaties en geluidsisolatie. Op die manier kunnen deze panden voorlopig nog worden ingezet als opvanglocatie, zodat we kunnen werken aan een plan voor een permanente oplossing. Zodra deze uitwerking gereed is, wordt dit aangeboden aan de raad.

Naast deze twee panden is ook het gemeentelijke pand aan de Lieven de Keylaan 24 een kansrijke locatie. Dit gebouw wordt momenteel verhuurd en komt per mei 2023 beschikbaar. In het pand kunnen circa acht wooneenheden worden gerealiseerd voor kleine huishoudens (alleenstaanden of stellen). Ook hiervoor wordt op een later moment een plan aangeboden aan de raad.

3. Met de locaties Oude Slot, Fazantenlaan, Constantijn Huygenslaan, zetten we in op de spreiding van locaties over Heemstede (spoor 3)

Bij de verkenning van locaties voor de vervangende semipermanente locatie(s) is in eerste instantie gekeken naar twee verschillende scenario's: 1) één locatie die groot genoeg is om alle noodwoningen (30 stuks) te plaatsen, 2) spreiding over verschillende locaties in Heemstede.

Raadsbesluit

Raadsvergadering: 27 oktober 2022

De provincie Noord-Holland heeft eerder haar perceel aan de Herenweg aangeboden als potentiële locatie voor 30 wooneenheden. Een nadere verkenning naar de kansrijkheid van dit perceel heeft uitgewezen dat op dit perceel cruciale waterleidingen aanwezig zijn, waardoor een tijdelijke ontwikkeling op dit perceel niet haalbaar is. Naast het perceel aan de Herenweg waren er nog enkele andere percelen in beeld als potentiële locaties: Oude Slot, Fazantenlaan en Constantijn Huygenslaan. Bij deze locaties is de ruimte te beperkt om (op korte termijn) alle 30 noodwoningen te plaatsen. Bovendien rust op enkele van deze percelen het omgevingsregime 'Bijzonder Provinciaal Landschap'. Daardoor kunnen op sommige percelen maximaal 10 woningen worden geplaatst, volgens de regels van de provincie. Om recht te doen aan de toezegging van 9 maanden voor de Sportparklaan en de Kohnstammlaan, zetten we daarom in op de verspreiding van de locaties. Op die manier willen we ook waarborgen dat de locaties passen bij de schaal van Heemstede.

Het is mogelijk om de huidige wooneenheden aan de Sportparklaan en Kohnstammlaan op één dag gefaseerd te verplaatsen. Dit betekent dat op één dag een beperkt aantal eenheden volledig verhuisd kunnen worden naar de nieuwe locaties. De inschatting nu is dat er geen tijdelijke tussenoplossing voor de bewoners hoeft te worden geregeld. Ze zouden dezelfde dag nog naar hun nieuwe locatie kunnen verhuizen.

KANTTEKENINGEN EN OVERWEGINGEN

1. De opgave voor statushouders en vluchtelingen blijft onzeker

Het is op dit moment niet mogelijk om een prognose te maken van de te verwachten taakstellingen voor vluchtelingen uit Oekraïne en statushouders. Daardoor is het aanbod (het aantal toe te wijzen coöperatiewoningen en te realiseren flexwoningen) moeilijk te verenigen met de vraag (de taakstellingen voor 2023 en verder).

Ondanks de onzekerheid verwachten we de komende jaren extra druk op de huisvestingsopgave door oplopende cijfers in de taakstellingen. In 2022 was de totale taakstelling 38. Voor 2023 verwachten we een verdubbeling. Gelet op de urgentie van dit vraagstuk en met de kennis van dit moment is het noodzakelijk om het aanbod uit te breiden om de mogelijke vraag op te kunnen vangen. Mocht op langere termijn blijken dat het woonaanbod hoger is dan de vraag, dan zetten we de flexwoningen in voor andere urgent woningzoekenden, zoals jongeren.

2. De zoektocht naar realisatie van locaties is een stapsgewijs proces

Dit betekent dat in de haalbaarheids- of ontwikkelfase alsnog kan blijken dat een locatie technisch of ruimtelijk niet geschikt is. Om dit risico zo veel mogelijk te beperken is een ruimtelijke verkenning (quickscan) gemaakt van de (semipermanente) locaties (zie bijlage 1). Op deze manier hebben we de mogelijke belemmeringen in de uitvoering tijdig geïnventariseerd, zodat hier rekening mee kan worden gehouden in de volgende fase naar realisatie.

Raadsbesluit

Raadsvergadering: 27 oktober 2022

3. De haalbaarheid nieuwe semipermanente locaties binnen de resterende tijd

Het uiteindelijk realiseren van een (semipermanente) locatie vraagt veel tijd in de voorbereidingsfase. Het ophalen van input bij omwonenden vraagt om evenveel zorgvuldigheid als het doorlopen van de juiste ruimtelijke procedures, het opstellen van de exploitatie en de voorbereidingen van de civieltechnische werkzaamheden.

Voor de locaties aan de Sportparklaan en de Kohnstammlaan is toegezegd dat na 9 maanden na ingebruikname de wooneenheden worden verplaatst. Om deze einddatum te halen, is in de planning opgenomen dat de ruimtelijke procedures en de (civieltechnische) voorbereidingen en werkzaamheden parallel lopen. Op die manier wordt tijdswinst geboekt. Desondanks is de resterende tijd tussen besluitvorming en de toezegging gestand doen is in ten tijde van het raadsbesluit 6 maanden.

4. Waarborgen beeldkwaliteit semipermanente termijn locaties

De huidige woonunits op de Sportparklaan en Kohnstammlaan zijn aangeschaft om versneld urgente opvang te kunnen bieden. Deze woonunits zijn niet ideaal voor de beeldkwaliteit van Heemstede. Bovendien waren de wooneenheden in eerste instantie bedoeld voor noodopvang voor een relatief korte periode. Voor de semipermanente termijn (3 tot 10 jaar) moeten deze locatie wel een zeker niveau hebben om de beeldkwaliteit van de locatie te verbeteren. Daarom kijken we naar de mogelijkheden om de beeldkwaliteit van de locaties in overleg met de omwonenden te verbeteren, bijvoorbeeld door het plaatsen van groenvoorzieningen.

5. De financiële haalbaarheid blijft aandachtspunt

Voor het maatschappelijk draagvlak is het wenselijk om op de semipermanente locaties te kiezen voor een termijn van 3 tot 10 jaar. Met deze periode wordt de druk op het vinden van permanente oplossingen verlaagd. In verband met mogelijke subsidies is bovendien een minimale periode van 10 jaar voorwaarde. Tenslotte betekent een langere exploitatieperiode meer kansen om het project zoveel als mogelijk kostenneutraal uit te voeren.

6. De kaders van de raad zijn leidend

Met dit besluit van de raad zijn de kaders voor de vervolgoopdracht tweede fase van het project Opvang aan het college gesteld. Binnen dit kader zal het college uitvoering geven aan het vervolg. Hierbij zijn de drie locaties voor de semipermanente termijn en de drie permanente locaties het maximaal benodigde. Met dit voorstel wordt de uitdaging aan het college meegegeven om samen met de corporaties te bespreken of de opname in de reguliere woningbouw kan worden versneld, zodat minder locaties nodig zijn voor komende periode. Als er zich betere kansen voordoen, dan zal het college deze uitwerken en aan de gemeenteraad voorleggen, inclusief de consequenties hiervan op voorliggend voorstel.

FINANCIËN

In deze financiële paragraaf is de financiële onderbouwing weergegeven voor:

- Inrichting van 3 locaties van 3 tot 10 jaar;
- Haalbaarheidsonderzoek voor permanente locaties;
- Benodigd onderhoud Kerklaan 61 en Glipperweg 55-57 voor tijdelijk gebruik.

Raadsbesluit

Raadsvergadering: 27 oktober 2022

Bij de financiële onderbouwing is uitgegaan van een voorzichtig scenario, de kosten zijn ruim geraamd. De bijdrage van de rijksoverheid is onder meer afhankelijk van de aard van gebruik en een minimale gebruikstermijn. Omdat onzeker is in hoeverre aan de voorwaarden wordt voldaan, wordt bij de investering nog geen rekening gehouden met een rijksbijdrage.

Inrichting 3 locaties 3 tot 10 jaar

De kosten van semipermanente inrichting voor de 3 locaties bedragen in totaal € 830.000. Omdat de gebruiksduur maximaal 10 jaar is en de inrichting daarna geen gebruikstoepassing meer heeft, is het op basis van het *Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten* niet toegestaan langer dan 10 jaar af te schrijven. De gemiddelde kapitaallasten bij een gebruiksduur van 10 jaar en een rentepercentage van 1,3% rente bedragen afgerond € 88.900.

In verband met de bijzondere situatie heeft hierover ook afstemming met de accountant plaats gevonden. De accountant kan zich vinden in een 10 jarige afschrijvingstermijn maar geeft tevens aan dat het gebruik gevolgd dient te worden en dat, indien de gebruiksduur korter wordt, vervroegd moet worden afgeschreven (indien het gebruik van de terreinen na 3 jaar worden beëindigd moet € 581.000 ineens ten laste van de exploitatie worden gebracht). Hier tegenover staat dat op investeringen die nog wel na 10 jaar gebruikt worden de afschrijvingstermijn kan worden verlengd. Op voorhand is dit nog niet aan te geven.

Haalbaarheidsonderzoek voor permanente locaties

Het haalbaarheidsonderzoek leidt tot € 148.000 aan externe kosten (architect, adviezen, planeconoom etc.). Op deze kosten kan niet worden afgeschreven. Voorgesteld deze kosten in de exploitatie 2022 op te nemen en dit te betrekken bij het rekeningresultaat 2022.

Benodigd onderhoud Kerklaan en Glipperweg voor tijdelijk gebruik

Het verlengen van de gebruiksduur van de Kerklaan 61 en Glipperweg 55-57 leidt tot extra groot onderhoud voor instandhouding. Hier is in de voorziening onderhoudsfonds woningen en gebouwen nog geen rekening mee gehouden. Op dit moment zijn de kosten berekend voor een periode van 5 jaar. Voorgesteld wordt daarom € 141.000 te storten in deze voorziening voor het groot onderhoud voor 5 jaar (€ 102.000 Kerklaan 61; € 39.000 Glipperweg 55-57) en dit te betrekken bij het rekeningresultaat 2022. Bij een besluit over verlenging van het tijdelijk gebruik dient rekening te worden gehouden met extra kosten groot onderhoud voor de periode van verlenging. Op dit moment zijn deze kosten nog niet inzichtelijk.

Overige inkomsten

Onderzocht is in hoeverre nu reeds aangegeven kan worden of er extra inkomsten rechtstreeks gekoppeld kunnen worden aan deze investeringen in de nieuwe locaties. Op dit moment is nog veel onduidelijk over de rijksbijdragen of de overige inkomsten (zoals inkomsten uit verhuur). Naar verwachting zullen deze inkomsten voornamelijk betrekking hebben op de exploitatie (huurbijdragen) en niet direct op de investeringen. Daarom wordt in dit voorstel geen rekening gehouden met overige inkomsten.

Raadsbesluit

Raadsvergadering: 27 oktober 2022

PLANNING/UITVOERING

Voor de (bestuurlijke) planning en de uitvoering maken we onderscheid tussen de drie typen locaties:

Gereed maken locaties semipermanente termijn (3 tot 10 jaar) – uitvoering college

Nadat de raad op 27 oktober 2022 een besluit heeft genomen, wordt gestart met de voorbereidingen om de locaties voor de tijdelijke termijn gereed te maken.

Hieronder vallen onder andere het uitwerken van de inrichting, het opstellen van een exploitatie, het doorlopen van de ruimtelijke procedures en de uiteindelijke oplevering van deze locatie. Het college neemt de uitvoering ter hand en verleent de vergunning voor het tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan. Tijdens dit proces wordt de raad tussentijds geïnformeerd over de voortgang van deze locaties. Bovendien vinden in de voorbereidende fase ook de bewonersbijeenkomsten per locatie plaats (zie onder samenwerking en communicatie).

	Sep 22	Okt 22	Nov 22	Dec 22	Jan 23	Feb 23	Mrt 23	Apr 23	Mei 23
Collegebesluit strategie (semi)permanente locaties									
Locatiebijeenkomsten									
Besluit gemeenteraad strategie (semi)permanente locaties									
Haalbaarheid en ontwikkelfase, inclusief voorbereiden aanvraag omgevingsvergunning (fase 2 en 3)									
Indienen aanvraag omgevingsvergunning									
Ruimtelijke procedure									
Collegebesluit verlenen vergunning									
Civieltechnische werkzaamheden en inrichting locaties (fase 4, realisatie)									
Gereed zijn nieuwe semipermanente locatie ter vervanging van Sportparklaan en Kohnstammlaan									

Permanente termijn locaties – besluitvorming gemeenteraad

De panden aan de Kerklaan 61 en Glipperweg 55-57 worden reeds ingezet als opvanglocatie. Dit gebruik continueren we voor de komende 3 tot 10 jaar. Hiervoor zijn een aantal aanpassingen noodzakelijk, zoals het deels vervangen/aanpassen van installaties en maatregelen tegen geluidsoverlast. Na instemming van de raad, worden deze maatregelen uitgevoerd. Parallel aan deze semipermanente invulling wordt ook gestart met een haalbaarheidsstudie naar de mogelijkheden op de permanente termijn.

In aanvulling op deze twee gemeentelijke panden wordt het voormalig schoolgebouw aan de Lieven de Keylaan 24 ook geschikt geacht voor huisvesting van urgent woningzoekenden. Ook hiervoor wordt een haalbaarheidsstudie opgesteld. Deze haalbaarheidsstudie wordt in het tweede kwartaal 2023 aangeboden aan de raad.

	Okt 22	Nov 22	Dec 22	Jan 23	Feb 23	Mrt 23	Apr 23	Mei 23	Jun 23	Jul 23	Aug 23
Besluit gemeenteraad strategie (semi)permanente locaties											
Gereed maken tijdelijke maatregelen/voorzieningen Kerklaan 61 en Glipperweg 55-57											
Uitvoeren haalbaarheidsstudie, inclusief kostenraming (fase 2)											
Besluitvorming gemeenteraad haalbaarheid permanente inzet locaties, incl. budget en participatieplan.											
Start ontwikkelfase (fase 3)											

Locaties van derden

Naast de gemeentelijke panden en percelen die in beeld zijn, voeren we ook blijvend overleg met derden over de mogelijkheden. De voortgang is afhankelijk van de gesprekken met deze partijen. Zodra hierover meer bekend is, wordt de raad geïnformeerd en waar nodig gevraagd om een besluit te nemen over de vervolgstappen (haalbaarheid, ontwikkel- en realisatiefase).

SAMENWERKING EN COMMUNICATIE

Heemstede staat voor een maatschappelijke opgave die impact heeft op de woon- en leefomgeving van inwoners. Het huisvesten van urgent woningzoekenden vraagt om continue en transparante interactie met inwoners en andere belanghebbenden. We willen inwoners vroegtijdig op de juiste manier informeren en betrekken bij de keuzes die we maken en streven ernaar bewustwording en begrip te creëren. Op kortere termijn (komende 2 tot 3 maanden) zien we globaal de volgende communicatiemomenten. Zo nodig wordt dit aangevuld indien de actualiteit of behoeften van inwoners en belanghebbenden dat wenselijk maken. Gedurende het hele traject zorgen we voor goede contactmogelijkheden voor inwoners met de ambtelijke organisatie, zodat zij vragen en eventuele zorgen kwijt kunnen en beantwoord zien.

Communicatiemoment	Doelgroep	Middel	Doel/boodschap
Openbaar worden collegebesluit en relevante documenten na presidium (30 september)	Direct omwonenden, overige inwoners en andere belanghebbenden	Persbericht, website, bewonersbrief, vlog, social media, Heemstede	Informeren en bewustwording creëren, kennisoverdracht, aangaan dialoog d.m.v. bijeenkomsten met de omwonenden van de genoemde locaties. Context schetsen, uitleg geven, mogelijkheid geven voor stellen van vragen en inspreken tijdens de buurtbijeenkomsten.
Periode rond de commissievergadering van 13 oktober	Inwoners en andere belanghebbenden	Website, email nieuwsbrief, Heemstede, social media, visuals en bijeenkomst pers, interviews	Nader informeren, voortgang, Aankondiging en uitnodiging locatiebezoeken

Raadsbesluit

Raadsvergadering: 27 oktober 2022

Tussen collegevergadering (20 september) commissievergadering (13 oktober) en raadsvergadering (27 oktober)	Direct omwonenden betrokken locaties	Locatiebezoeken portefeuillehouders	Gesprek aangaan, reacties peilen, vragen beantwoorden
November	Direct omwonenden en overige geïnteresseerde inwoners en belanghebbenden	Informatiemomenten over de specifieke locaties	Concrete en gedetailleerder informatie verstrekken over wat komt van noodwoningen betekent voor de leefomgeving van omwonenden. Gesprek aangaan, zorgen adresseren, vragen beantwoorden. Samen werken aan een prettige leefomgeving voor huidige bewoners en nieuwkomers.

Uiteraard houdt de communicatie niet op na de raadsvergadering in oktober. We zorgen voor regelmatige updates gedurende de stappen die we zetten ook daar waar we mogelijkwerijs aanpassingen in de tijdslijn of aanpak zien.

Voor de invulling van de permanente termijn locaties wordt op een later moment een voorstel aangeboden aan het bestuur voor besluitvorming. In dat voorstel wordt ook een participatieplan bijgevoegd. Vanuit het participatiebeleid is het noodzakelijk om bij complexe (ruimtelijke) opgaven een participatiekader vast te stellen.

DUURZAAMHEID

Met inachtneming van de snelheid, waarmee de locaties moeten worden ingericht en het semipermanente karakter de locaties, wordt geprobeerd zoveel als mogelijk hergebruik van materialen (waaronder de woonunits), inboedel en andere benodigde zaken toe te passen.

De woonunits voor de gemeenteschappelijke ruimten zijn van een zodanige kwaliteit, dat deze voor langere tijd (zeker 25 jaar) gebruikt kunnen worden. Dit betekent dat deze voor een langere periode ingezet kunnen worden voor verschillende, zoals bijvoorbeeld de huisvesting van statushouders of andere woonopgaven, of na beëindiging van gebruik door de gemeente weer verkocht kunnen worden. Ook zijn de noodwoningen aan het einde van de levensduur recyclebaar.

BIJLAGEN

- Bijlage 1. Ruimtelijke verkenning locaties

Bijlage 5

Randvoorwaarden ->																		Eigendomsituatie gronden		Woonomgeving en voorzieningen				Ruimtelijke belemmeringen				Infrastructuur		Borgen goed woon- en leefklimaat		Sluitende businesscase		Behoud en ontwikkeling groen en natuur	
#	Locaties	Gemeentelijke gronden	Particuliere gronden	Provinciale gronden	Mate van bereikbaarheid	Afstand tot openbaar vervoer	Afstand tot winkels	Afstand tot maatschappelijke voorzieningen (huisarts, apotheek)	Huidige bestemming	Doorlooptijd ruimtelijke procedures	Hoogte kosten bouwrijp maken en realisatie	Behoud van bestaande functies van locatie	Spreading en integratie	Geschiede infrastructuur	haalbaarheid voor gemeente én corporaties	Uitvoering geldend beleid (Groenstructuurplan) en landelijke regelgeving (waaronder Wet Natuurbescherming)	Score 1-4	Score 1-10																	
1	Landje tegenover Welkoop (Hagelingerweg)	2	1	1	4	4	1	1	4	2	3	4	2	4	1	1	2,3	5,8																	
2	Percelen aan de Santpoortse Dreef	2	1	1	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1,7	4,2																	
3	Landje aan Kweekerslaan 24	1	4	1	3	3	1	1	2	2	2	1	2	3	1	1	1,9	4,7																	
4	Percelen nabij de Gemeentewerf, Haan en viaduct (Hagelingerweg)	2	1	1	2	4	1	1	2	2	3	1	2	3	1	1	1,8	4,5																	
5	Rand Velselbroek richting A9	3	1	1	2	1	1	1	2	2	1	3	2	3	1	1	1,7	4,2																	
Alternatieve woningbouw in de vorm van flexhuisvesting (punten 6 t/m 11):																																			
6	Optoppen Velselbroek	1	4	1	4	4	2	2	4	3	3	4	3	4	2	4	3,0	7,5																	
7	Kopen en verbouwen pand Noppes, Narcissenstraat 6-8	1	4	1	4	4	4	4	1	2	2	1	3	4	2	4	2,7	6,8																	
8	Aankoop of huur van de Naaldkerk t.b.v. inbouw wooneenheden.	1	4	1	3	2	2	2	1	2	2	1	3	4	2	4	2,3	5,7																	
9	Verhogen woningcomplexen Burg. Weertsplantsoen	1	4	1	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	2	4	3,3	8,2																	
10	Aankopen pand Rabobank Hagelingerweg t.b.v. wooneenheden	1	4	1	4	4	4	4	1	2	3	1	3	4	2	4	2,8	7,0																	
11	Optoppen wijkgebouw Het Terras	1	4	1	3	2	2	2	4	3	3	4	3	4	2	4	2,8	7,0																	
Oorspronkelijk door de gemeente aangedragen locaties																																			
12	Paramaribostraat	2	1	1	3	3	1	1	2	2	2	2	2	3	1	1	1,8	4,5																	
13	Valckenhoeflaan	2	1	1	4	4	1	1	2	2	2	2	2	3	1	1	1,9	4,8																	

Scoringstabel	1	2	3	4
Eigendomssituatie gronden				
<i>Gemeentelijke gronden</i>	Niet beschikbaar	Ja, gemeentelijk grond, niet beschikbaar, mogelijk beschikbaar te maken	Ja, gemeentelijke grond, niet <i>direct</i> beschikbaar maar beschikbaar te maken	Ja, gemeentelijke grond en beschikbaar
<i>Particuliere gronden</i>	Niet beschikbaar	Ja, particuliere grond, niet beschikbaar, mogelijk beschikbaar te maken	Ja, particuliere grond, niet <i>direct</i> beschikbaar maar beschikbaar te maken	Ja, particuliere grond en beschikbaar
<i>Provinciale gronden</i>	Niet beschikbaar	Ja, provinciale grond, niet beschikbaar, mogelijk beschikbaar te maken	Ja, provinciale grond, niet <i>direct</i> beschikbaar maar beschikbaar te maken	Ja, provinciale grond en beschikbaar
Woonomgeving en voorzieningen				
<i>Mate van bereikbaarheid</i>	Slecht bereikbaar met auto, OV, of te voet	Redelijk bereikbaar met auto, OV, of te voet	Goed bereikbaar met auto, OV, of te voet	Goed bereikbaar met auto, OV, en te voet
<i>Afstand tot openbaar vervoer</i>	600m+	401-600m	201-400m	0-200m
<i>Afstand tot winkels</i>	600m+	401-600m	201-400m	0-200m
<i>Afstand tot maatschappelijke voorzieningen (huisarts, apotheek)</i>	600m+	401-600m	201-400m	0-200m
Ruimtelijke belemmeringen				
<i>Huidige bestemming</i>	Veel ruimtelijke belemmeringen	Redelijk aantal ruimtelijke belemmeringen	Weinig ruimtelijke belemmeringen	Geen ruimtelijke belemmeringen
<i>Doorlooptijd ruimtelijke procedures</i>	Meerjarig	12-24 maanden	4-12 maanden	1-3 maanden
Infrastructurale belemmeringen				
<i>Hoogte kosten bouwrijp maken en realisatie</i>	Hoog	Gemiddeld	Weinig	Geen
Borgen goed woon- en leefklimaat				
<i>Behoud van bestaande functies van locatie</i>	Functie verdwijnt volledig	Functie blijft gedeeltelijk behouden, zonder mogelijkheid tot compensatie	Functie blijft gedeeltelijk behouden, met mogelijkheid tot compensatie	Functie blijft volledig behouden
<i>Spreiding en integratie</i>	Geen spreiding en integratie	Lage spreiding en integratie	Gemiddelde spreiding en integratie	Optimale spreiding en integratie
<i>Geschikte infrastructuur</i>	Ongeschikt	Matig geschikt	Redelijk geschikt	Geschikt
Sluitende businesscase				
<i>Financiële haalbaarheid voor gemeente én corporaties</i>	Business case is niet sluitend en verliesgevend	Business case is sluitend met ingrijpende aanpassingen	Business case is sluitend met kleine aanpassingen	Business case is sluitend en winstgevend
Behoud en ontwikkeling groen en natuur				
<i>Uitvoering geldend beleid (Groenstructuurplan) en landelijke regelgeving (waaronder Wet Natuurbescherming)</i>	Voldoet niet aan het geldend beleid, groen en natuur zijn niet te compenseren	Voldoet gedeeltelijk aan geldend beleid met compensatie	Voldoet volledig aan het geldend beleid met compensatie	Voldoet volledig aan het geldend beleid

Bijlage 6



Huisnummer

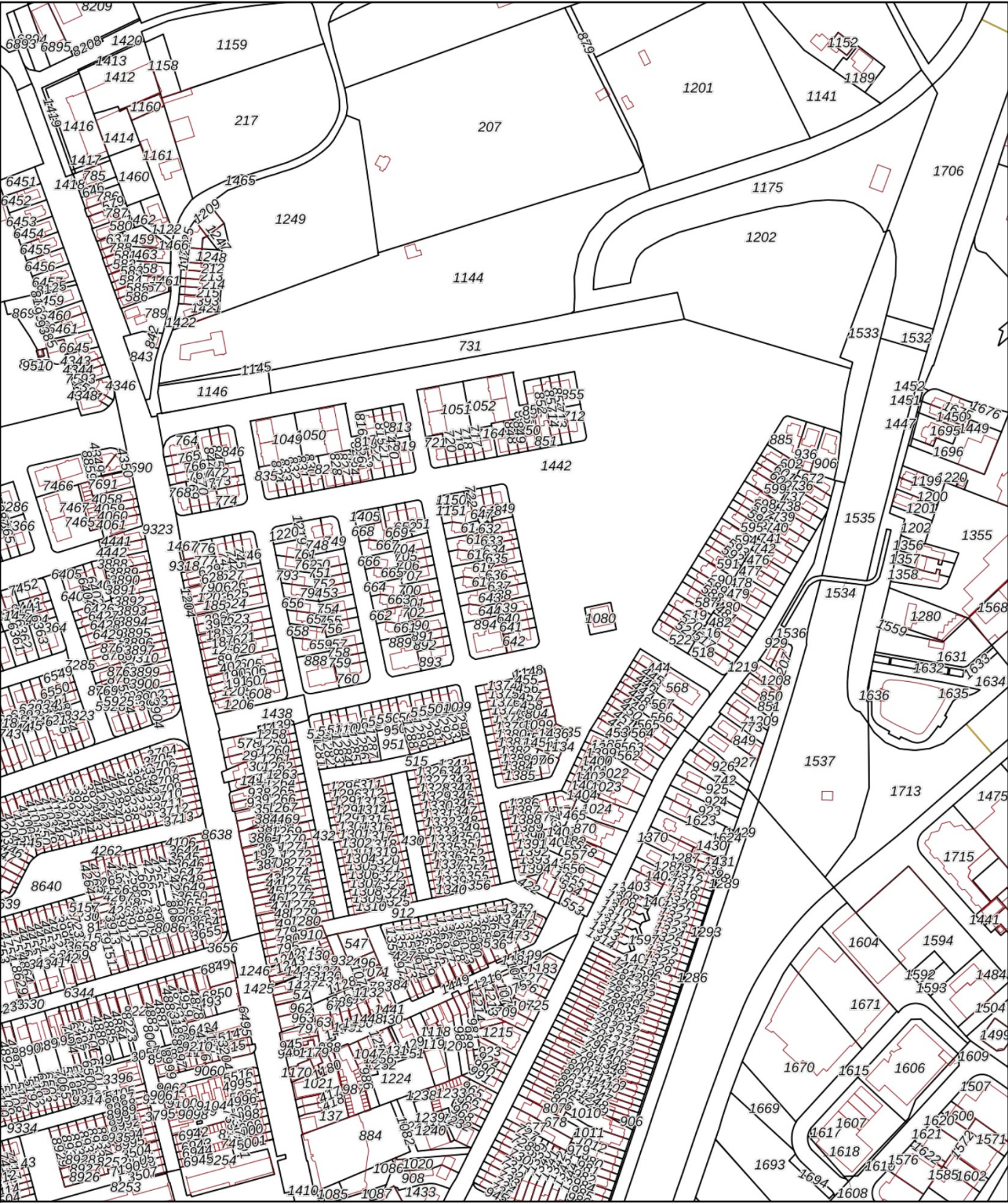
 Vastgestelde kadastrale grens
 Voorlopige kadastrale grens
 Administratieve kadastrale grens
 Bebouwing

Kadastrale gemeente	Velsen
Sectie	F
Perceel	9522



Voor een eensluitend uittreksel, geleverd op 10 februari 2023
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



12345
25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 3700

Kadastrale gemeente Velsen

Sectie O

Perceel 1442

kadaster

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Voor een eensluitend uittreksel, geleverd op 10 februari 2023
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Bijlage 7

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig



DEEL A: VISIE 2030

GEMEENTE VELSEN

GROENSTRUCTUUR- PLAN VELSEN

opdrachtgever:

GEMEENTE VELSEN



opdrachtnemer:

BURO ONTWERP & OMGEVING



projectnummer:

P2656.01

status:

VASTGESTELD JULI 2019

datum:

JULI 2019

formaat:

A3 GESNEDEN





DEEL A: VISIE 2030

SAMENVATTING GSP

DEEL A: VISIE 2030

1 INLEIDING	11
1.1 KLEURRIJK VELSEN	13
1.2 DE VELSENSE GROENSTRUCTUUR	15
1.3 DOEL EN OPBOUW GROENSTRUCTUURPLAN	15
1.4 HET GROENSTRUCTUURPLAN ALS BELEIDSKADER	17
1.5 TOTSTANDKOMING	19
1.6 LEESWIJZER	19
2 INVENTARISATIE & ANALYSE	21
2.1 GEBIEDS- EN BELEIDSANALYSE	23
2.2 BEHEERPARTNERS	23
2.3 PUBLIEKE OPINIE	34
3 VISIE	37
3.1 ALGEMEEN: DE WAARDE VAN GROEN	39
3.2 AMBITIE	45
3.2.1 BELEVING (VELSENS) LANDSCHAP EN STRUCTUURDRAGERS	45
3.2.2 GROENE LEEFOMGEVING	45
3.2.3 ECOLOGISCH RAAMWERK	55
3.2.4 KLIMAATADAPTATIE	59
3.3 DEELGEBIEDEN	65
3.3.1 DUINGEBIED	65
3.3.2 BINNENDUINRAND	67
3.3.3 SPAARNWOUDE	71
3.3.4 IJMUIDEN	73
3.3.5 VELSEN NOORD	75
3.3.6 VELSEN ZUID & DRIEHUIS	77
3.3.7 SANTPOORT-NOORD & SANTPOORT-ZUID	79
3.3.8 VELSERBROEK	81
3.3.9 BEDRIJVENTERREINEN	83
3.3.10 GROOTSCHALIGE INFRASTRUCTUUR	83
3.4 VISIE OP BEHEER	84



DEEL A: BIJLAGE
BIJLAGE

BIJLAGE I; SPELREGELS GROENCOMPENSATIE
BIJLAGE II; SPELREGELS GROENNORM

UITVOUWBLAD MET ALGEMENE LEGENDA

89

90
94

99

DEEL A: VISIE 2030

SAMENVATTING GSP

AANLEIDING

Zeg je Velsen, dan zeg je Noordzeekanaal, visserij en hoogwaardig staal. Maar ook: een prachtig duinlandschap, buitenplaatsen en polderlandschap. Het grondgebied van Velsen is een kleurrijk palet aan landschappen en grondgebruik, wat het tot een gevarieerd en aantrekkelijk gebied maakt.

De gemeente heeft in de loop der tijd meerdere beleidskaders ontwikkeld voor de groene ruimte. Sommige van deze beleidskaders geven richting aan de lange termijn ontwikkeling van het landschap, andere gaan over het dagelijks beheer van het binnenstedelijk groen.

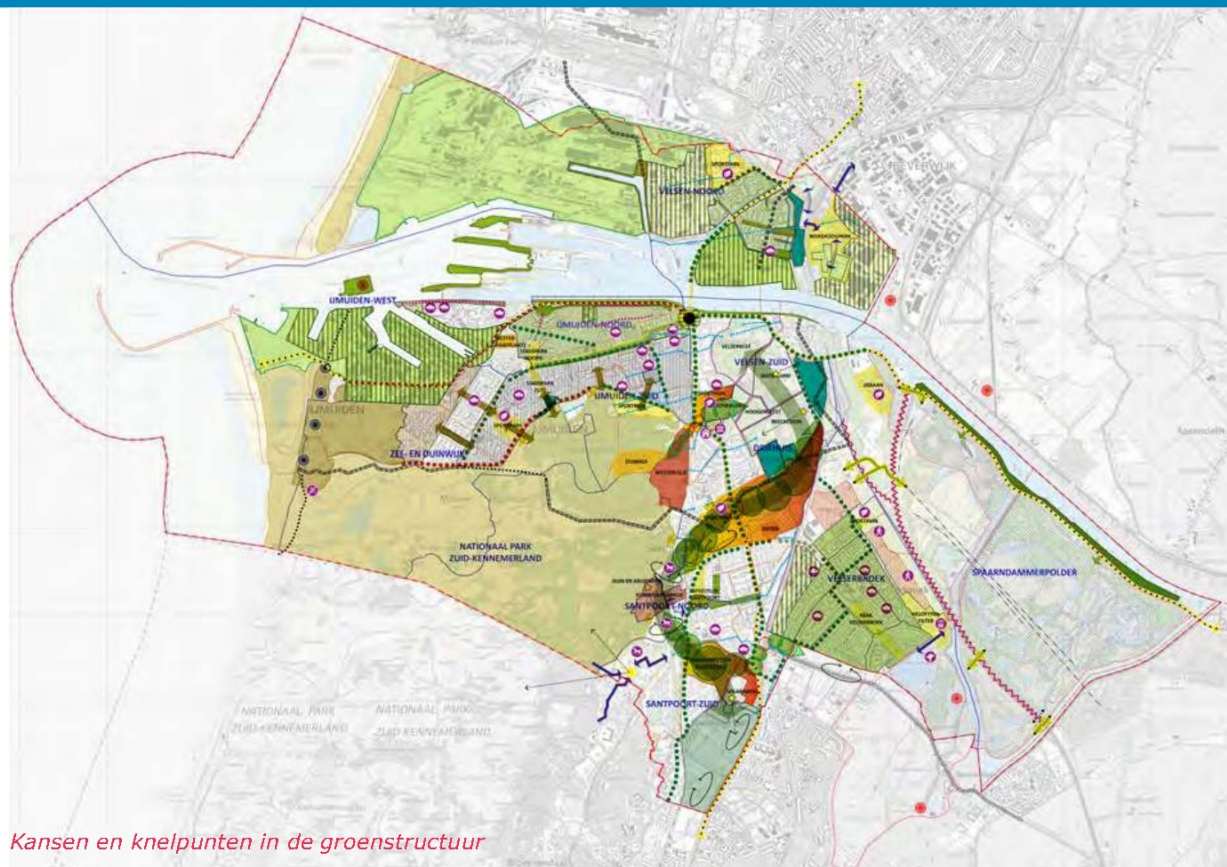
Met voorliggend groenstructuurplan worden de bestaande beleidskaders gebundeld en geeft de gemeente Velsen richting aan de gewenste en noodzakelijke ontwikkeling van het landschap en de groene ruimte binnen haar grondgebied. Het vormt de uitwerking van de groene thema's uit het Collegeprogramma 'Velsen komt naar je toe!', waarin het college wil investeren in een groenere gemeente die zich aanpast aan de gevolgen van klimaatverandering.

PROCES

Voorliggend groenstructuurplan is in een drietal fasen tot stand gekomen:

EEN ONDERZOEKSFASE

In deze fase is een basisinventarisatie gemaakt van de bestaande groenstructuur en de afzonderlijke plannen en beleidsdocumenten die op het groen betrekking hebben. Naast de inventarisatie zijn gesprekken gevoerd met partijen die een rol hebben in het beheer of de ontwikkeling van de groenstructuur en is een 'flitspeiling' uitgevoerd onder een groep van 853 inwoners van de gemeente Velsen.



Kansen en knelpunten in de groenstructuur

Tijdens een brainstormbijeenkomst op het gemeentehuis van Velsen is met een grote groep betrokkenen en geïnteresseerden gediscussieerd over de koers die binnen het groenstructuurplan wordt ingeslagen. Vanuit hier is een kansen- en knelpuntenkaart ontstaan, waarop voor het gehele plangebied is weergegeven welke ambities, kansen en knelpunten zijn gesignaleerd.

EEN ONTWERPFASE

Op grond van de resultaten van de onderzoeksfase is de beoogde groenstructuur geschetst, waarbij op kern- en wijkniveau de structuur is uitgewerkt. Daar waar maatregelen worden beoogd om de structuur te realiseren of herstellen, zijn deze eveneens in kaart gebracht.

EEN VASTSTELLINGSFASE

Tijdens de vaststellingsfase is het concept groenstructuurplan gepresenteerd aan bewoners, raadsleden en anders geïnteresseerden, waarbij een ieder de mogelijkheid had om te reageren op het groenstructuurplan.

Deze reacties zijn betrokken bij de uiteindelijke besluitvorming in de gemeenteraad.

OPBOUW

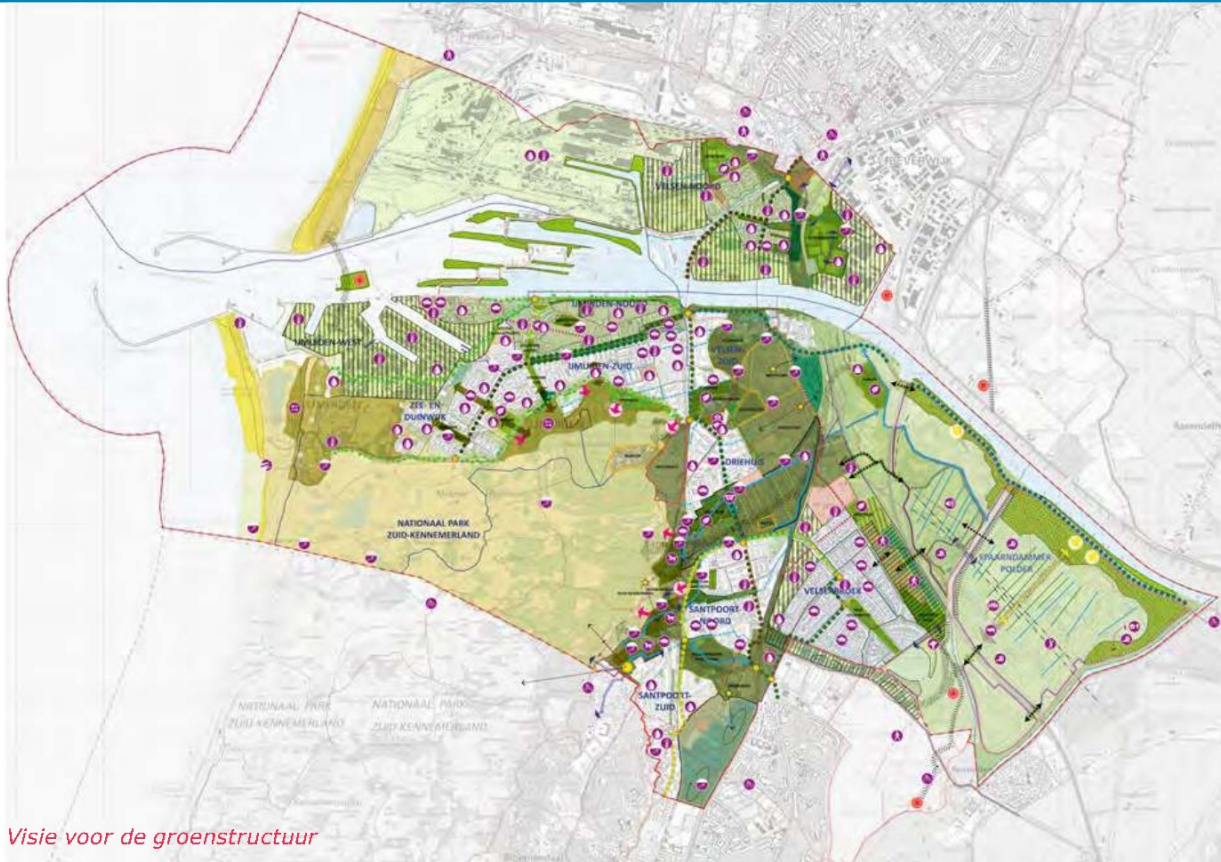
Het groenstructuurplan bestaat uit twee delen;

Een **visie (deel A)** die de groenstructuur beschrijft zoals deze vandaag de dag aanwezig is en formuleert de kenmerken en kwaliteiten daarvan. Daarnaast formuleert zij een duidelijke ambitie: welke groenstructuur willen we in de gemeente Velsen creëren en wat moet deze groenstructuur voor Velsen en het klimaat doen? De visie is in eerste instantie opgebouwd aan de hand van vier speerpunten, welke vervolgens gebiedsgericht zijn uitgewerkt. Verder is de visie ook vertaald naar de wijze van beheer binnen de gemeente.

Een **uitvoeringsplan (deel B)** dat het pakket aan maatregelen omvat, om de in het groenstructuurplan opgenomen doelstellingen daadwerkelijk te realiseren.



GSP 2030



De maatregelen zijn geprioriteerd in de tijd en voorzien van een globale kostenraming, waarmee inzicht ontstaat welke kosten er wanneer gemaakt moeten worden. Hier ontstaat de mogelijkheid te prioriteren en kan uitvoering worden gegeven aan de visie.

DEEL A VISIE - SPEERPUNTEN

De groenstructuur binnen de gemeente Velsen staat ten dienste van iedereen die in de gemeente woont, werkt, recreëert of verblijft. De visie op de gewenste ontwikkeling van deze groenstructuur start dan ook met de vraag: "Wat moet de groenstructuur voor Velsen en het klimaat doen?" Met deze vraag als startpunt is een visie ontwikkeld, die uitgaat van een viertal speerpunten:

- *Het versterken van de **beleving van de Velsense landschappen**, zowel binnen als buiten stedelijk gebied;*
De robuuste landschappen binnen de gemeente worden beschermd en waar mogelijk versterkt.

Kenmerkend voor Velsen is de opbouw in stroken van verschillende landschapstypen evenwijdig aan de kust. Het Groenstructuurplan zet in op het behouden en versterken van de kernkwaliteiten en daarmee de identiteit van de verschillende landschapstypen. Daarbij speelt de groenstructuur een belangrijke rol bij het herkenbaar maken van belangrijke (recreatieve) routes binnen de gemeente.

- *Het zo goed mogelijk waarborgen van een **groene leefomgeving** binnen het stedelijk gebied;*
Iedereen die in Velsen woont, werkt of verblijft, heeft recht op voldoende groene ruimte in de directe leefomgeving. De realiteit is echter dat de hoeveelheid 'groen' niet evenredig verdeeld is, gemeten naar hoeveelheid, toegankelijkheid en gebruiksmogelijkheden. Bovendien is er ook niet altijd een natuurlijke 'match' tussen vraag en aanbod. Het streven is om daar waar mogelijk te vergroenen in welke vorm, maat en schaal dan ook.

Ter bevordering van het groen in de leefomgeving is in het groenstructuurplan aanvullend beleid opgenomen ten aanzien van groencompensatie bij ruimtelijke ontwikkelingen. Eveneens is er een koppeling gemaakt met de groenclassificatiekaarten voor het behoud van groen.

- *Het verhogen van de **ecologische waarde** van de groenstructuur;*
Binnen stedelijk en landelijk gebied streven we naar het zoveel mogelijk versterken van de ecologische waarde van de bestaande groenstructuur. Het aanbrenge van variatie en diversiteit versterkt die waarde. Immers een groenere leefomgeving draagt bij aan de gezondheid, biodiversiteit, klimaatbestendigheid en economie.

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig

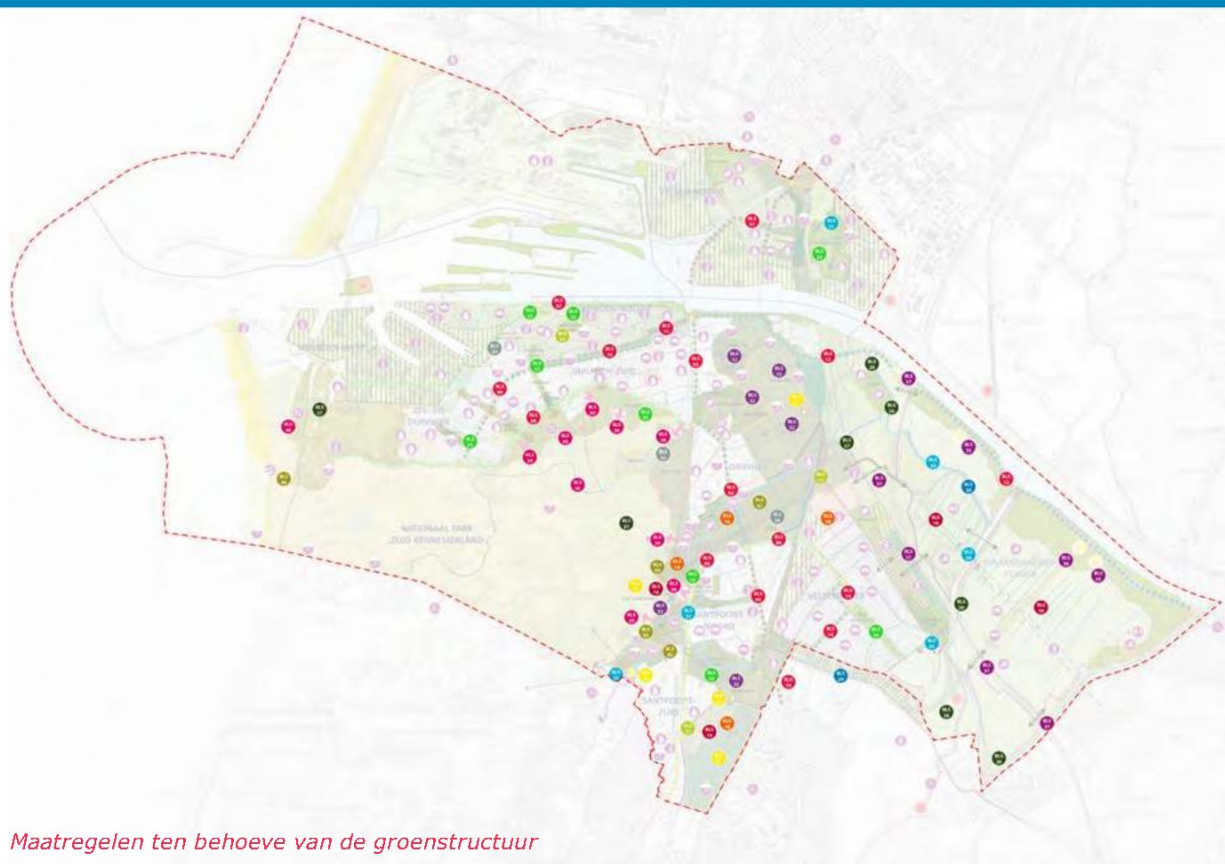
→ Het benutten van de groenstructuur bij het realiseren van een **klimaatadaptatie** gemeente.

Vaker optredende hemelwaterpieken, grotere neerslaghoeveelheden en een oplopende thermometer. Het zijn reëel te verwachten en nu al merkbare effecten van een structurele klimaatverandering. Het is van belang om deze veranderingen te onderkennen en onze leefomgeving op deze veranderingen aan te passen. Bijvoorbeeld met meer bergingscapaciteit voor water of meer groen voor verkoeling. Dit noemen we klimaatadaptatie. De groenstructuur biedt aanknopingspunten om maatregelen die in het kader van deze klimaatadaptatie worden gekozen, ruimtelijk in te passen. Groen en klimaat zijn nauw verwant aan elkaar.

DEEL A VISIE – UITWERKING NAAR DEELGEBIEDEN

De visie op de groenstructuur aan de hand van de vier speerpunten is vervolgens uitgewerkt naar verschillende deelgebieden. Per deelgebied zijn daadwerkelijke maatregelen om tot de gewenste visie te komen benoemd. Uitwerkingen zijn gemaakt voor de deelgebieden:

1. Duingebied
2. Binnenduinrand
3. Spaarnwoude
4. IJmuiden
5. Velsen-Noord
6. Velsen-Zuid & Driehuis
7. Santpoort-Noord en Santpoort-Zuid
8. Velserbroek
9. Bedrijventerreinen
10. Grootschalige infrastructuur



DEEL A – VISIE OP BEHEER

De groenstructuur zoals omschreven in het groenstructuurplan, wordt gebouwd via een aantal sporen. Één van deze sporen betreft de wijze waarop de gemeente het openbaar groen beheert en welke keuzen daarbij worden gemaakt. In de visie op beheer wordt ingegaan op veranderende aspecten van beheer, nieuwe inzichten om te komen tot een ecologisch waardevol en biodivers groen. Hierbij kan gedacht worden aan maaibeheer, verandering van plantsoenen maar ook groenbeheer die datagestuurd is.

DEEL B - UITVOERING

In het afzonderlijke deel uitvoering is de visie op de Velsense groenstructuur vertaald naar een concreet maatregelenpakket. De omschreven maatregelen dragen samen bij aan het verankeren van de elementen in de groenstructuur die het behouden waard zijn en de ontwikkeling van deze structuur in de gewenste richting. Voor de maatregelen op eigen grondgebied is de gemeente aan zet. Voor andere groengebieden is samenwerking nodig met terreinbeheerders en particuliere eigenaren daarvan. In lijn met de in het visiedeel gehanteerde speerpunten, is ook het maatregelenpakket ingedeeld in de vier thema's:



Code	Nr	Id	Doelstelling	Relaties	Partners	Omschrijving maatregel	Type	Ontwerpopgave	Planning	Kosten
BLS			Beleving (Velsens) landschap & structuurdragers							
BLS	01	BLS01	Versterking groene hoofdstructuur Velsen Noord	n.t.b.		Verdichten laanstructuur Wijkstraatweg waar mogelijk door aanplant extra bomen Bij profielreconstructie: vergroeningskansen meenemen in ontwerp Stratingplantsoen verbinden met hoofdgroenstructuur Wijkstraatweg en Pontweg, bijvoorbeeld door markeringsbomen Aanvullen en versterken hoofdgroenstructuur Pontweg door aanvullen laanbeplanting Kruising N197 als knoop in hoofdgroenstructuur ism provincie en gemeente Beverwijk Aangrijpen op ontwikkeling Velder traverse om landschapskansen te verzilveren	kans kans project beheersmaatregel project kans	Ontwerpopgave Ontwerpopgave Ontwerpopgave Ontwerpopgave Ontwerpopgave Ontwerpopgave	0-5 0-10 0-5 0-5 6-10 6-10	75.000 5.000 15.000 30.000 75.000 100.000
BLS	02	BLS02	Versterking groene hoofdstructuur Velsen Zuid			Hoofdgroenstructuur Minister van Houtenlaan; heroverweging boomsoort Ecologisch versterken grasbermen Minister van Houtenlaan (meer natuurlijk beheer) Onderzoeken mogelijkheden tot groene invulling schakel Pontplein bij herinrichting	beheersmaatregel beheersmaatregel project		0-5 0-5 6-10	240.000 5.000 100.000
BLS	03	BLS03	Versterking groene hoofdstructuur Driehuis			Aanvullen en versterken hoofdgroenstructuur (boomstructuur) Onderzoeken mogelijkheden tot groene invulling schakel Waterlooiaan Ecologisch versterken grasbermen Waterlooiaan (meer natuurlijk beheer, bijvriendelijke beplanting) Vergroten en vergroenen boomsiegels Van den Vendellaan Ecologisch versterken grasbermen Van den Vendellaan (meer natuurlijk beheer) Behouden en beheren rotonder Hagelingerweg / Santpoortse dreef als schakel in hoofdstructuur Ecologisch versterken en beheren grasbermen langs HOV-lijn	beheersmaatregel kans kans project project beheersmaatregel beheersmaatregel		0-5 0-5 0-5 0-5 0-5 0-5 0-5	180.000 10.000 5.000 10.000 5.000 0 5.000
BLS	04	BLS04	Versterking groene hoofdstructuur Santpoort Noord			Behouden en beheren hoofdgroenstructuur Onderhouden en beheren hoofdgroenstructuur Hagelingerweg (onderbeplanting) Ecologisch beheren grasbermen Hagelingerweg, Broekbergenlaan en Hoofdstraat Verbinden hoofdgroenstructuur (bomenstructuur) Broekenbenglaan en Hoofdstraat Ecologisch beheer groene wig Valckenhoeflaan en B. Weertplantsoen Onderzoeken mogelijkheden tot groene invulling schakel op-/afrit N208 (oostzijde N208)	beheersmaatregel beheersmaatregel beheersmaatregel kans beheersmaatregel project		0-10 0-10 0-10 0-5 0-5 0-5	5.000 0 10.000 40.000 5.000 50.000
BLS	05	BLS05	Versterking groene hoofdstructuur Santpoort Noord (west)			Aanvullen en versterken hoofdgroenstructuur (boomstructuur) Ecologisch versterken grasbermen Santpoortse Dreef (west) Onderzoeken mogelijkheden tot nieuwe invulling schakel rotonde Middenduinerweg Versterken visuele relatie tussen groene wig en weilanden aan overzijde spoor	beheersmaatregel beheersmaatregel kans project		6-10 0-5 0-5 6-10	300.000 5.000 5.000 60.000
BLS	06	BLS06	Versterking groene hoofdstructuur Santpoort Noord (oost)			Aanvullen en versterken hoofdgroenstructuur Dreefbrug en omgeving Beheren en versterken grasbermen Dreefbrug en omgeving (oost)	beheersmaatregel beheersmaatregel		0-5 0-5	100.000 5.000
BLS	07	BLS07	Versterking groene hoofdstructuur Dmuiden Noord			Aanvullen, versterken en modelleren hoofdgroenstructuur (haven- en pierroute) volgens 'Rauw aan Zee' Ecologisch versterken grasbermen haven- en pierroute Onderzoeken mogelijkheden tot versterking schakel 'het witte theater'	project beheersmaatregel project	Ontwerpopgave	6-10 0-5 6-10	500.000 5.000 10.000
BLS	08	BLS08	Versterking groene hoofdstructuur Dmuiden Zuid			Aanvullen en versterken natuurlijk karakter hoofdgroenstructuur (duin- en strandroute) (Rauw aan Zee) Versterken boomstructuur Heerenduinweg oost (Zeeweg tot Maasstraat) Ecologisch versterken grasbermen duin- en strandroute (vegetatie beweegt mee met landschappelijke overgang) Onderzoeken mogelijkheden tot natuurlijker beheer schakel kruising kruisberglaan	project kans beheersmaatregel beheersmaatregel	Ontwerpopgave Ontwerpopgave Ontwerpopgave Ontwerpopgave	6-10 6-10 0-5 0-5	240.000 85.500 5.000 5.000
BLS	09	BLS09	Versterking groene hoofdstructuur Dmuiden			Beheren en ecologisch versterken grasbermen Planetenweg en Kruisberglaan	kans	Ontwerpopgave	0-5	50.000
BLS	10	BLS10	Versterking groene hoofdstructuur Dmuiden			Beheren hoofdgroenstructuur Lange Nieuwstraat Rein 1945 (straat-gedeelte) verbinden met hoofdgroenstructuur Lange Nieuwstraat en Noostraat	beheersmaatregel kans		0-10 0-5	0 50.000
BLS	11	BLS11	Versterking groene hoofdstructuur Dmuiden			Omvormen grasberm Noostraat (entreefunctie markeren) Onderzoeken mogelijkheden tot vergroening straatbeeld Noostraat	project kans	Ontwerpopgave Ontwerpopgave	0-5 0-5	12.000 0
BLS	12	BLS12	Versterking groene hoofdstructuur Velsen Zuid			Aanvullen en versterken hoofdgroenstructuur (boomstructuur) Parkweg (Rauw aan Zee) Ecologisch versterken grasbermen Parkweg	project beheersmaatregel		6-10 0-5	150.000 5.000
BLS	13	BLS13	Versterking groene hoofdstructuur Spaarnwoude			Aanvullen en versterken hoofdgroenstructuur (boomstructuur) N202 Ecologisch versterken grasbermen N202 Onderzoeken mogelijkheden vergroting biodiversiteit dijklichaam en Noordzeekanaal	beheersmaatregel beheersmaatregel kans		6-10 6-10 6-10	5.000 5.000 10.000
BLS	14	BLS14	Versterking groene hoofdstructuur Velsbroek			Ecologisch versterken grasbermen Velsbroekse Dreef Onderzoeken mogelijkheden tot uitbreiding groene invulling schakel rotonde Zon Bastion Vergroten biodiversiteit onderbeplanting Velsbroekse Dreef en Westbroekerweg Ecologisch versterken grasbermen Velsbroekse Dreef en Westbroekerweg Onderzoeken mogelijkheden verbinden secundaire groenstructuur Vlietweg en Westbroekerweg (behoud openheid 'Verdooven landen') Onderzoeken mogelijkheden vergroenen sportpark Haarlem ism Verdooven landen / Slaperdijk Wijkpark Velsbroek ecologisch versterken, meer diversiteit	beheersmaatregel kans beheersmaatregel kans kans kans project	Ontwerpopgave Ontwerpopgave Ontwerpopgave Ontwerpopgave Ontwerpopgave Ontwerpopgave Ontwerpopgave	0-5 0-5 0-5 0-5 0-5 0-5 0-5	5.000 5.000 375.000 5.000 5.000 5.000 96.000

Deel van de maatregelentabel

1. Beleving (Velsens) landschap en structuurdragers;
2. Groene leefomgeving;
3. Ecologisch raamwerk;
4. Klimaatadaptatie.

Per thema zijn de maatregelen benoemd in een tabel en weergegeven op een bijbehorend kaartbeeld. Hierdoor zijn de verschillende maatregelen gebiedspecifiek gemaakt en kunnen ze geplaatst worden in de ruimte, maar ook in tijd en geld. De realisatie van de visie op groenstructuur krijgt zo concreet handen en voeten.

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig



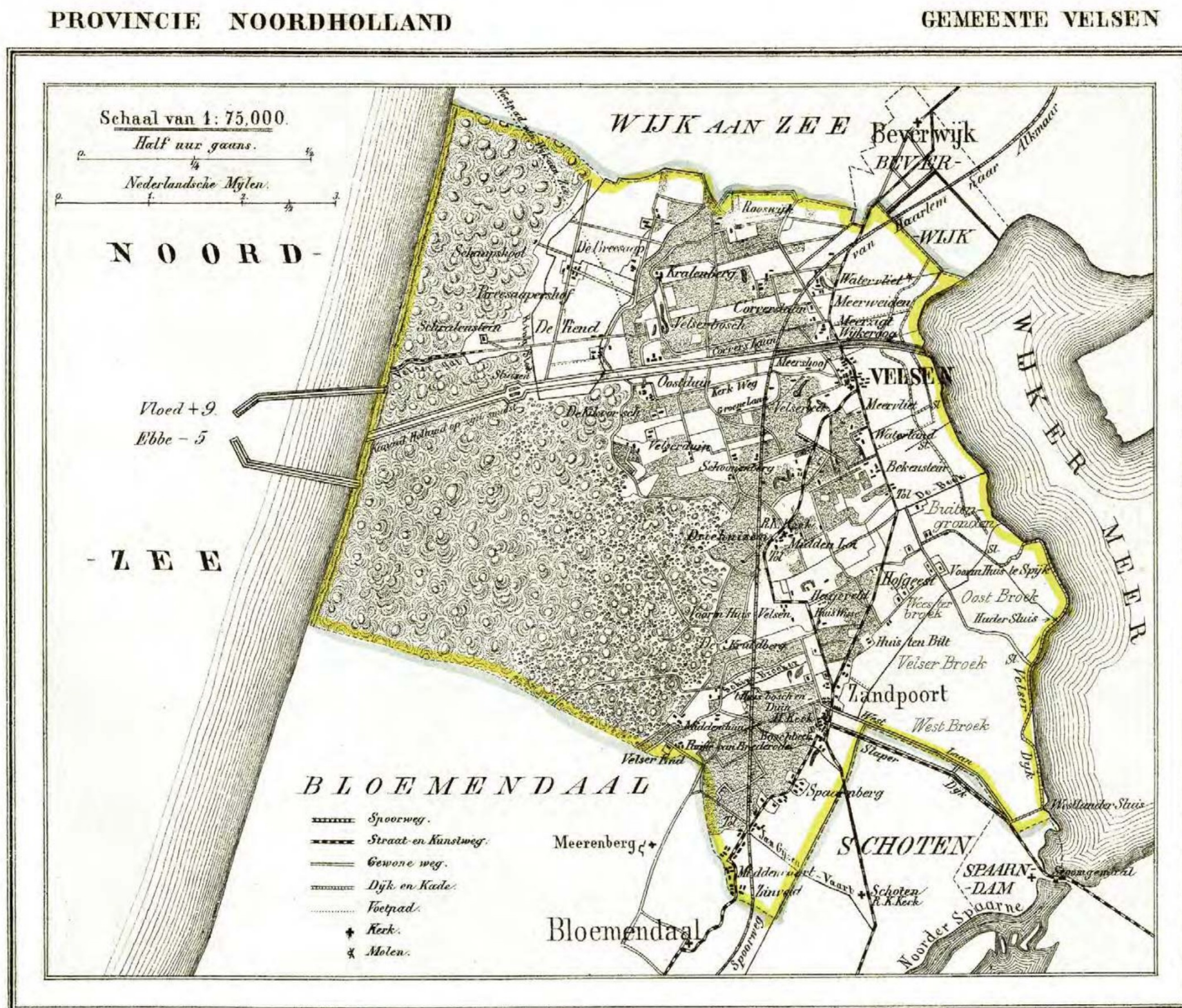
DEEL A: VISIE 2030

GEMEENTE VELSEN



INLEIDING

Historisch beeld Velsen aan het Wijkermeer rond 1868



Geteekend door J. Kuÿper

4056 Bunders. 2413 Inwoners.

Uitgave van Hugo Suringar te Leeuwarden.

1 INLEIDING

1.1 KLEURRIJK VELSEN

Zeg je Velsen, dan zeg je Noordzeekanaal, visserij en hoogwaardig staal. Maar ook: een prachtig duinlandschap, buitenplaatsen en polderlandschap. Het grondgebied van Velsen is een kleurrijk palet aan landschappen en grondgebruik, wat het tot een gevarieerd en aantrekkelijk gebied maakt.

De basis voor deze variatie is ooit gelegd door de zee, die samen met de wind een beweeglijk kustlandschap vormde. Een gevarieerd lagunegebied, met duinen, strandmeren en strandvlaktes. Sporen van nederzettingen gaan terug tot de vroege bronstijd. Recenter, zo'n 2.000 jaar geleden, bouwden de Romeinen bij Velsen een versterkte haven aan het toenmalig Wijkmeer. Velsen was georiënteerd op de Zuiderzee en wist zich ruggelings tegen de Noordzee beschermd door een breed duingebied.

De mens kreeg door de eeuwen heen meer en meer vat op het landschap. De aanleg van het Noordzeekanaal en de inpoldering van het Wijkmeer veranderden het landschap van de huidige gemeente Velsen zeer ingrijpend. Het Noordzeekanaal bracht een directe verbinding met de Noordzee en, volgend daarop, industriële en stedelijke ontwikkeling.

De gemeente Velsen is vandaag de dag een bruisend gebied, waar wonen, werken diverse vormen van recreatie en infrastructuur naast elkaar bestaan.

Velsen maakt deel uit van de Metropool Regio Amsterdam (MRA). Vanuit de MRA komen grote opgaven op de gemeente af, zoals energietransitie en het opvangen van de recreatieve en toeristische druk. Het is, getiteld op deze opgaven, zaak om een goede balans te bewaken tussen economische groei en een prettige en gezonde leefomgeving.

Juist die laatste, de leefomgeving, vormt een essentieel onderdeel in de op handen zijnde nieuwe Omgevingswet. Conform die nieuwe wet stellen overheden een omgevingsvisie op die een strategische visie voor de lange termijn voor de gehele fysieke leefomgeving vormt. De nieuw op te stellen omgevingsvisie heeft betrekking op alle terreinen van de leefomgeving, waarbinnen groen dan ook een belangrijk onderdeel vormt.

Groen speelt bij dit alles een sleutelrol. De gemeente Velsen erkent dit en kiest ervoor om het groen een volwaardige plek te geven in het Velsens kleurenpalet. Als voorbeeld hiervan participeert de gemeente in een onderzoek van Wageningen University & Research, naar de effecten van een groen op de gezondheid van mensen.

Met dit groenstructuurplan geeft de gemeente Velsen richting aan de gewenste en noodzakelijke ontwikkeling van de groene ruimte binnen haar grondgebied. Het vormt de uitwerking van de groene thema's uit het Collegeprogramma 'Velsen komt naar je toe!', waarin het college wil investeren in een groenere gemeente die zich aanpast aan de gevolgen van klimaatverandering.

Groene ruimtes kunnen daarbij het gehele Velsense duinlandschap betreffen, maar ook een stadspark, een wegberm of een individuele boom. In onderlinge samenhang vormen al deze ruimten een groene structuur, die de gemeente Velsen graag wil versterken.

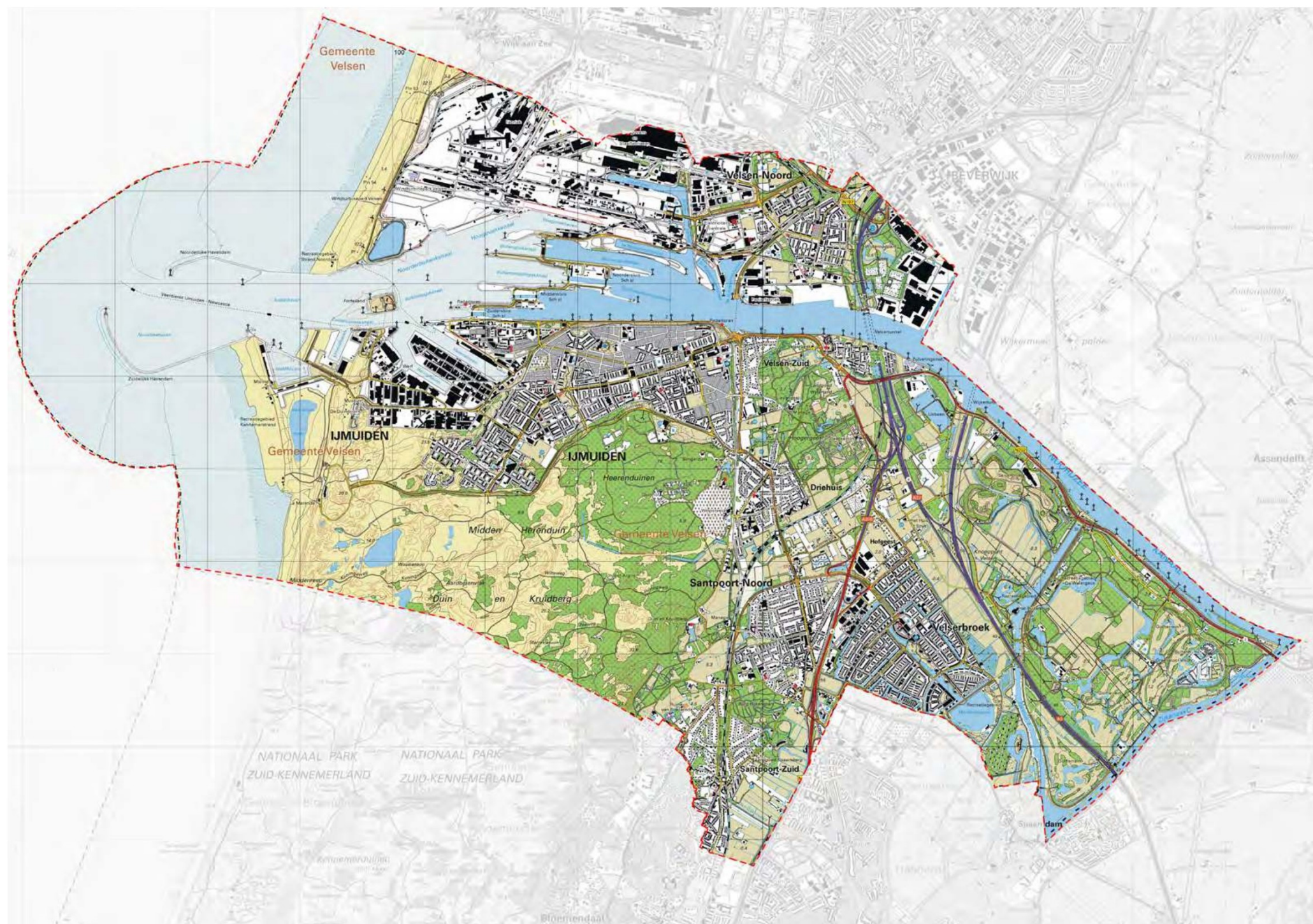
Met die ambitie als startpunt, vormt dit groenstructuurplan een thematische verdieping van de in de Structuurvisie (2016) beschreven ruimtelijke ontwikkelingsrichting.

Voor een succesvolle realisatie van de in dit groenstructuurplan gestelde doelen, is de gemeente afhankelijk van diverse partners. Geheel in lijn met de nieuwe omgevingswet, is dit groenstructuurplan dan ook niet alleen een leidraad maar vooral ook een uitnodiging aan partners en inwoners om mee te werken aan een prachtig groen Velsen!



Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig



Gemeente Velsen GSP 2030 (plangebied)



1.2 DE VELSENSE GROEN-STRUCTUUR

Stedelijke en groene ruimten bestaan in Velsen naast elkaar, in verschillende samenstellingen. In het duinlandschap staan natuurlijke en landschappelijke waarden centraal en is de mens te gast als recreant. In Spaarnwoude is het polderlandschap, een cultuurlandschap bij uitstek, sterk dienstbaar gemaakt aan het recreatieve gebruik.

In kernen als Driehuis en Santpoort-Noord en Sanpoort-Zuid is het groen sterk verweven met ruim opgezette woongebieden, wat zorgt voor een lommerrijke uitstraling. In IJmuiden neemt het groen een meer bescheiden plek in, tussen bebouwing in hogere dichtheden. Op bedrijventerreinen is het groen soms ver te zoeken, tussen steen, beton, asfalt en staal.

Zomaar enkele voorbeelden, die illustreren op welke manier het groen binnen Velsen aanwezig is en te ervaren is. Voorbeelden die aantonen dat de groenstructuur niet op elke plek even prominent is, in een aantal gevallen zelfs afwezig. Deze gaten in de groenstructuur verdienen aandacht.

Het gaat dan bijvoorbeeld om woongebied waar bewoners op korte afstand weinig groen tot hun beschikking hebben. Of om een belangrijke route door de gemeente, die veel beter zichtbaar kan worden door een duidelijke laanbeplanting. Gaten in de groenstructuur kunnen ook duiden op wegbermen die, anders ingericht of beheerd, voor planten- en diersoorten veel meer waarde kunnen hebben. Of ze vertegenwoordigen gebieden waar steen, beton en staal zo sterk de overhand hebben, dat de water- en temperatuurhuishouding niet goed kan worden gereguleerd.

1.3 DOEL EN OPBOUW GROEN-STRUCTUURPLAN

De gemeente Velsen heeft in de loop der tijd meerdere beleidskaders ontwikkeld voor de groene ruimte. Sommige van deze beleidskaders geven richting aan de lange termijn ontwikkeling van het landschap, andere gaan over het dagelijks beheer van het binnenstedelijk groen. Op zichzelf is elk van deze kaders van nut en praktisch toepasbaar. Wat tot nu toe echter ontbrak, is een samenhangende en inspirerende toekomstvisie op het groen. Een plan, waarin het groen in haar diverse verschijningsvormen in een samenhangende structuur wordt geplaatst. Een plan waarin, vanuit deze structuur geredeneerd, praktische handvatten worden gegeven aan de gewenste ontwikkelingsrichting.

Op termijn kan dit groenstructuurplan worden opgenomen in de omgevingsvisie en het omgevingsplan voor de gemeente Velsen, waarin onder de vlag van de Omgevingswet (naar verwachting van kracht in 2021) regels voor de fysieke leefomgeving worden ondergebracht.

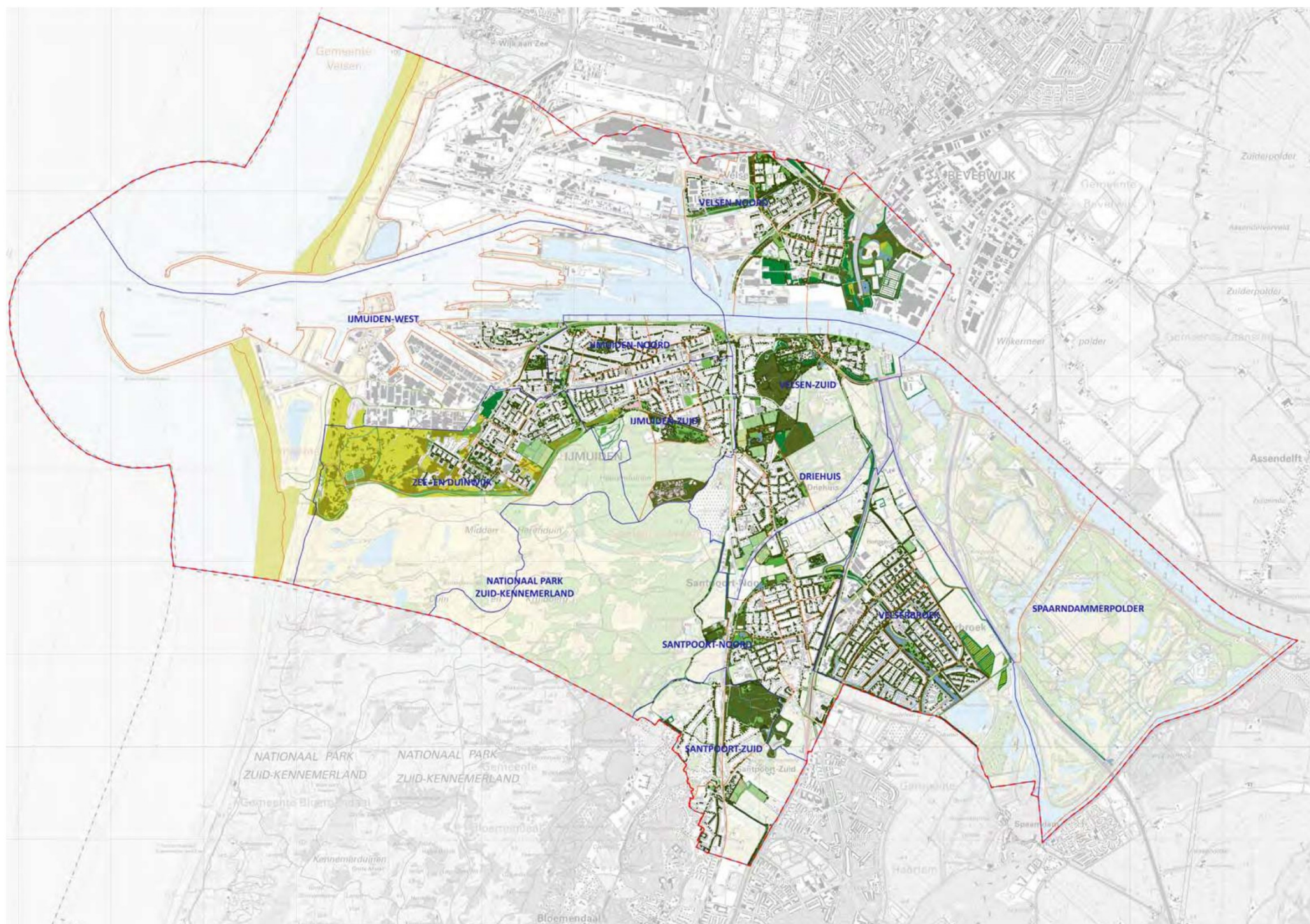
Dit groenstructuurplan is opgesteld met het bovenstaande in gedachte. Het bestaat uit twee delen; een visie (deel A) en een afzonderlijk uitvoeringsplan (deel B). Het deel 'visie' beschrijft de groenstructuur zoals deze binnen de gemeente Velsen aanwezig is en formuleert daarnaast een duidelijke ambitie: welke groenstructuur willen we in de gemeente Velsen creëren? Wat moet deze groenstructuur voor Velsen doen? Door de bestaande situatie en de ambitie met elkaar te confronteren, ontstaat inzicht in de ontbrekende elementen, de eerder genoemde gaten in de groenstructuur.

Het uitvoeringsplan bestaat in de basis uit een pakket maatregelen, bedoeld om de groenstructuur in de gewenste richting te ontwikkelen. Deze maatregelen worden in beginsel ingedeeld in 'beheersmaatregelen' en 'projecten'. Beheersmaatregelen worden periodiek uitgevoerd, conform een nader op te stellen beheersplan. Wanneer er sprake is van een éénmalige, planmatige ingreep, is de maatregel getypeerd als 'project'.

In geval van projecten wordt daarbij nog een nader onderscheid gemaakt, al naar gelang er met het project een ontwerp-opgave samenhangt. Een derde type maatregel in het uitvoeringsplan is getypeerd als 'kans'. Dit betreft gesignaleerde, mogelijke ingrepen in de groenstructuur, die (nog) niet in de vorm van een concrete maatregel kunnen worden uitgekristalliseerd.

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig



Bestaand groen in eigendom van de gemeente Velsen

1.4 HET GROENSTRUCTUUR-PLAN ALS BELEIDSKADER

Het opsommen van de zaken die ontbreken, vormt echter nog geen volwaardig plan met beleidsstatus. Beleid maken betekent immers ook: kiezen en prioriteren. Kiezen voor wat naar verwachting de grootste meerwaarde heeft, kiezen voor hetgeen haalbaar is en de beschikbare middelen daarvoor aanwenden. Vervolgens: prioriteren van maatregelen in de tijd. Dit betekent bijvoorbeeld voorrang geven aan maatregelen die voorwaardelijk zijn voor andere maatregelen. Of aan maatregelen die kunnen 'meeliften' met andere projecten.

Het benoemen en prioriteren van maatregelen hangt sterk samen met die delen van de groenstructuur, waar de gemeente Velsen zeggenschap over heeft. Meer concreet zijn dit de gebieden die zij in eigendom en beheer heeft en waar ze actief op kan ingrijpen via inrichtings- en beheersmaatregelen.

Er zijn echter ook plekken en gebieden binnen de (gewenste) groenstructuur, die de gemeente niet in beheer heeft. In die gebieden is de rol van de gemeente niet zozeer die van initiator, maar van regisseur, facilitator of aanjager. Welke rol de gemeente aanneemt en welke instrumenten zij kan inzetten, is per gebied maatwerk.

BELEIDSKADER COMPENSATIE

Naast het beleidskader dat met voorliggend groenstructuurplan wordt gevormd, biedt het groenstructuurplan specifiek beleid voor wat betreft de compensatie bij afname van bestaand groen en compensatie bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor beide aspecten zijn aanvullende spelregels opgesteld die in bijlage 1 (Groenclassificatie bestaand groen) en bijlage 2 (Groennorm bij ruimtelijke ontwikkeling) zijn opgenomen.

Groenclassificatie bestaand groen

Om het bestaande groen binnen de gemeente te kunnen waarborgen is een zogeheten groenclassificatiekaart opgesteld. De groenclassificatiekaart geeft een overzicht van al het groen binnen de gemeente en dat ook daadwerkelijk eigendom is van de gemeente. Hieraan gekoppeld zijn spelregels voor compensatie opgesteld (zie bijlage 1).

Groennorm bij ruimtelijke ontwikkeling

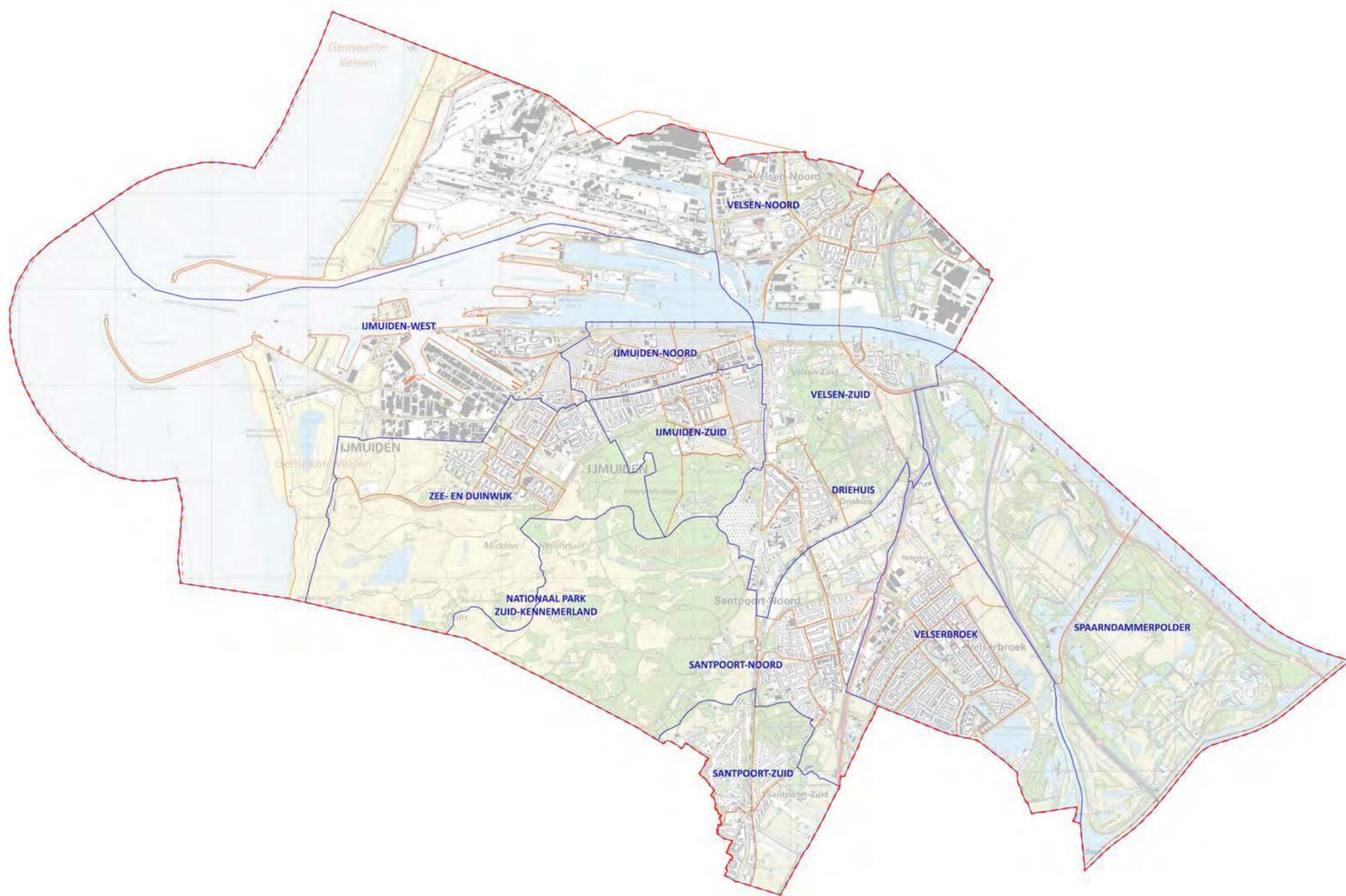
Naast het behoud van bestaand groen wil de gemeente Velsen nieuw groen introduceren op die plaatsen waar ruimtelijke ontwikkelingen spelen binnen de gemeente. Door middel van het hanteren van een zogeheten groennorm met spelregels kan worden afgedwongen dat bij ruimtelijke ontwikkelingen het groen een volwaardige plaats krijgt (zie bijlage 2).

	Atletiek kunstbaan
	Beek
	Bodembedekkende heesters
	Bos
	Bosplantsoen
	Duinterrein-ruwgras
	Duinterrein met struweel
	Gazon
	Gazon met bollen
	Gevelplanten
	Gras sportvelden
	Gravel
	Hagen
	Kunstgras
	Paddenpoel
	Riet
	Ruiterpad
	Ruwgras
	Ruwgras Ecologisch
	Sierheesters
	Sloot
	Strand
	Vaste planten
	Vijver
	Wadi
	Bomen (gemeente)
	Bomen (monumentaal gemeente)

Legenda bestaand groen

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig



Indeling in wijken en buurten binnen de gemeente Velsen

1.5 TOTSTANDKOMING

Het groenstructuurplan is in een drietal fasen tot stand gekomen: 1) een onderzoeksfase, 2) een ontwerpfasen en 3) een vaststellingsfase.

ONDERZOEKSFASE

Binnen de onderzoeksfase is als eerste een feitelijke basisinventarisatie gemaakt van de bestaande groenstructuur en de afzonderlijke plannen en beleidsdocumenten die op het groen betrekking hebben. Hierbij is dankbaar gebruik gemaakt van de beschikbare data binnen de gemeente. Voorliggend groenstructuurplan is daarmee ook data gestuurd.

Vanuit de inventarisatie is een kansen- en knelpuntenkaart ontstaan, waarop voor het gehele plangebied is weergegeven welke ambities, kansen en knelpunten zijn gesignaleerd. Deze kaart vervulde de functie van discussieagenda.

Naast deze basisinventarisatie zijn gesprekken gevoerd met partijen die een rol hebben in het beheer of de ontwikkeling van de groenstructuur. Doel van deze gesprekken was zowel het informeren van deze partijen over het voorliggend proces als het doen van een snelle verkenning van de visie en het belang dat de respectievelijke gesprekspartners vertegenwoordigen.

In aanvulling op dit bronnenonderzoek is een 'flitspeiling' uitgevoerd, waarbij onder een groep van 853 inwoners van de gemeente Velsen is verkend op welke manier zij de hoeveelheid en kwaliteit van het groen in de gemeente beleven, welke keuzen de gemeente zou moeten maken en waar prioriteiten zouden moeten worden gelegd.

Tijdens een brainstormbijeenkomst op het gemeentehuis van Velsen is met een grote groep betrokkenen en geïnteresseerden gediscussieerd over de koers die binnen het groenstructuurplan wordt ingeslagen.

Daarbij is gediscussieerd aan de hand van een viertal thema's, die samen een inhoudelijke leidraad vormen voor de visie. Ook is tijdens deze bijeenkomst een inventarisatie gemaakt van ideeën en suggesties, die bezoekers aandroegen.

Ter uitbreiding van de onderzoeksfase is voor twee specifieke deelgebieden een nadere gebiedsgerichte verkenning gedaan. Dit betreft het duingebied en Spaarnwoude. Voor deze aanvulling is gekozen, omdat deze twee robuuste landschapszones van grote invloed zijn op de Velsense groenstructuur, terwijl de gemeente nagenoeg geen actieve rol heeft in de inrichting en het beheer. In een tweetal workshops is voor beide gebieden, in nauw overleg met de respectievelijke beheerpartners, een gebiedsagenda opgesteld.

In deze gebiedsagenda is zo concreet mogelijk vastgelegd welke ontwikkelingsrichting partijen voor de gebieden voorstaan. Daarbij zijn zowel de gedeelde als de conflicterende doelstellingen verkend.

ONTWERPFASE

Op grond van de resultaten van de onderzoeksfase is de beoogde groenstructuur geschetst, waarbij op kern- en wijkniveau de structuur is uitgewerkt. Daar waar maatregelen worden beoogd om de structuur te realiseren of herstellen, zijn deze eveneens in kaart gebracht. Deze maatregelenkaart correspondeert met de lijst maatregelen die in het uitvoeringsplan zijn opgenomen.

FASTSTELLINGSFASE

Het groenstructuurplan is voorbesproken in de raadscommissie en in juli 2019 vastgesteld door de gemeenteraad van Velsen.

1.6 LEESWIJZER

DEEL A

Het groenstructuurplan bestaat uit twee delen. Deel A betreft het visiedeel, waarin de doelstellingen van het plan worden toegelicht, de beoogde groenstructuur wordt geschetst en, op deelgebied niveau, de structuur is uitgewerkt. De visiekaarten op zowel hoofd- als deelniveau zijn afzonderlijk in de verschillende hoofdstukken opgenomen. Voor de overzichtelijkheid is er één uitvouwblad opgenomen, waardoor het mogelijk is om bij iedere afzonderlijke kaart een zelfde legenda te tonen. Dit uitvouwblad is opgenomen in bijlage I.

DEEL B

Deel B vormt het uitvoeringsplan en is in een afzonderlijk rapport opgenomen. Dit bevat het pakket aan maatregelen dat in het kader van de in het groenstructuurplan opgenomen doelstellingen is geprogrammeerd. De maatregelen zijn geprioriteerd in de tijd en voorzien van een globale kostenraming.



Impressie van de brainstormbijeenkomst en de gebiedsverkenning in de gemeente

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig



GEMEENTE VELSEN



INVENTARISATIE & ANALYSE

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig



Bestaand bomenbestand in eigendom van de gemeente Velsen

2 INVENTARISATIE & ANALYSE

Tijdens de onderzoeksfase is een inventarisatie gemaakt van de elementen die van betekenis zijn voor het groenstructuurplan. Daarbij kunnen de volgende zaken worden onderscheiden:

- Gebieds- en beleidsanalyse
- Beheerpartners
- Publieke opinie

Navolgend worden de uitkomsten van deze inventarisatie weergegeven.

2.1 GEBIEDS- EN BELEIDS-ANALYSE

GEBIEDSVERKENNING

Bij de start van het opstellen van de groenstructuurvisie heeft een gebiedsverkenning plaatsgevonden. Hierbij is de bestaande groenstructuur op hoofdlijn verkend, met enige nadruk op specifieke gebieden en plekken die van belang zijn als kans, knelpunt of 'goed voorbeeld'. Op de volgende pagina is hiervan een impressie weergegeven.

BELEIDSANALYSE

In de loop der tijd zijn er diverse beleids- en beheerkaders ontwikkeld, die in meer of mindere mate raken aan het landschap en de groenstructuur van de gemeente Velsen:

- Gemeente Velsen: Structuurvisie Velsen (2016)
- Gemeente Velsen: Masterplan 'De Rauwe Loper' (2017)
- Gemeente Velsen: Strategische agenda 2020 (2017)

- Regionaal Portefeuillehouderoverleg Ruimtelijke Ordening Zuid-Kennemerland en Velsen: concept Ontwikkelperspectief Binnenduinrand (2017)
- Gemeente Velsen: Beheerplan duingebied IJmuiden (2017)
- Provincie Noord-Holland: Visie bufferzone Amsterdam – Haarlem (2013)
- Gemeente Velsen: Landschapsbeleidsplan gemeente Velsen (2009)
- Gemeente Velsen: 'Ruimte voor groen' - groenbeleidsplan gemeente Velsen (2009)
- Gemeente Velsen: Beleidsplan monumentale bomen (2013)
- Gemeente Velsen: Bomenplan Velsen (2003)
- Leidraad Landschap en Cultuurhistorie Provincie Noord-Holland (2018);
- Beheer- en Ontwikkelingsplan (BOP) Nationaal Park Zuid-Kennemerland;
- Beheerplan Buitenplaatsen Gemeente Velsen (concept);
- Beheervisies afzonderlijke deelgebieden

Op regionaal niveau ondersteunen alle beleidskaders het behoud en de versterking van de robuuste landschappelijke basisstructuur van het duinlandschap, de binnenduinrand en Spaarnwoude. Deze is zowel op lokaal als regionaal niveau verankerd en beschermd in diverse structuurschetsen.

Het concept Ontwikkelperspectief Binnenduinrand zal op korte termijn ter vaststelling worden voorgelegd aan de colleges en raden van de deelnemende gemeenten.

Op het niveau van de gemeente Velsen geven de gemeentelijke beleidsstukken samen een duidelijke richting aan de gemeentelijke groenstructuur. Specifieke elementen binnen deze structuur (landgoederen, parken, het bomenbestand, specifieke routes) zijn daarbij aanvullend op een hoger detailniveau beschouwd.

De belangrijkste conclusies uit de verkenning zijn vertaald in een **kansen- en knelpuntenkaart**. Op deze kaart zijn zowel de bestaande groenstructuur als gesignaleerde ambities, kansen en knelpunten weergegeven. De kaart is weergegeven op pagina 32-33.

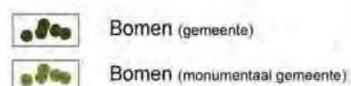
2.2 BEHEERPARTNERS

In een serie gesprekken met beheerpartners en andere belanghebbenden, is een gezamenlijk beeld geschetst van de gewenste ontwikkeling van de groenstructuur.

In dit verband zijn onder meer gesprekken gevoerd met diverse terrein beherende organisaties. In deze gesprekken is getracht bloot te leggen welke gedeelde visie er is op die delen van de groenstructuur die niet bij de gemeente Velsen in eigendom of beheer zijn.

Met name de in dit groenstructuurplan beschreven ambities voor het duingebied, Spaarnwoude en de binnenduinrand, zijn nadrukkelijk mede gebaseerd op de gesprekken die met de respectievelijke terrein eigenaren en -beheerders zijn gevoerd.

De uitwerking, voorbereiding en uitvoering van maatregelen die uit deze ambities voortkomen, zal ook in samenwerking met deze beheerpartners plaatsvinden. De manier waarop deze samenwerking wordt ingevuld, is daarbij telkens maatwerk.



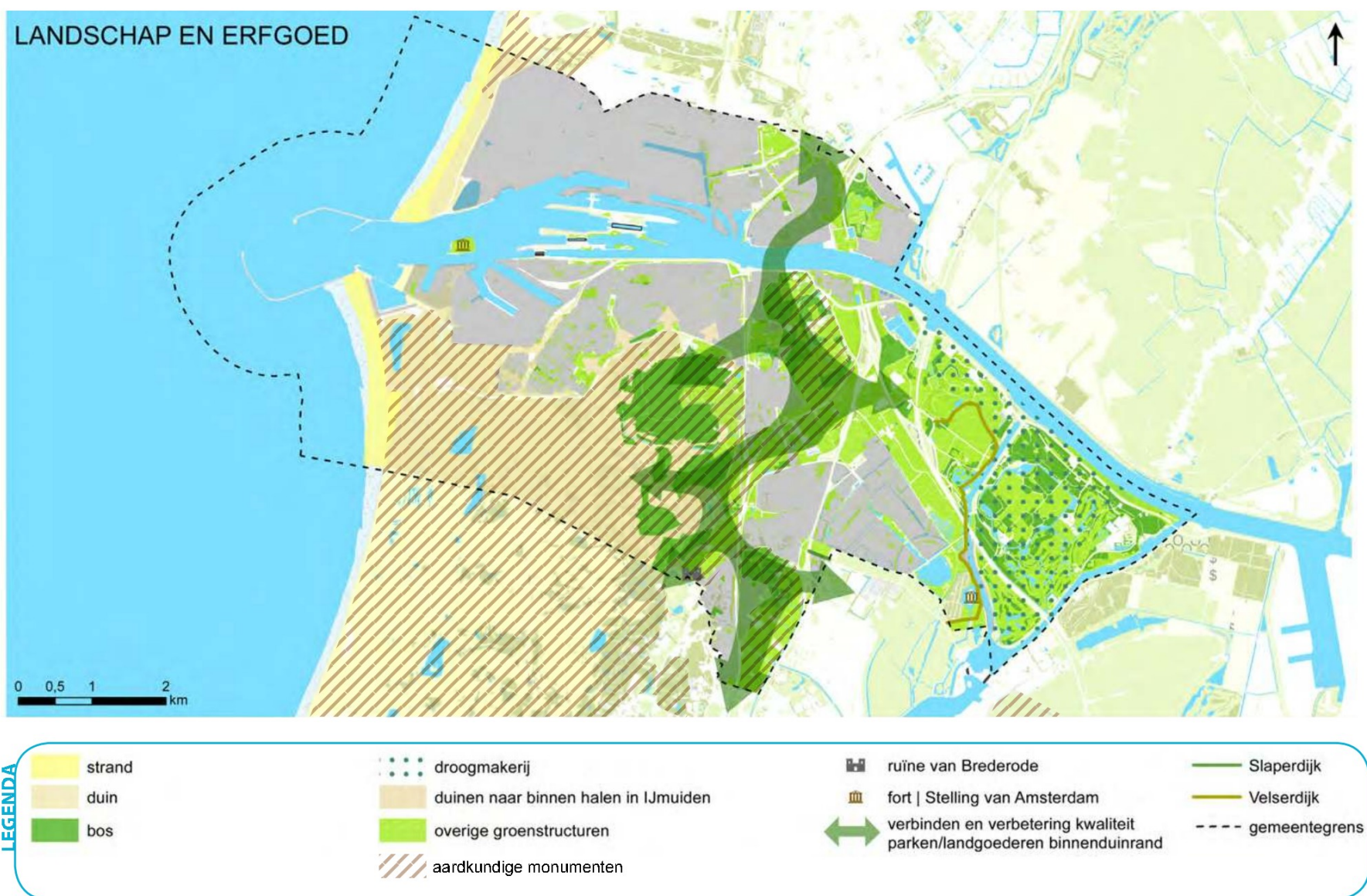
Legenda bestaande bomen



Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig

Streefbeeld 'Landschap en erfgoed'
(BRON: Structuurvisie Velsen)



Streefbeeld 'Natuur'
(BRON: Structuurvisie Velsen)

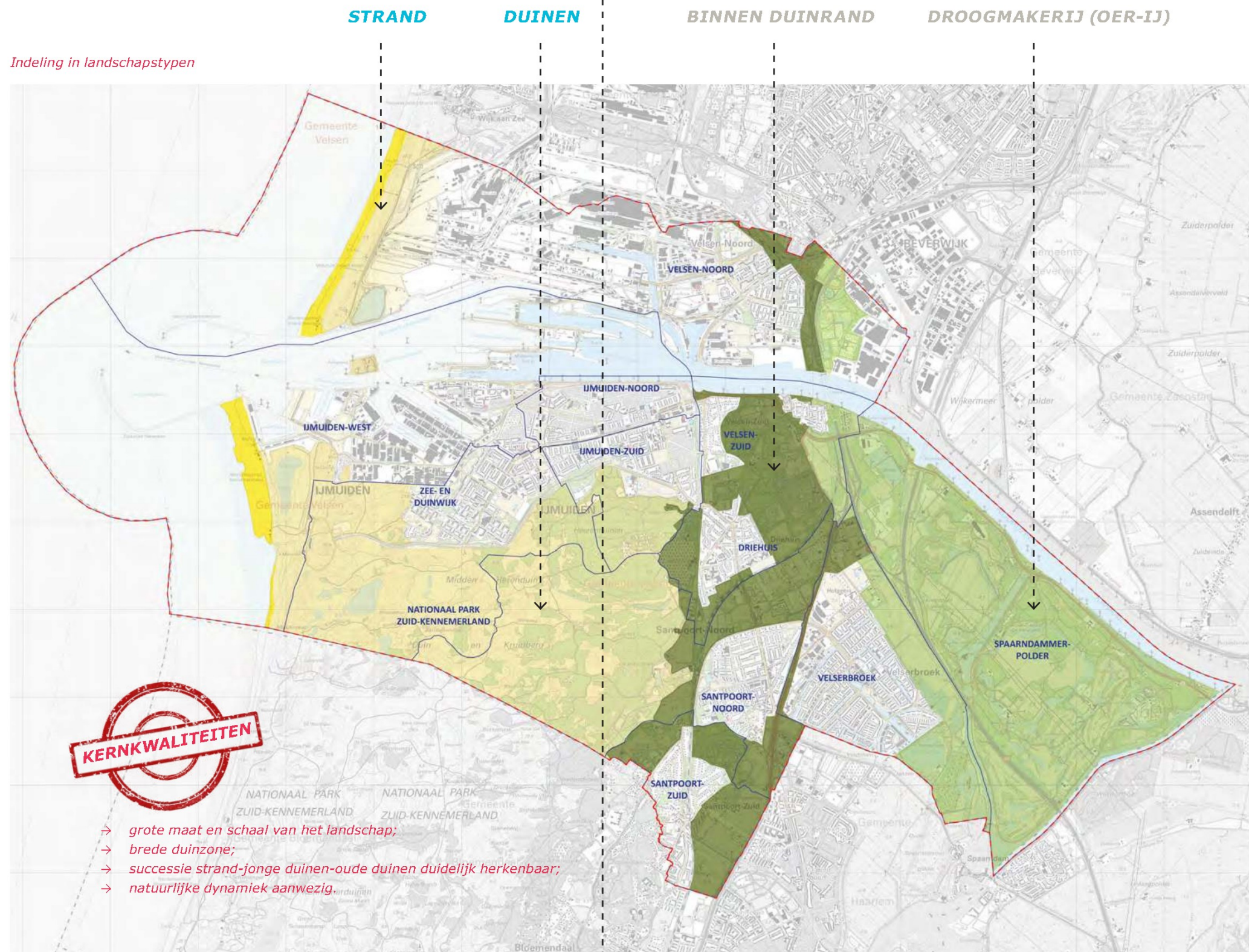


LEGENDA		NNN / EHS grote wateren		ecologische verbindingszone		Natura2000
		NNN / EHS bestaande natuur		opheffen ecologische barrières		Nationaal park
		NNN / EHS nieuwe natuur		groenstructuur		gemeentegrens



Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig



GSP 2030

GEBIEDSVENKENNING STRAND EN DUINEN



Het strand en de paviljoens



Strandopgang, doorgang door de duinen



Het oorlogsverleden zichtbaar en beleefbaar gemaakt



Een leeg strand geflankeerd door de duinen



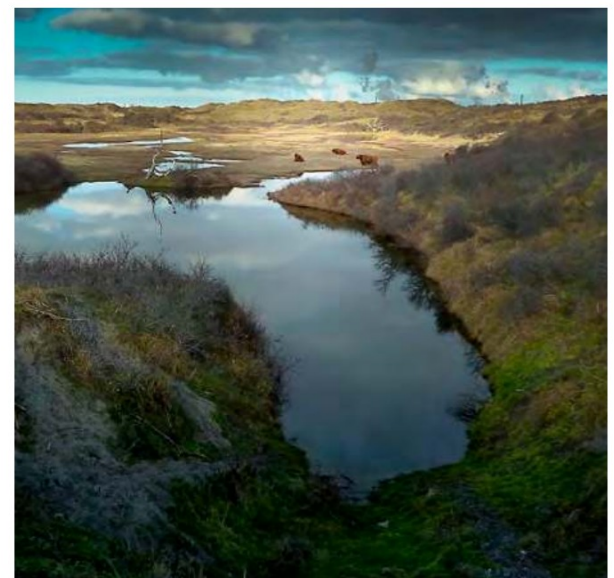
Hoge natuurwaarde in de duinen



Grote grazers in de duinen



Zandverstuiving en duinvegetatie in de duinen

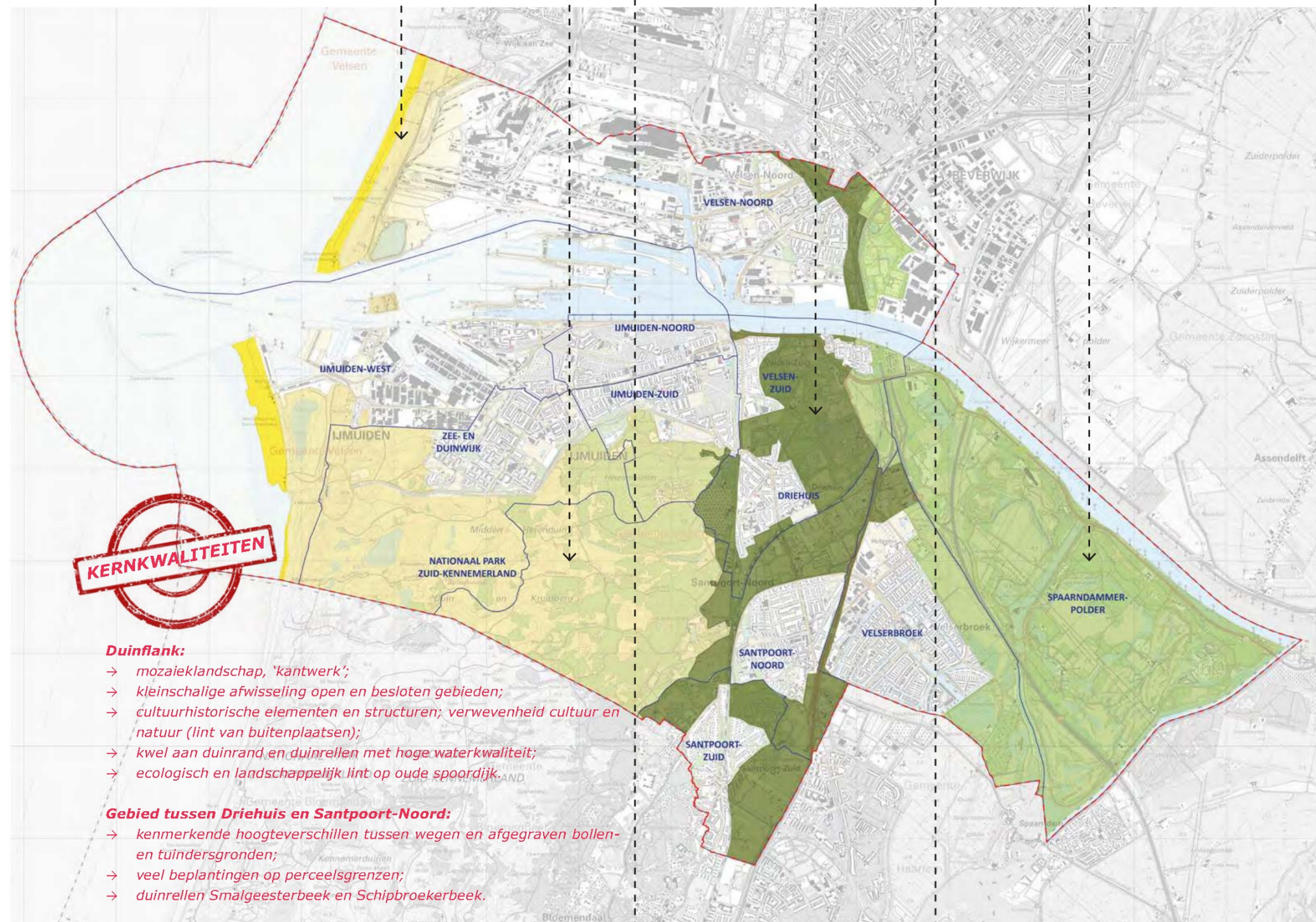


Het Cremmermeer 'onder de rook van' Tata Steel

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig

Indeling in landschapstypen



GSP 2030

GEBIEDSVENKENNING BINNENDUINRAND



Herontwikkeling oever Bosbeek



Kansen voor waterberging (klimaatadaptatie) en het vergroten van biodiversiteit in Velsen-Noord



Zichtbaar en beleefbaar maken van water (duinrellen)



Openheid en zicht vanaf Spaarnberg, open buffer tussen Santpoort-Zuid en Haarlem (Delftwijk en Sinnevelt)



Verpaarding van het landschap



Combinatie van groen en historie (oude spoorlijn)



Rijkdom aan historische elementen, gebouwen en groen



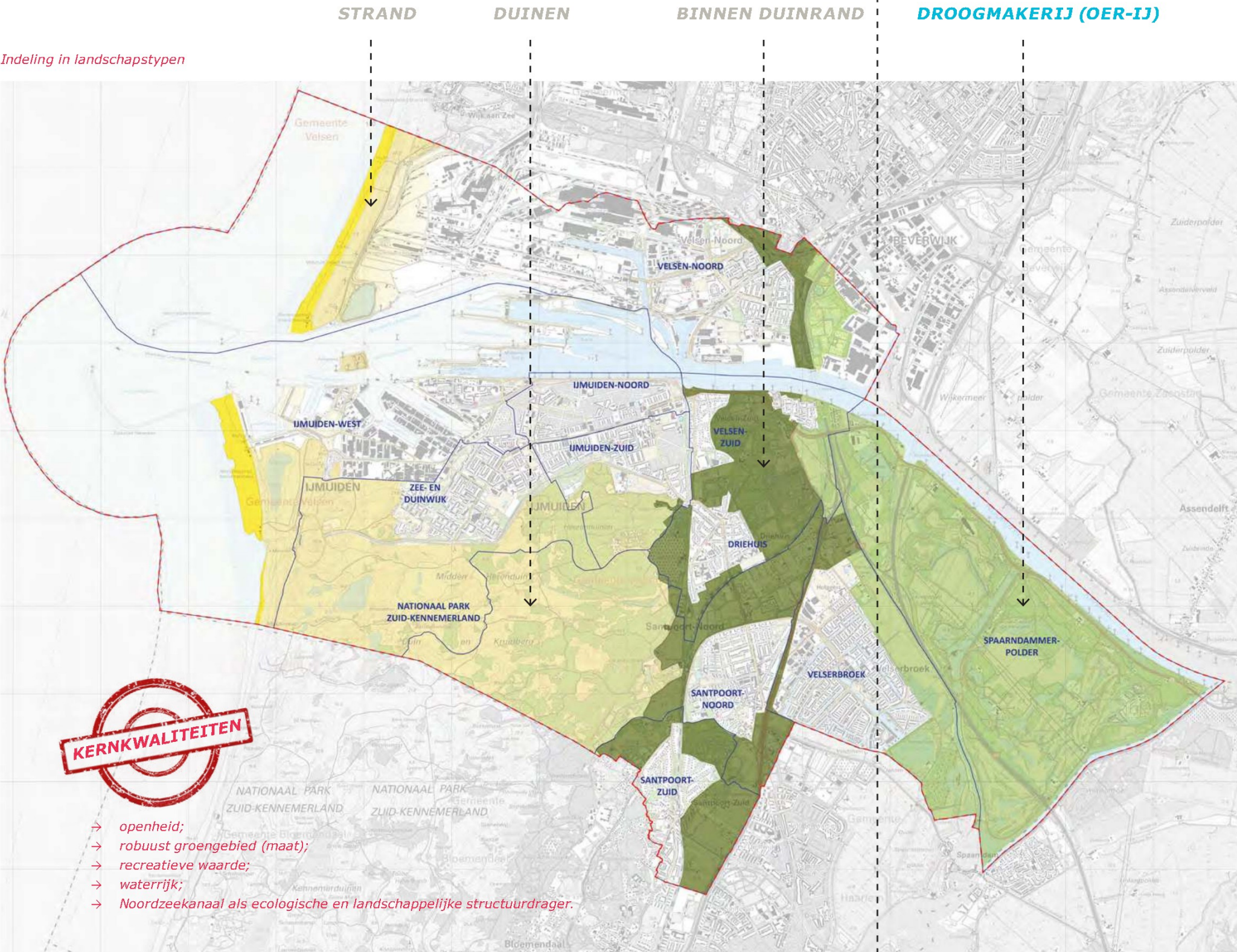
Boerderij binnenduinrand met veel (kenmerkende) beplanting op het erf



Veel beplanting op percelen en perceelsgrenzen

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig



GSP 2030

GEBIEDSVENKENNING DROOGMAKERIJ



Kansen voor verbinding van water in het Wijkeroogpark, maar tevens voor verbetering van monocultuur



Robuust groen en water in de polder



De polder als landschap voor recreatie



Onderdoorgang (o.a. Veerweg) biedt kansen voor verbeteren ecologische verbindingen



Opvallende snoeiwijze bij fietspad door Velserbroek (Galle Promenade), hetgeen voortkomt uit de boomkeuze die niet past bij de situatie en het profiel



Spaarnwoude als recreatiegebied met beheer- en onderhoudsachterstanden voor delen van het groen



Zichtbaar oorlogsverleden als kans voor beleving cultuurhistorie en (openheid) landschap



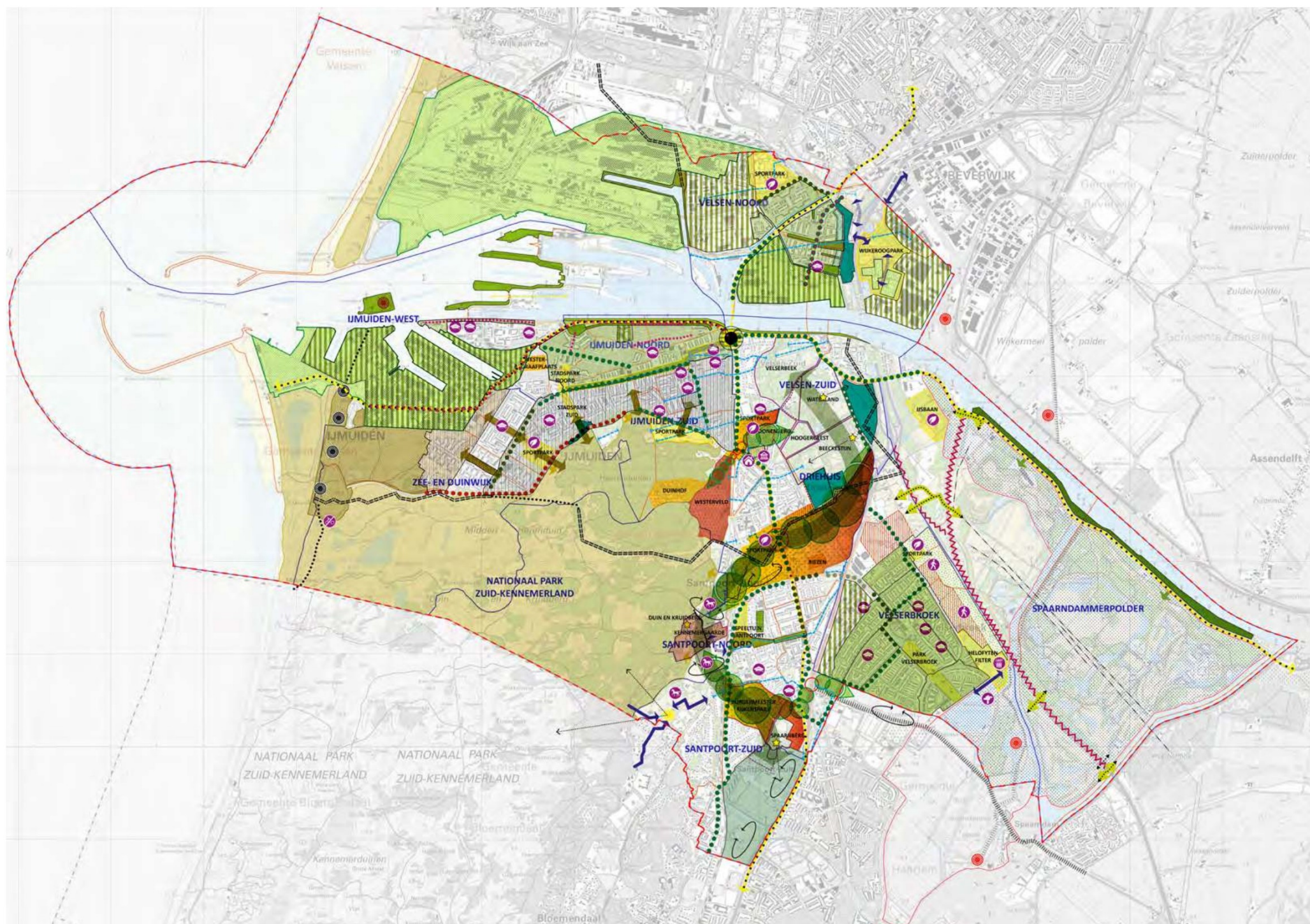
Zichtbaar oorlogsverleden als onderdeel van de Stelling van Amsterdam, fort biedt kansen voor recreatie en natuur



Knotwilgen als bomenrij langs de Westlaan, passend bij het natte karakter van het gebied (nabij Westbroekplas)

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig



Kansen- en knelpuntenkaart

2.3 PUBLIEKE OPINIE

ENQUÊTE

In de vorm van een enquête (flitspeiling) is onder inwoners van de gemeente Velsen gepeild hoe zij 'het groen' in de gemeente ervaren. Uit deze peiling kwam naar voren dat het duinlandschap en het groen in eigen woonomgeving het meest prominent aanwezig zijn in de beleving van mensen.

Echter, in diezelfde eigen woonomgeving wordt groen relatief vaak gemist, met name in IJmuiden en Velsen-Noord. Ook de bedrijventerreinen worden ervaren als gebieden met te weinig groen. De hoofd(laan)bomenstructuur wordt over het algemeen als incompleet ervaren.

Overkoepelend wordt de hoeveelheid en de kwaliteit van het groen binnen de gemeente Velsen gemiddeld gewaardeerd. Daarbij moet worden aangetekend dat de waardering in IJmuiden en Velsen-Noord lager is en in Santpoort-Noord hoger.

Over het algemeen is men van mening dat de ecologische waarde van de groenstructuur verhoogd moet worden. Over de wijze waarop dit moet gebeuren, verschillen de meningen. Soms hangt dit samen met onvoldoende inzicht, soms met persoonlijke smaak. Een duidelijk gehoord signaal is echter wel dat de gemeente Velsen duidelijke prioriteiten moet leggen. Een euro kan immers maar één keer worden uitgegeven.

BRAINSTORMBIJEENKOMST

Tijdens een vrij toegankelijke en goed bezochte informatie- en brainstormbijeenkomst, is met aanwezigen gediscussieerd over de richting die met de Velsense groenstructuur moet worden ingeslagen. Dit heeft een groot aantal suggesties en ideeën opgeleverd, die zijn meegenomen in de ontwikkelde visie.



FLITSPEILING

Inloopavond#kennisdelen

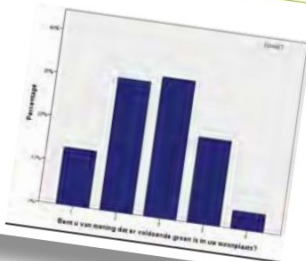
le gebied als het gaat om groen
en door 24%

et 42%
t

WAARDERING KWALITEIT & KWANTITEIT

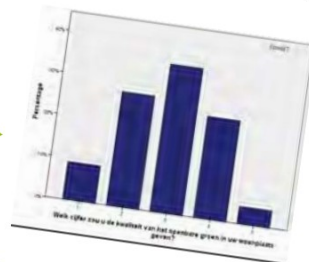
De meningen over de **kwantiteit** van het openbaar groen zijn verdeeld. De grootste groep waardeert deze kwaliteit als gemiddeld (gemiddeld: 2,8 op een schaal van 5)

Hoogste waardering in Santpoort, laagste in Velsen-Noord en IJmuiden



FLITSPEILING

Inloopavond#kennisdelen

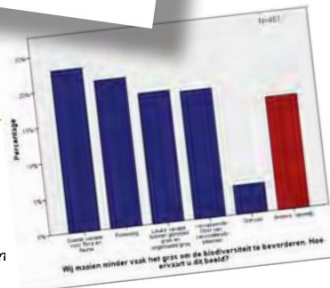


De meningen over de **kwantiteit** van het openbaar groen laten grosso modo hetzelfde beeld zien (gemiddeld: 2,7 op een schaal van 5)

Hoogste waardering in Santpoort, laagste in Velsen-Noord en IJmuiden

MINDER MAAIEN

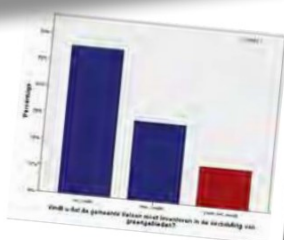
Minder maaien bevordert de **biodiversiteit**. Maar het zorgt ook voor een andere aanblik van het groen. De meningen hierover zijn zeer verdeeld



- "Erg veel hondenpoep verder prachtig"
- "Onduidelijk wat waar gedaan wordt"
- "te veel snoeien van stuiken in één keer = kaalslag en doe stukken van 5 á 6 meter om de twee jaar"
- "Heel goed, volhouden en uitbreiden"
- "In bermen mooi, tussen de tegels niet."
- "Rommelig en op sommige plaatsen zelfs verkeersgevaarlijk, omdat het je uitzicht beperkt"
- "?? Er wordt elke week gemaaid Velsbroek"
- "Niet opgevalen"

INVESTEREN IN HET VERBINDEN VAN GROENGEBIEDEN

Een meerderheid vindt dat de gemeente moet blijven investeren in de **verbinding van groengebieden**. Voorstanders wijzen op het belang daarvan voor **flora en fauna**, maar ook voor de kwaliteit van onze eigen **leefomgeving**



Anderen zijn van mening dat het verbinden niet zoveel toevoegt. Bijvoorbeeld omdat **elke plek z'n eigen identiteit** heeft en beter in die afzonderlijke plekken kan worden geïnvesteerd. Of omdat men de **ecologische meerwaarde betwijfeld**.

Ook vindt een aantal respondenten dat er belangrijker zaken zijn waar de gemeente zich op zou moeten richten en in zou moeten investeren. De **prioriteiten** zouden anders moeten worden gelegd.

WAT GEVEN RESPONDENTEN DE GEMEENTE MEE?

- "Behoud zoveel als mogelijk is het oude."
- "Beter onderhoud van het huidige groen, zie de jongens van de groenvoorziening steeds minder."
- "Denk aan de mensen in de buurt en informeer hoe zij het graag zien"
- "Duidelijkheid. Uitleg bestaande groen en hoe verbeteren leefbaarheid in stedelijk gebied. Een beleid dat je aan je kinderen kan uitleggen. Als dat niet lukt is het een slecht beleid."
- "Handhaven maar niet gaan overdrijven"
- "Ik ben al heel dankbaar voor de natuur in IJmuiden"
- "leg uw oor te luister tijdens bijeenkomsten zoals bij het wijkplatform"
- "Kijk ook in de oude wijk. Als wij iets zeggen is het geld op. De verdeling moet dus anders"

FLITSPEILING

Inloopavond#kennisdelen

- "Investeer in **kwaliteit** van het bestaande groen ipv uitbreiden"
- "Meer groen, maar houd het ook goed bij. In Velsbroek bijvoorbeeld is al het groen omringd door onkruid"
- "Rekening houden met vervuiling en overlast van geluid. Bomen isoleren geluid en houden enige fijnstof en vervuiling"
- "Onderhoud door gedegen mensen, verbetering van wijkrooipark, correctie van de slechte paden, die van het begin af niet goed waren."
- "Wat meer **kleuren/bloemen** en meer bomen terugplaatsen na verwijderen."
- "Zorg ook voor verrassend groen nabij scholen, zodat ook de jeugd hiervan iets mee krijgt."

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig



GEMEENTE VELSEN



VISIE

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig



3 VISIE

3.1 ALGEMEEN: DE WAARDE VAN GROEN

Groen is onmisbaar voor een prettige leef-omgeving, voor zowel mensen als dieren. Het zorgt niet alleen voor een vriendelijker aanblik van de gebouwde omgeving, maar verbetert ook het leefklimaat. Bovendien, en niet in de laatste plaats, geeft groen de gebouwde omgeving een herkenbaar gezicht.

In ruimtelijk opzicht kan groen voor structuur, samenhang en herkenbaarheid zorgen. Bijvoorbeeld door grote, markante bomen die plekken markeren, of door laanbeplanting die doorgaande routes begeleidt. Groene gebieden kunnen een afschermende werking hebben of juist gebieden met elkaar verbinden.

Openbaar, toegankelijk groen kan voor mensen een belangrijk verlengstuk van hun woning vormen. Een plek waar men een ommetje kan maken, elkaar kan ontmoeten of waar kinderen kunnen spelen. Groen stimuleert naar buiten gaan, nodigt uit tot bewegen en heeft op die manier een meerwaarde voor onze gezondheid en ons welzijn. Groen levert een bijdrage om jongeren op gezond gewicht te brengen (JOGG).

In ecologisch opzicht vormt groen voor veel diersoorten een basisvoorwaarde. Groen biedt nest- of schuilgelegenheden; doorgaande groene structuren bieden de mogelijkheid tot verplaatsing. Binnenstedelijk groen is in dit verband van meerwaarde. Is het niet als verbindingsroute door stedelijk gebied heen, dan wel als 'oase' te midden van overige, stedelijke functies.

De ecologische waarde van binnenstedelijk groen is echter niet vanzelfsprekend. Een plantsoen dat alleen maar uit regelmatig gemaaid gras bestaat, vertegenwoordigt weinig ecologische waarde. Het is dan ook zaak dat er wordt gewerkt aan soortenrijkdom ofwel biodiversiteit, waarbij monoculturen zoveel mogelijk worden vermeden. Meer biodiversiteit zorgt voor meer stabiliteit en robuustheid in het ecologisch systeem.

De gemeente Velsen zet hier op in met maatregelen en projecten die zij zelf in gang kan zetten, maar heet ook initiatieven van derden van harte welkom. Daarbij kan worden gedacht aan de inbedding van een bijenlint in de groenstructuur of 'adopteer-een-boom' initiatieven als de Velsse kers. Velsen is een bijvriendelijke gemeente. Een bijenlint is een aaneenschakeling van initiatieven of groenvakken of zelfs gebieden ter bevordering van de overlevingskansen van de bij. Bij aanplant van bomen en het ontwikkelen van een boomstructuur, maar ook bij andere vormen van nieuwe beplanting, moet voldoende variatie worden aangebracht in de soorten. Bij laanbeplantingen is in principe wel het uitgangspunt dat deze bestaan uit één boomsoort. De variatie kan dan bijvoorbeeld gezocht worden in onderbegroeiing. Variatie in soorten is gunstig voor flora en fauna en maakt deze minder kwetsbaar voor ziekten en plagen.

Niet in de laatste plaats speelt groen een belangrijke rol bij het mee bewegen met het veranderend klimaat. Alle maatregelen die we nemen in het kader van dat mee bewegen, noemen we 'klimaatadaptatie'. Twee belangrijke verschijnselen die met het veranderend klimaat samenhangen, zijn een toename van het aantal extreme neerslagpieken en een verhoging van de gemiddelde temperatuur. De groenstructuur speelt in beide gevallen een belangrijke rol bij het opvangen daarvan.

Waar steen en beton geen water of warmte kunnen opnemen, kan groen dit wel en voor schaduw en verkoeling zorgen. Enkele bomen kunnen al een groot verschil maken. Tevens zetten bomen en planten schadelijke CO₂ om in zuurstof, waarmee tegenwicht wordt geboden aan de CO₂ uitstoot die klimaatverandering veroorzaakt. Groen levert een positieve bijdrage aan de verbetering van de luchtkwaliteit door filtering van fijnstof.

Kortom: we kunnen niet zonder groen, het is iets waar we zuinig op moeten zijn en waarin we moeten investeren. Dat doen we niet zomaar lukraak, maar aan de hand van een duidelijk beeld van de (hoofd)groenstructuur die we voor ogen hebben.

Deze hoofdgroenstructuur beschermen we via groenclassificatiekaarten, normen voor groencompensatie bij stedelijke ontwikkeling en in principe geen bebouwing buiten 'bestaand bebouwd gebied' (alleen ruimte-voor-ruimte).

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig



“AMBITIE *We werken binnen de gemeente Velsen aan een groenstructuur die op straat herkenbaar en voelbaar is. Een structuur die je vertelt wat logische routes zijn. Groen dat je vertelt dat de gemeente Velsen op de overgang tussen zee en polderland ligt. Waar nu IJmuiden ligt, daar waren immers ooit duinen. En Spaarnwoude was ooit water. Dat is een bijzonder verhaal dat we onder meer via de groenstructuur willen vertellen.*

De groenstructuur moet daarnaast in praktische zin bijdragen, voor iedereen die in Velsen woont of werkt. We streven ernaar dat groen zoveel mogelijk voor iedereen bereikbaar en toegankelijk is. Groen om te kunnen spelen, groen om in te bewegen, groen om elkaar te ontmoeten. Zeker waar we dichterbij elkaar wonen en waar grote tuinen geen vanzelfsprekendheid zijn, is dit van belang. Daar waar eigenlijk geen ruimte voor groen is, gaan we zoeken naar creatieve oplossingen.

We streven daarbij naar een groenstructuur die bijdraagt aan een veilig, prettig en gezond leefklimaat, voor mens en dier. Dit betekent dat we bij de inrichting en het beheer van de groene ruimte onszelf altijd afvragen of we alle kansen benutten. Bijvoorbeeld kansen om natuurwaarden te vergroten. Kansen om de hemelwateropvang te verbeteren of voor verkoeling te zorgen.

In de gemeente Velsen ligt al een heel mooie basis voor de groenstructuur zoals we die voor ogen hebben. Maar we zijn er nog niet. De komende jaren gaan we aan de slag met gerichte maatregelen, die ertoe bijdragen dat de groenstructuur meer en meer aan onze ambitie voldoet. Daarbij zullen we moeten kiezen, we kunnen immers niet alles tegelijk. In de keuzen die we maken, streven we naar een zo efficiënt mogelijke inzet van middelen en zoeken we naar kansen om werk met werk te maken.

De gemeente kan dit alles niet alleen. Voor het realiseren van de groenstructuur zoals we die voor ons zien, willen we samenwerken met tal van partners. Dit kunnen terrein- of gebiedsbeheerders zijn, maar ook particulieren en ondernemers. De manier waarop we samenwerking vormgeven, bepalen we samen en is telkens maatwerk.

”

Legenda visie groenstructuur

Structuurdragers	
	Robuuste hoofdgroenstructuur met variatie per segment
	Route met natuurlijk karakter duinen
	Secundaire groenstructuur
	Schakel in hoofdstructuur
	Duinrel/sloot behouden, versterken en verbinden met wateren
	Waterverbinding maken
	Linie dijk
	Dijken
	Kansen voor beleving Stellingzone
	Forten Stelling van Amsterdam
	Ruïne van Brederode
	Duitse stellingen
	Behoud/herinrichting park/groen
	Behoud/versterken buitenplaats
	Historische eenheid buitenplaats
	Behoud begraafplaats (gemeente)
	Behoud begraafplaats
	Spaarnwoude (actief/intensief)
	Spaarnwoude (educatie/extensief)
	Woningbouwlocatie
	Entree zichtbaar maken
	Verbinding creëren met Zorgvrij
	Verbindingen/entree verbeteren
	Onderzoek naar mogelijke entrees
	Zoeken naar verbinding duingebied
	Zichtbaarheid entree verbeteren
	Behoud openheid en zicht
	Zichtlijnen creëren en/of behouden

Groene leefomgeving	
	Verweving duin/kern
	Vergroenen schoolplein
	Kwaliteitsimpuls groenzone
	Vergroenen wegberm (biodiversiteit)
	Beleefbaar maken Noordzeekanaal
	Meer variatie in groen (biodiversiteit)
	Behoud groene gebieden
	Vergroenen/ontstenen (stoep & tuin)
	Onderzoeken verbinding parken
	Groen en blauw raamwerk
	Vergroenen bedrijventerreinen
Klimaatadaptatie	
	Hittestress spots/gebieden
	Wateroverlast spots/gebieden
	Kwelgebieden
	Onderzoeken mogelijkheden herstel historische duinrel of waterberging
	Spoorsloot activeren
	Kans voor vernatting/waterberging
Beleving (Velsens) landschap	
	Landschap droogmakerij (Oer-IJ)
	Landschap binnen duinrand
	Landschap duinen+Natura 2000
	Landschap strand+duinontwikkeling
	Zonering (recreatie) strand
	Toegankelijkheid vergroten
	Natuur beschermen met uitruil
	Landschappelijk raamwerk creëren
	Schraal duingrasland ontwikkelen
	Behoud open veenweide landschap

Ecologisch raamwerk	
	Brakke natuur ontwikkelen/vernatting
	Ecologische verbinding (stapstenen)
	Doorsteek met eco-verbinding
	Natuur en rustzijde Westbroekplas
	Vergroenen sluiscomplex
	Inzaaien braakliggende delen
	Perceelrandbeheer (biodiversiteit)
	Peilbeheer en natuurlijke oevers
	Biodiversiteit sportvelden vergroten
	Onderzoeken vergroenen spoorviaduct
Algemeen	
	Kerf in duin behouden en beschermen
	Zwenwater verbeteren en toewijzen
	Verpaarding landschap tegengaan
	Samenwerking museum versterken
	Stedelijk uitloopgebied
	Kansen recreatieve verbindingen
	Golfterrein
	Wandelroutes
	Fietsroutes

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig

- Algemeen**
- | | | | | | |
|---|-------------------------------------|---|---------------------------------|---|--------------|
|  | Kerf in duin behouden en beschermen |  | Samenwerking museum versterken |  | Golfterrein |
|  | Zwemwater verbeteren en toewijzen |  | Stedelijk uitloopgebied |  | Wandelroutes |
|  | Verpaarding landschap tegengaan |  | Kansen recreatieve verbindingen |  | Fietsroutes |



Themakaart beleving (Velsens) landschap GSP



3.2 AMBITIE



Gebiedseigen beplanting om het onderliggende landschap beleefbaar te maken



De groenstructuur binnen de gemeente Velsen staat ten dienste van iedereen die in de gemeente woont, werkt, recreëert of verblijft. De visie op de gewenste ontwikkeling van deze groenstructuur start dan ook met de vraag: "Wat moet de groenstructuur voor Velsen doen?" Met deze vraag als startpunt is een visie ontwikkeld, die uitgaat van een viertal speerpunten:

1. Het versterken van de **beleving van de Velsense landschappen**, zowel binnen als buiten stedelijk gebied;
2. Het zo goed mogelijk waarborgen van een **groene leefomgeving** binnen het stedelijk gebied;
3. Het verhogen van de **ecologische waarde** van de groenstructuur;
4. Het benutten van de groenstructuur bij het realiseren van een **klimaatadaptieve gemeente**.

Hierna wordt deze visie uiteengezet en vertaald naar een beschrijving van de beoogde groenstructuur. Daarbij wordt een indeling gehanteerd in de beoogde *hoofdstructuur* en de ruimtelijke inpassing van de structuur in de afzonderlijke *deelgebieden*.

3.2.1 BELEVING (VELSENS) LANDSCHAP EN STRUCTUURDRAGERS

Elk landschap heeft herkenbare structuurdragers. Markante plekken die je vertellen waar je bent. In de gemeente Velsen zijn structuurdragers aanwezig in de vorm van infrastructuur en (industriële) bebouwing, maar ook in de vorm van cultuurhistorische elementen als dijken en waterlopen.

De groenstructuur dient hier voldoende tegenspel te kunnen bieden. Dit bereiken we door in de groenstructuur in te zetten op:

- Behoud, versterking en herintroductie van het onderliggend (Velsens) landschap;

- Consequente en herkenbare groene begeleiding van betekenisvolle routes.

BELEVING (VELSENS) LANDSCHAP

De robuuste Velsense landschappen binnen de gemeente worden beschermd en waar mogelijk versterkt. Kenmerkend voor Velsen is de opbouw is stroken van verschillende landschapstypen evenwijdig aan de kust. Het Groenstructuurplan zet in op het behouden en versterken van de kernkwaliteiten en daarmee van de identiteit van de verschillende landschapstypen. Dit betreft het duinlandschap in het westen, Spaarnwoude in het oosten en het landschap van de binnenduinstrand daartussen. Samen vormen deze de onderliggende basislaag en groene contramal tussen dorpen en infrastructuur.

Belangrijke uitgangspunten zijn dat:

- de karakteristiek van de ondergrond (reliëf, grondwaterstand, grondsoort) leidend zijn voor het grondgebruik en ontwikkeling van een locatie;
- bij ruimtelijke ontwikkeling altijd rekening wordt gehouden en gebruik wordt gemaakt van historische waarden en structuren.

Maar ook kleinere, maar waardevolle landschappelijke eenheden zijn onderdeel van de contramal, zoals het veenweidelandschap bij Santpoort-Zuid.

Waar mogelijk proberen we deze onderliggende landschapslaag de dorpen in te brengen. Dit doen we door bij herinrichting van parken, plantsoenen of bermen, gebiedseigen planten en bomen toe te passen, of weer ruimte te maken voor het natuurlijk watersysteem. Op een aantal plekken doen we dit al, zoals in Stadspark Zuid of het Duinpark in IJmuiden. Dit zijn mooie voorbeelden van hoe het op meer plekken kan worden.

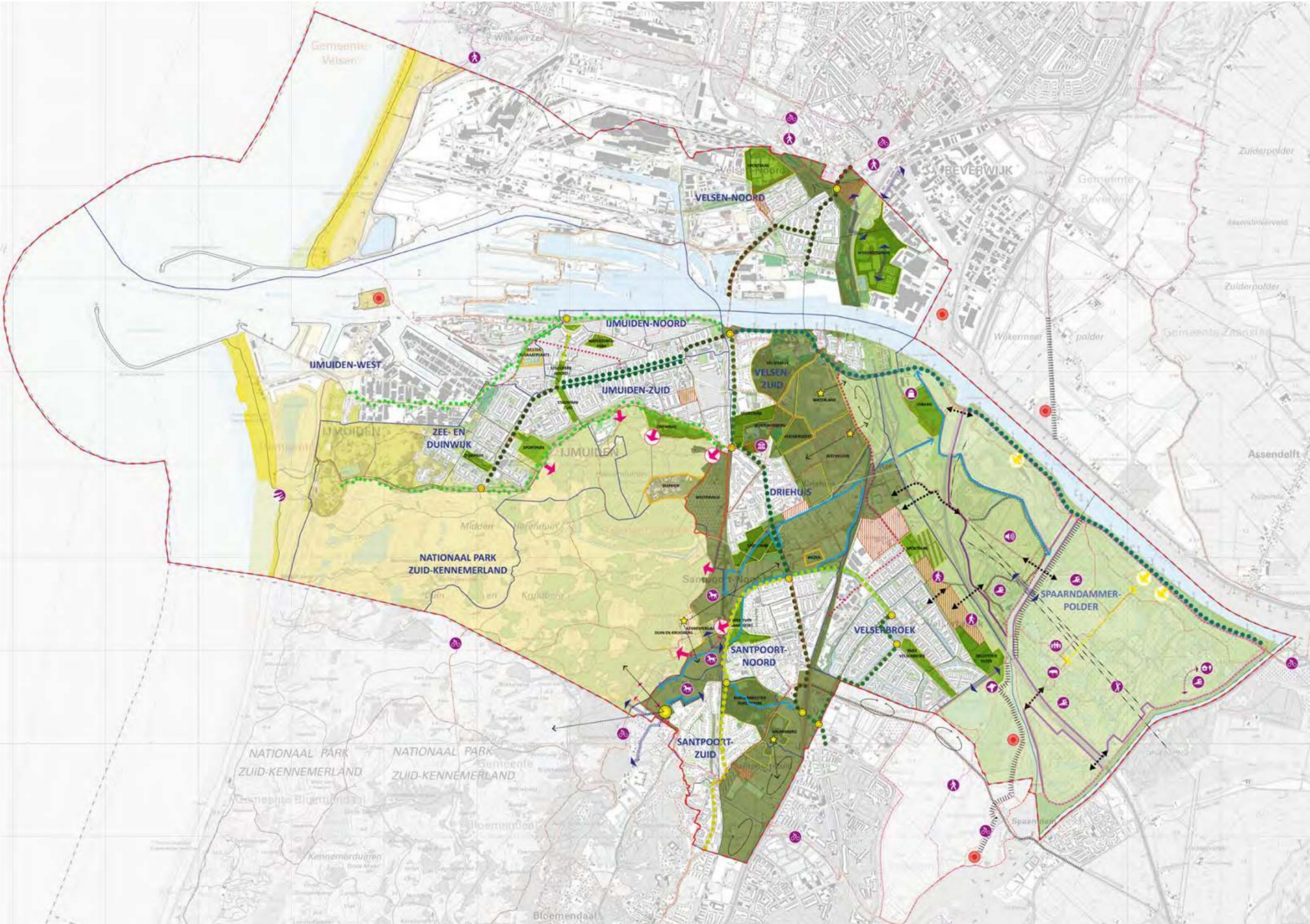


Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig

- Algemeen**

 -  Kerf in duin behouden en beschermen
 -  Zwemwater verbeteren en toewijzen
 -  Verpaarding landschap tegengaan
-  Samenwerking museum versterken
 -  Stedelijk uitloopgebied
 -  Kansen recreatieve verbindingen
-  Golfterrein
 -  Wandelroutes
 -  Fietsroutes



Thema kaart structuurdragers GSP

STRUCTUURDRAGERS

De groenstructuur speelt een belangrijke rol bij het herkennen van (route)structuren binnen de gemeente. In aanvulling op het hiervoor beschreven beleefbaar maken van het onderliggende landschap, worden ook belangrijke routes binnen de groenstructuur benadrukt.

De basis voor deze structuur wordt gevormd door de hoofdroutes tussen de afzonderlijke dorpskernen. Deze hoofdroutes, die voornamelijk in noord-zuid richting lopen, worden begeleid door een robuuste groene structuur. Dit zal in de meeste gevallen laanbeplanting zijn, maar ook andere vormen zijn mogelijk, afhankelijk van de ruimtelijke (on)mogelijkheden. Ook de knooppunten op deze routes, zoals kruisingen of rotondes, kunnen (waar mogelijk) met een groene aankleding worden verbijzonderd. Denk daarbij aan toepassing van bloemrijke mengsels, kleurgebruik of herkenbare ontwerpkeuzen. Uitgangspunt bij dit alles is dat de groenstructuur duidelijk herkenbaar is en 'vertelt' dat je op een hoofdroute bevindt.

Op doorgaande routes die meerdere landschappen doorkruisen, in Velsen zijn dit de oost-west lopende routes richting havens en duinen, verandert de groene begeleiding mee met het landschap. Het uitgangspunt is dat de routes herkenbaar zijn door een hoge beeldkwaliteit, onder andere bepaald door een royaal wegprofiel en een inrichting die samenhangt met de omgeving.

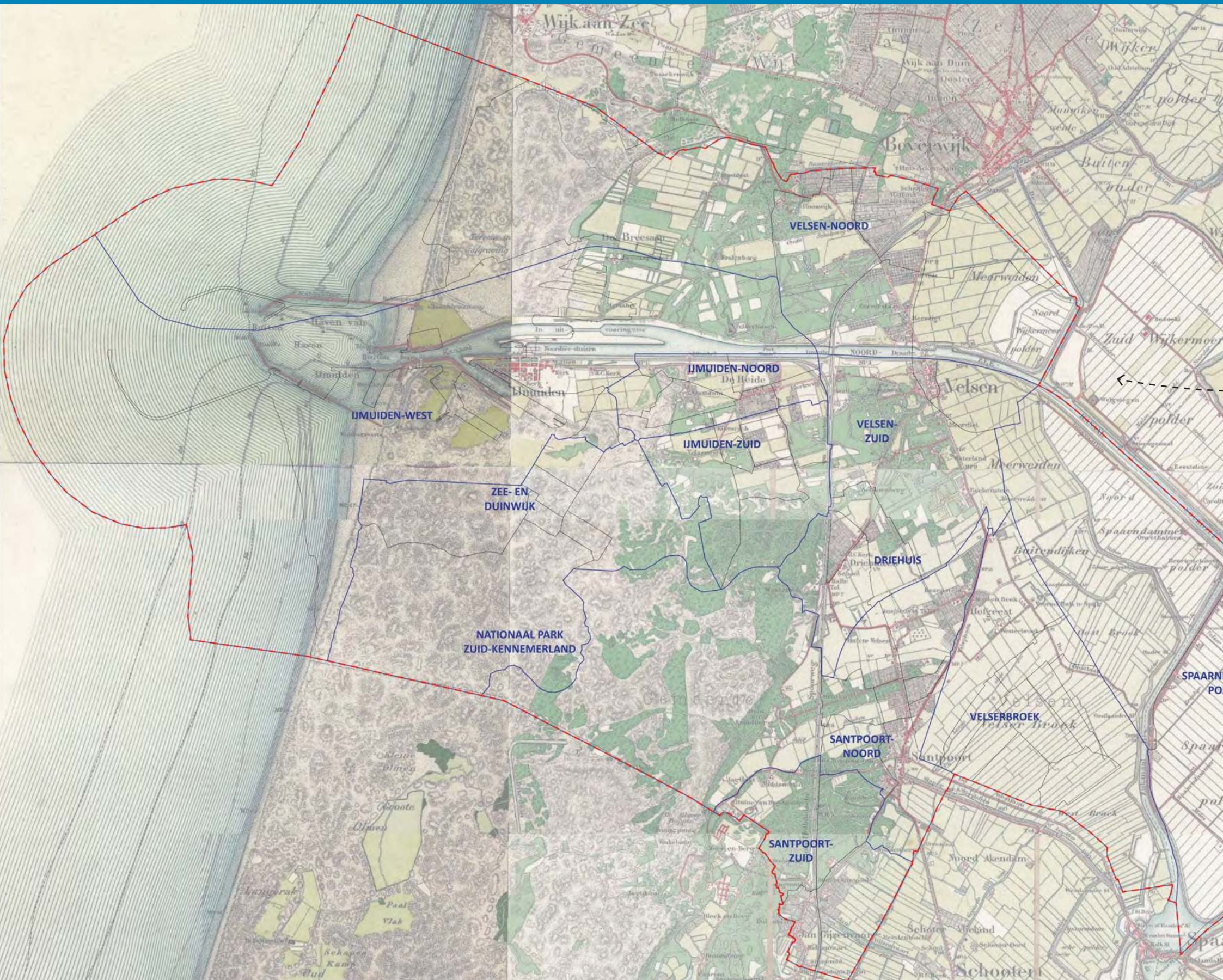
Andere structuurdragers binnen het landschap worden gevormd door bijvoorbeeld (linie)dijken, het stellingenlandschap of doorgaande waterlopen zoals de Velserbeek en Schipbroekerbeek. In het gebied van de binnenduinrand zijn bijzondere cultuurhistorische elementen aanwezig. Dergelijke structuren in het landschap vormen aanknopingspunten voor verdere versterking van de groenstructuur. Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt altijd rekening gehouden met of gebruik gemaakt van historische waarden.



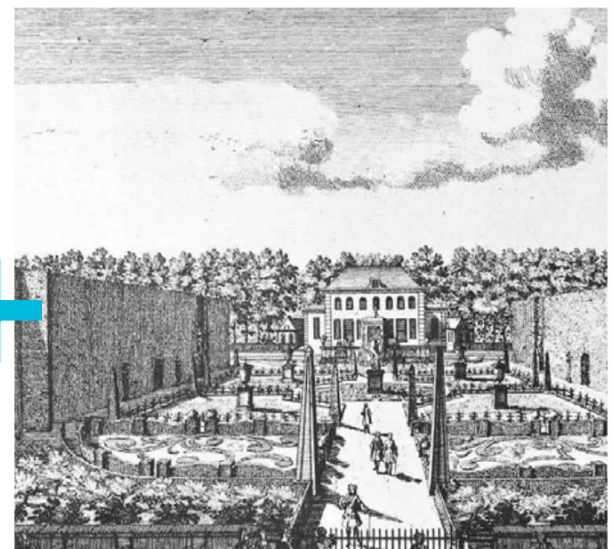
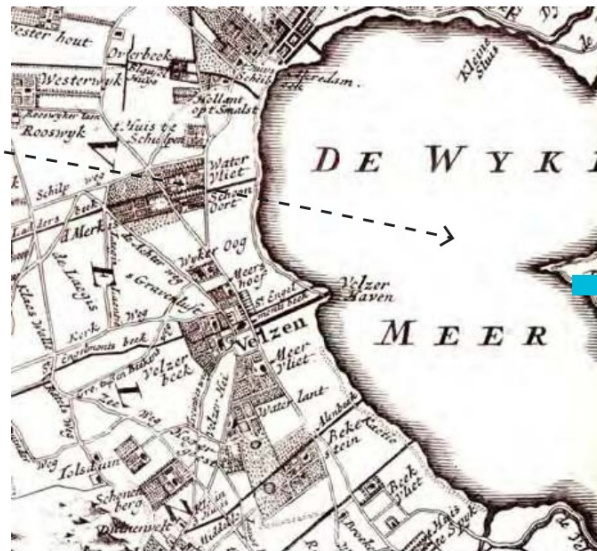
Bomen als wegbeplanting en structuurdragers, met variatie in soort voor herkenning (oriëntatie)

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig



GSP 2030

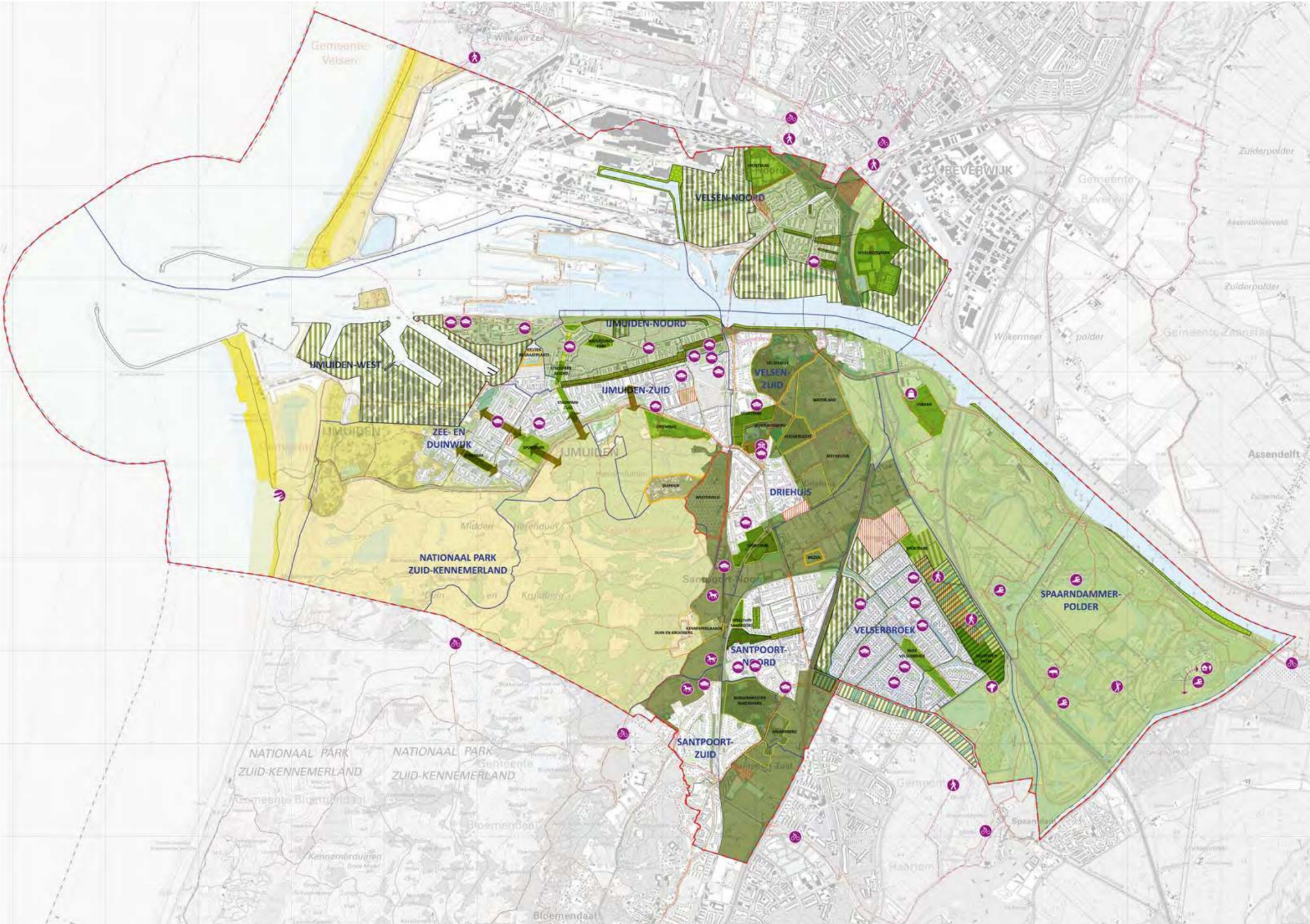


Topografische kaart 1920, laat historiscshe structuren en landschapspatronen zien

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig

- Algemeen**
- | | | | | | |
|---|-------------------------------------|---|---------------------------------|---|--------------|
|  | Kerf in duin behouden en beschermen |  | Samenwerking museum versterken |  | Golfterrein |
|  | Zwemwater verbeteren en toewijzen |  | Stedelijk uitloopgebied |  | Wandelroutes |
|  | Verpaarding landschap tegengaan |  | Kansen recreatieve verbindingen |  | Fietsroutes |



Themakaart groene leefomgeving GSP



3.2.2 GROENE LEEFOMGEVING

Iedereen die in Velsen woont, werkt of verblijft, heeft recht op voldoende groene ruimte. Of het nu een meisje van vijf is dat zonder zijwieltjes wil leren fietsen, haar moeder die een uurtje wil hardlopen in de duinen, het groepje pubers dat een balletje wil trappen of dat groepje oude mannen dat, leunend op de rollator, wil bijkletsen in een parkje.

De realiteit is echter dat de hoeveelheid 'groen' niet evenredig verdeeld is, gemeten naar hoeveelheid, toegankelijkheid en gebruiksmogelijkheden. Bovendien is er ook niet altijd een natuurlijke 'match' tussen vraag en aanbod. In woongebied met bebouwing in hoge dichtheden en met kleine tuinen bijvoorbeeld, is een grotere behoefte aan openbaar toegankelijk groen dan in een lommerrijke buurt, waar de bebouwingsdichtheid lager is en de tuinen groter. Ook zijn niet in elk gebied dezelfde voorwaarden aanwezig om kwalitatief en kwantitatief voldoende groen te creëren. Maatwerk per wijk is noodzakelijk, waarbij telkens een realistische doelstelling moet worden geformuleerd.

Met name in IJmuiden-Noord (+ Oud-IJmuiden) en Velsen-Noord wordt een tekort aan groen in de leefomgeving ervaren.

De dichte stedenbouwkundige structuur laat hier weinig ruimte voor groen en ook voortuinen zijn dikwijls ondiep of geheel afwezig. In deze gebieden wordt, naast het behoud van het groen dat er is, ingezet op maatwerk, waarbij op straat- en buurniveau wordt onderzocht welke vergroeningskansen er zijn en op welke manier deze kunnen worden verzilverd. Maatwerk kan bijvoorbeeld worden gevonden in het vergroenen van kruispuntvlakken, waarbij de toevoeging van één of enkele bomen al een verschil kan maken. Of door het samen met inwoners inzetten op geveltuintjes, waarbij ontstening en vergroening wordt bereikt. Bij stedelijke uit- en of inbreidingen (ruimtelijke ontwikkelingen) wil de gemeente verder inzetten op vergroening, dit door onder andere groen aan de stad toe te voegen. Hiervoor is een zogeheten groennorm met spelregels bij ruimtelijke ontwikkeling opgesteld, die in bijlage 2 zijn opgenomen. Verder zal ook voldaan moeten worden aan eisen ten aanzien van groencompensatie. Dit wordt onder andere gestuurd door groenclassificatiekaart. Aan deze groenclassificatiekaart zijn spelregels voor groencompensatie gekoppeld, die in bijlage 1 zijn opgenomen.



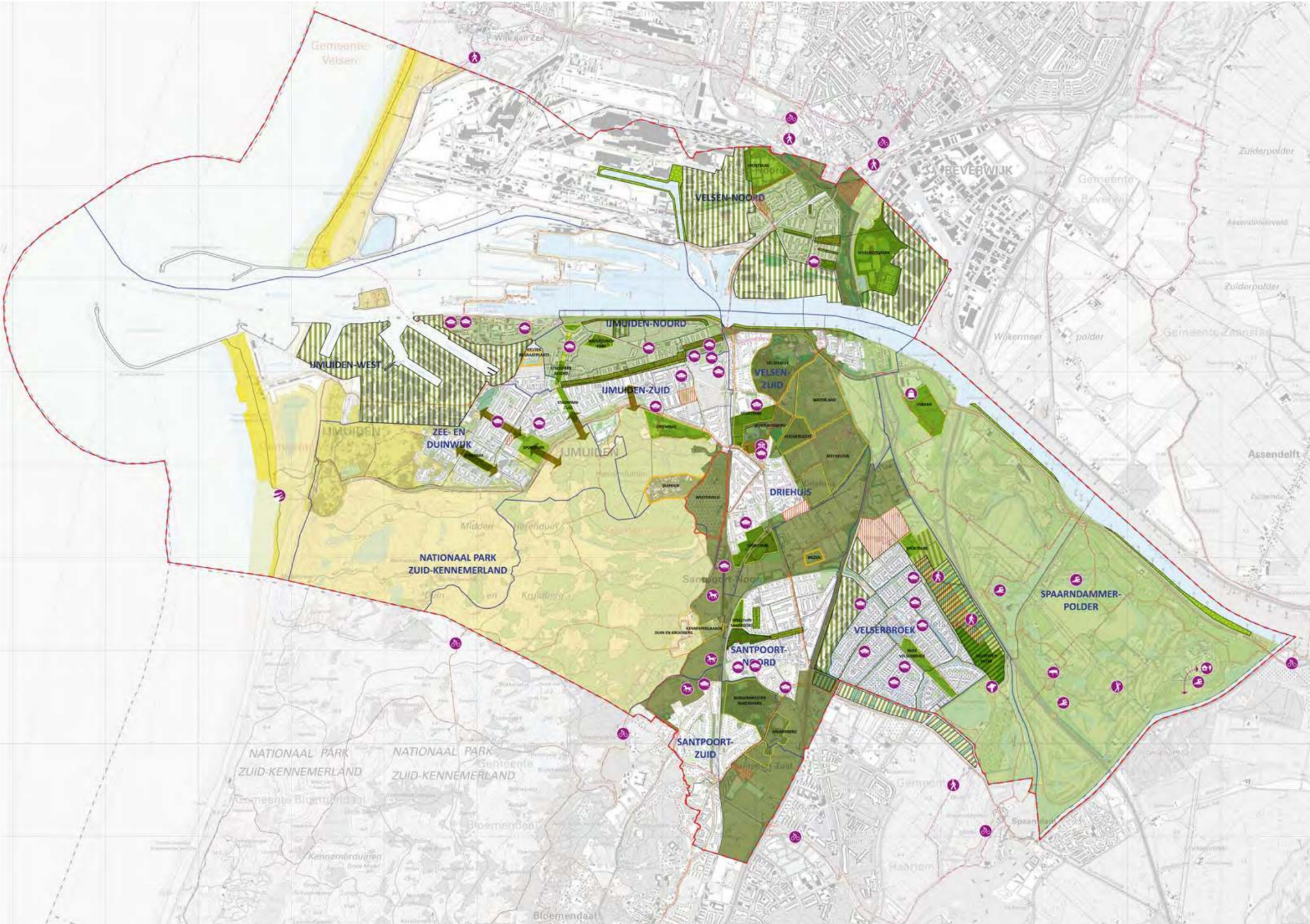
Groen, water voor jong & oud

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig

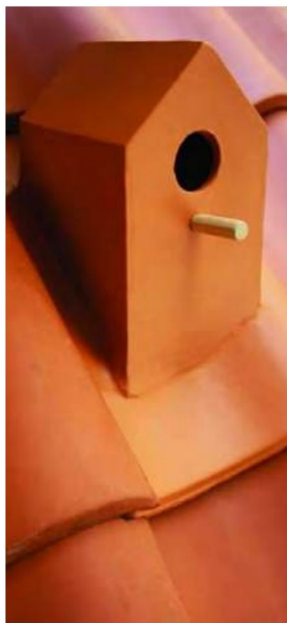
- Algemeen**

 - Kerf in duin behouden en beschermen
 - Zwemwater verbeteren en toewijzen
 - Verpaarding landschap tegengaan
- Samenwerking museum versterken
 - Stedelijk uitloopgebied
 - Kansen recreatieve verbindingen
- Golfterrein
 - Wandelroutes
 - Fietsroutes



Themakaart groene leefomgeving GSP

GSP 2030



In aanvulling op het versterken van de groenstructuur binnen het stedelijk gebied, wordt binnen het groenstructuurplan ingezet op het toegankelijk en beleefbaar maken van het aangrenzend landschap. Dit doen we in IJmuiden bijvoorbeeld door in te zetten op meer 'inprikkers' vanuit het duinlandschap het woongebied in. Of door het duingebied direct ten zuiden van de Heerenduinweg beter toegankelijk te maken. Zo vormt in Velserbroek, het hier aanwezig park, een duidelijke inprikkers vanuit het polderlandschap. Verder zetten we in Velserbroek in op het verbeteren en toegankelijker maken van het bestaande groen. Tevens zetten we in op het verbeteren van de toegankelijkheid van Spaarnwoude, zodat dit gebied van meer waarde kan worden als stedelijk uitlooptgebied.

Onze leefomgeving houdt echter niet op bij de plekken waar we wonen. Ook op bedrijventerreinen brengen velen de nodige tijd door. Op de bedrijventerreinen binnen de gemeente Velsen is het groen veelal beperkt of niet aanwezig. Dit leidt tot bovengemiddelde opwarming, lokaal grotere kans op wateroverlast en een hard, stenig beeld. Voor alle bedrijventerreinen geldt dat gezocht dient te worden naar mogelijkheden tot vergroening.

Daarbij wordt gedacht aan het toevoegen van bomen, vergroening van daken of het aanbrengen van gevelbeplanting. Gelet op de inrichting van deze gebieden en de beperkte invloed van de gemeente, zal dit in overleg met ondernemers(verenigingen) moeten gebeuren.



Natuurinclusief bouwen

Natuurinclusief Bouwen is zodanig bouwen dat ook de natuur er baat bij heeft. Het gaat er dus niet alleen om, om sec aan wetgeving te voldoen en de regels die bestaan over mitigeren en compenseren (van natuurwaarden) te volgen, maar om proactief te handelen ten bate van de natuur.

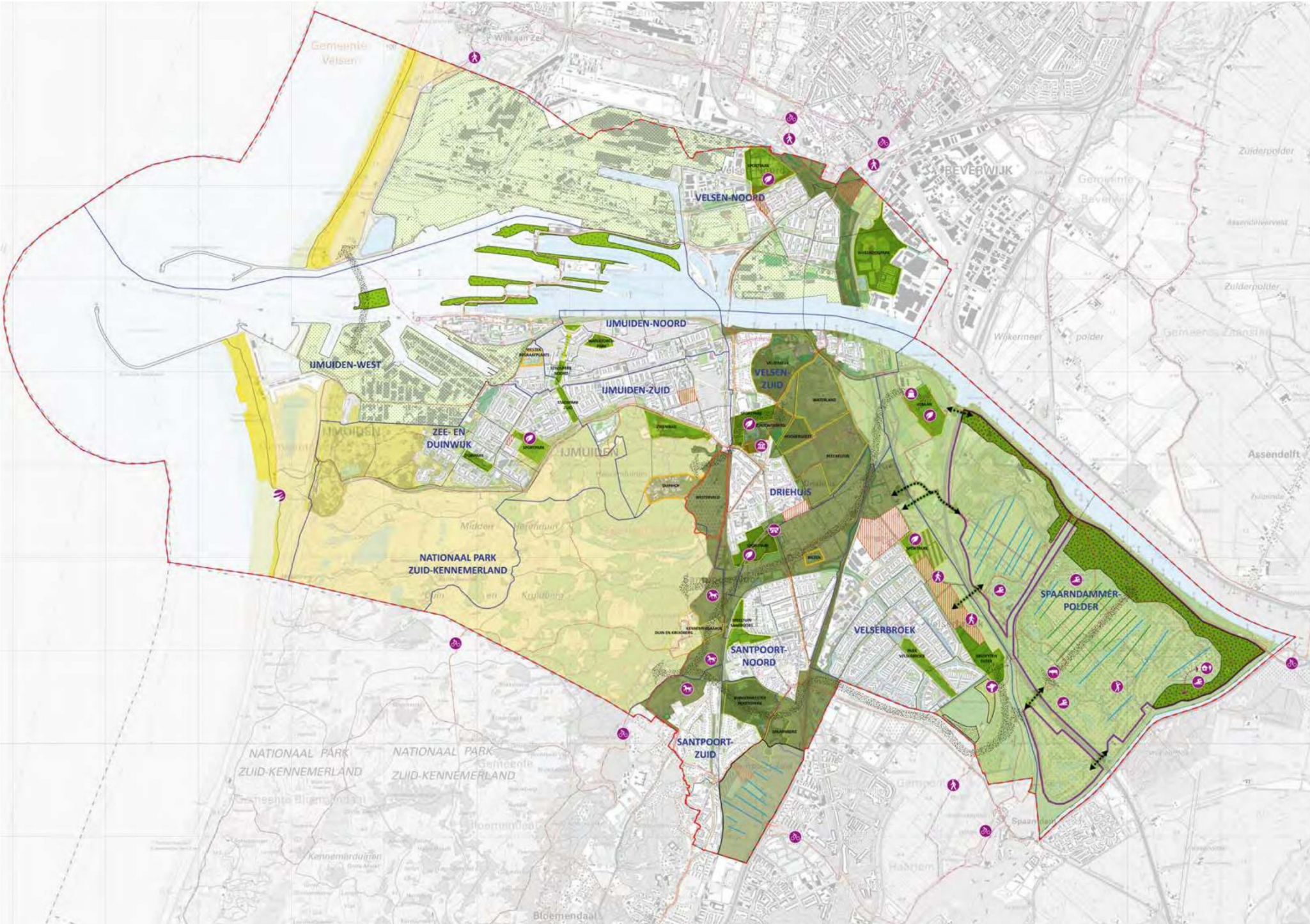
Natuurinclusief bouwen is een begrip dat op verschillende werken en schaalniveaus van toepassing kan zijn. Natuurinclusief bouwen in enge zin betreft het aanbrengen van voorzieningen aan gebouwen voor beschermde soorten zoals de huismus. Natuurinclusief bouwen in bredere context gaat over het aanbrengen van groene daken en muren, aandacht voor groen op binnenplaatsen etc. Door hierbij de betekenis voor natuurwaarden in beschouwing te nemen, zoals toepassing van inheemse beplanting, de betekenis voor bijen en vlinders, de nestelmogelijkheden voor vogels etc. is dit ook een vorm van natuurinclusief bouwen.

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig

- Algemeen**

 -  Kerf in duin behouden en beschermen
 -  Zwemwater verbeteren en toewijzen
 -  Verpaarding landschap tegengaan
-  Samenwerking museum versterken
 -  Stedelijk uitloopgebied
 -  Kansen recreatieve verbindingen
-  Golfterrein
 -  Wandelroutes
 -  Fietsroutes



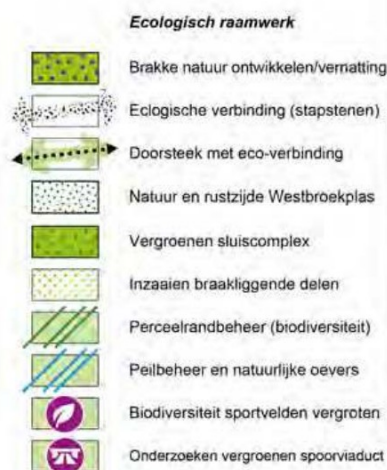
Thema kaart ecologisch raamwerk GSP

3.2.3 ECOLOGISCH RAAMWERK

KOESTEREN EN VERSTERKEN VAN DE BASIS

De bebouwingskernen binnen Velsen grenzen aan robuuste gebieden met bestaande of te ontwikkelen natuurlijke en ecologische waarden. Bovendien is er sprake van een overgang tussen verschillende landschapstypen, elk met specifieke ecologische kenmerken. In de basis wordt ingezet op het beschermen, behouden en versterken van natuurlijke en ecologische waarden in de robuuste gebieden. Dit is de basis ambitie, die we in samenwerking met de betreffende gebiedspartners willen realiseren.

Bovenop deze basisambitie willen we, daar waar mogelijk, op meer plekken natuurlijke en ecologische waarden laten ontstaan en versterken. De insteek is daarbij in eerste instantie pragmatisch: daar waar wordt ingegrepen in de groenstructuur, wordt consequent afgewogen welke ecologische meerwaarde kan worden behaald. Dit geldt als een *ontwerpprincipe*.



Bij het vergroten van de ecologische potenties van de groenstructuur, richten we ons mede op het beschermen en ondersteunen van specifieke soorten en soortgroepen die binnen de gemeente voorkomen. Bijvoorbeeld omdat ze passen bij de landschapstypen die in Velsen voorkomen, of omdat bepaalde soorten heel specifiek in Velsen worden aangetroffen.

Het versterken van ecologische waarden hangt in veel gevallen samen met het watersysteem. Zo spelen de hoofdzakelijk zuid-west-noordoost stromende duinrellen een belangrijke rol in het ecologische raamwerk van de gemeente. Op vier of vijf locaties willen we de mogelijkheden tot vernatting nader onderzoeken, waarbij mogelijk gebruik kan worden gemaakt van aldaar aanwezig natuurlijke kwelzones:

- Direct oostelijk van Velsen-Noord;
- De weilanden oostelijk van de landgoederen Waterland en Beeckestijn. De mogelijkheden tot vernatting zullen in nauw overleg met de beheerder van deze weilanden nader worden onderzocht;
- Ten zuidoosten van Santpoort-Zuid, in het veenweidelandschap;
- Langs het Noordzeekanaal (brakke kwel);
- In polders langs A9, in aansluiting op het helofytenfilter.

Voor elk van deze gebieden geldt dat de praktische mogelijkheden en consequenties goed moeten worden afgewogen om te komen tot een (ontwerp)oplossing.



Touwen als ecologische verbinding over de weg

Op een drietal plekken zijn binnen de groenstructuur verbindingen aanwezig tussen het duingebied in het westen en het polderlandschap in het oosten:

- Tussen IJmuiden-zuid en Driehuis;
- Tussen Driehuis en Santpoort-noord;
- Tussen Santpoort-noord / Velsersbroek en Santpoort-zuid.

Deze verbindingen zijn, hoewel alle in meer of mindere mate doorsneden door infrastructuur, essentieel als groene buffer tussen de afzonderlijke dorpen. Ze dragen daarmee bij aan de herkenbaarheid en eigenheid van deze dorpen en het onderliggende landschap. Dit is een kwaliteit die behouden dient te blijven; verdere verstedelijking dient in deze gebieden dan ook te worden voorkomen.

De genoemde verbindingen bieden alle kansen tot het versterken van de ecologische relaties tussen de robuuste gebieden aan weerszijden, waarbij de zone tussen Driehuis en Santpoort-noord de beste ruimtelijke aanknopingspunten biedt. Hier wordt ingezet op de realisatie van een groen-blauw raamwerk dat aansluit bij het karakter van het voormalige tuindersgebied. Per verbinding dient nader te worden onderzocht welke ecologische 'winst' kan worden geboekt, afgezet tegen de maatregelen en kosten die noodzakelijk zijn om dit te bereiken. Waar mogelijk kunnen ecologische en recreatieve verbindingen met elkaar worden gecombineerd. Op basis daarvan is nadere keuze en prioritering mogelijk.



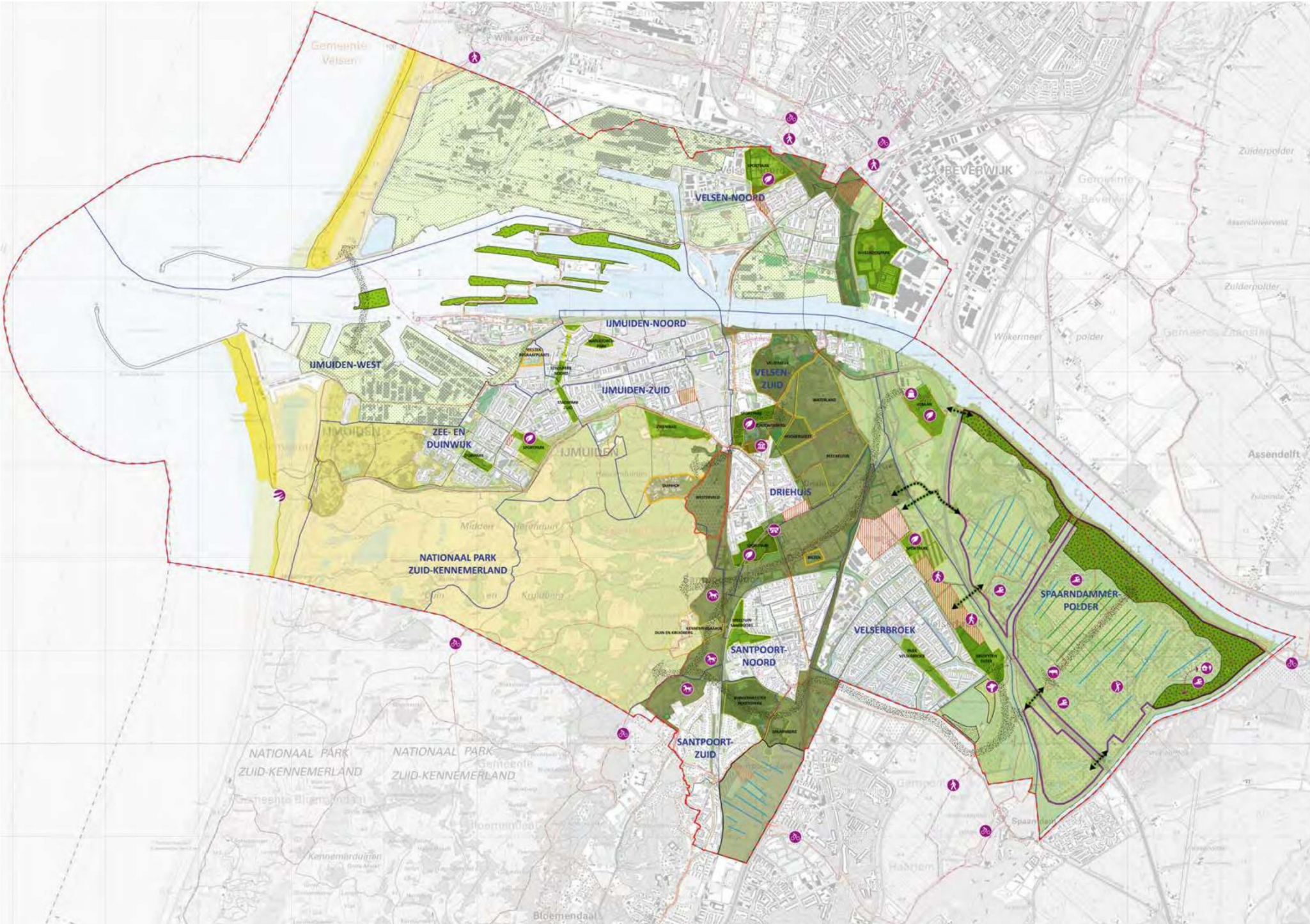
Droge verbinding in duiker als extra onderdoorgang

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig

- Algemeen**

 -  Kerf in duin behouden en beschermen
 -  Zwemwater verbeteren en toewijzen
 -  Verpaarding landschap tegengaan
-  Samenwerking museum versterken
 -  Stedelijk uitloopgebied
 -  Kansen recreatieve verbindingen
-  Golfterrein
 -  Wandelroutes
 -  Fietsroutes



Themakaart ecologisch raamwerk GSP



Velser Kers

ECOLOGISCHE WAARDE VAN STEDELIJK GROEN

Binnen stedelijk gebied streven we naar het zoveel mogelijk versterken van de ecologische waarde van de bestaande groenstructuur. Immers een groenere leefomgeving draagt bij aan de gezondheid, biodiversiteit, klimaatbestendigheid en economie. Dit doen we door binnen de groenstructuur:

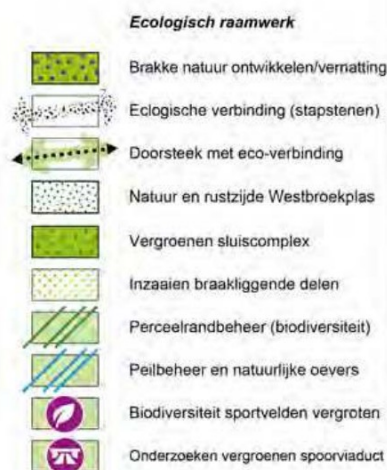
- Bloem- en kruidenrijke ruigtezones te ontwikkelen in plantsoenen waar nu een monocultuur van gras is;
- Te zoeken naar mogelijkheden tot vernatting en ontwikkeling van de bijbehorende natuurwaarden, daar waar waterberging noodzakelijk is of waar het watersysteem aanknopingspunten biedt (kwelzones, historische duinrellen);
- Wegbermen (waar mogelijk, gelet op verkeerstechnische eisen en beeldkwaliteitseisen) te verruigen en soortenrijker te maken. In beginsel richten we ons daarbij op de robuuste groenstructuur, maar in beginsel komt elke doorgaande structuur in aanmerking. In dit verband denken we specifiek aan het realiseren van een bijenlint;

→ Bij de herinrichting en beheer van bestaande en nieuwe sportparken en schoolpleinen te streven naar ecologische versterking.

Het vergroten van biodiversiteit en daarmee robuuster maken van het ecologisch systeem staat bij dit alles centraal.

Naast de genoemde gebiedsgerichte maatregelen, waarbij de gemeente het voortouw kan nemen, is het ook van belang om zoveel mogelijk partners te mobiliseren bij het realiseren van meer ecologische waarden. Daarbij kan worden gedacht aan woningbouwverenigingen, schoolbesturen, ondernemersverenigingen of verenigingen van eigenaren.

Via het vergroten van bewustwording en het geven van voorlichting, kan worden gestuurd op verduurzamen van tuinen, daken en privaat beheerde buitenruimten. Ook kan aansluiting worden gezocht bij andere (beleids)initiatieven, zoals het bijenlint, operatie Steenbreek of de Velser Kers.



Fase 0



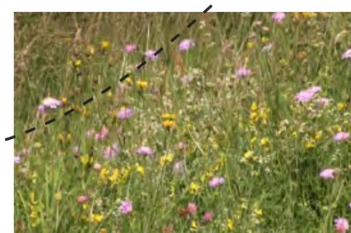
Fase 1



Fase 2



Fase 3



Fase 4



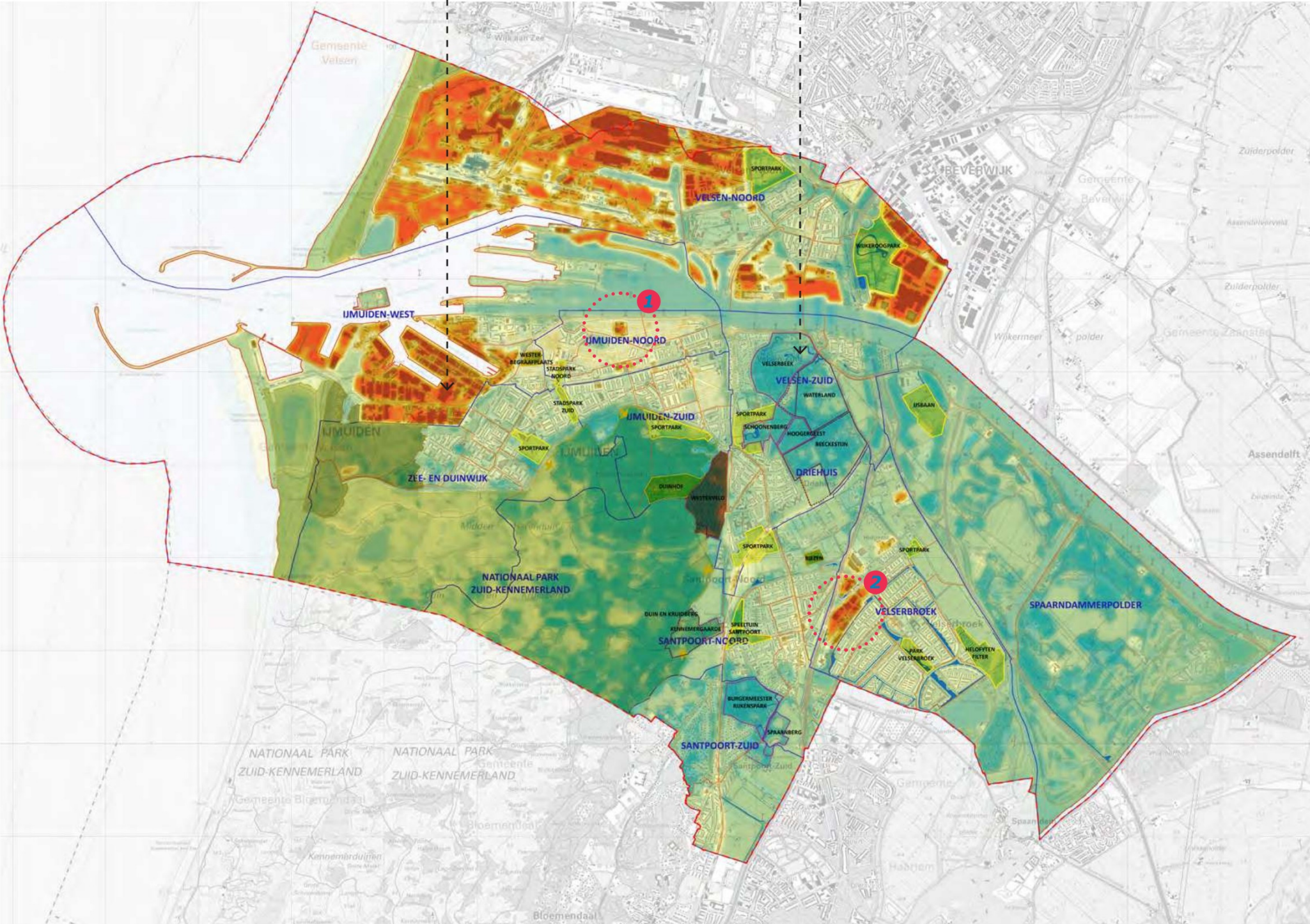
Fase 5

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig

WARME GEBIEDEN

KOELE GEBIEDEN



Hittstresskaart; indicatie van warme plekken binnen de gemeente Velsen



3.2.4 KLIMAATADAPTATIE

Vaker optredende hemelwaterpieken, grotere neerslaghoeveelheden en een oplopende thermometer. Het zijn reëel te verwachten en nu al merkbare effecten van een structurele klimaatverandering. Het is van belang om deze veranderingen te onderkennen en onze leefomgeving op deze veranderingen aan te passen. Dit noemen we klimaatadaptatie. De gemeente Velsen heeft een klimaatatlas, met hittestresskaarten en wateroverlast kaarten. De hier weergegeven kaartbeelden komen hieruit. De groenstructuur biedt goede aanknopingspunten om maatregelen die in het kader van deze klimaatadaptatie worden gekozen, ruimtelijk in te passen. Op de volgende pagina's een verdere toelichting op hittestress en wateroverlast.

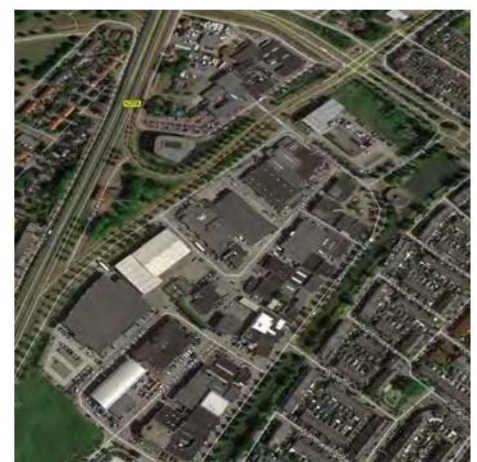
HITTESTRESS

Op basis van beschikbare gegevens is in nebenstaand kaartbeeld inzichtelijk gemaakt hoe de gemiddelde temperatuur varieert binnen de gemeente Velsen. De bedrijventerreinen vallen daarbij meteen op als gebieden waar sterke hittestress optreedt. In deze gebieden is weinig tot geen groen aanwezig, maar vooral steen en asfaltverharding.

Gebieden met weinig tot geen verharding, maar juist veel groen, tonen een temperatuur die koeler is dan gemiddeld. We zetten dan ook in op het waar mogelijk vergroenen van de bedrijventerreinen, met name in de zones waar met regelmaat mensen verblijven. Dit zal in overleg en samenwerking met ondernemers moeten plaatsvinden, aangezien de invloed van de gemeente op de ruimtelijke inrichting in deze gebieden beperkt is.

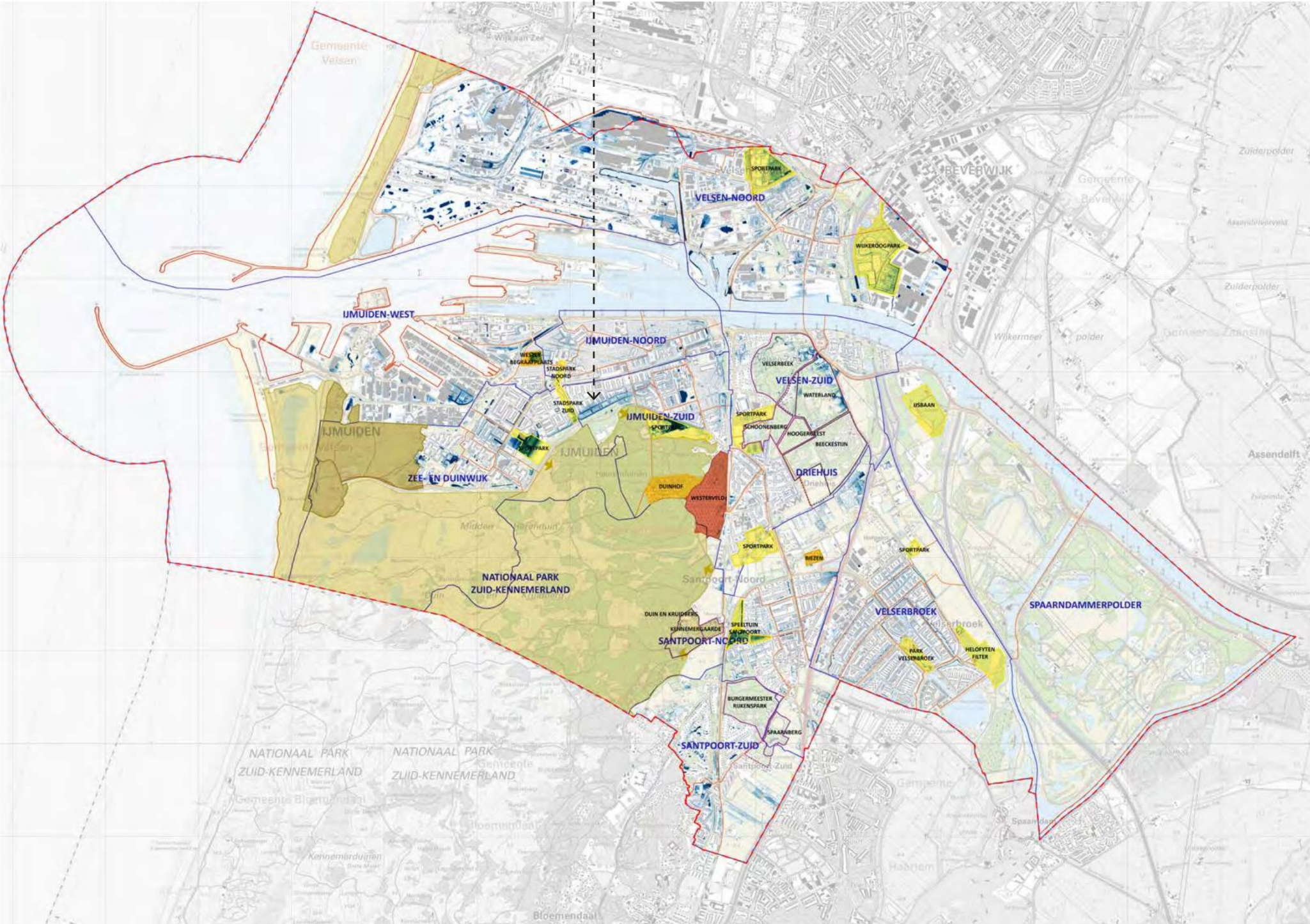
Binnen woongebieden is de variatie minder sterk, maar toch zijn er plekken zichtbaar die duidelijk warmer kleuren dan wenselijk is. Dit zijn duidelijke indicatoren voor de gebieden waar de behoefte aan vergroening het meest aan de orde is. In dit verband verdienen met name IJmuiden en Velsen-Noord aandacht, waar op diverse plekken sprake is van meetbare hittestress. Ook in andere woonkernen wordt incidenteel hittestress gesignaleerd, maar deze is minder structureel van aard en meer gekoppeld aan specifieke percelen.

Op locaties en in gebieden waar hittestress wordt gesignaleerd, zetten we in op vermindering van verhard oppervlak en vergroening. Ook het (stimuleren van) vergroenen van daken of gevels is hiervan een onderdeel. Dit vraagt nader maatwerk per situatie. Door dit principe, naast de specifieke inzet op knelpuntgebieden, ook in algemene zin toe te passen in gebieden met een hoge stedelijke dichtheid, neemt de kans op nieuwe knelpunten naar verwachting af.



Hittestress als gevolg van (te)veel verharding en (te) weinig groen

VERHOOGDE KANS OP WATEROVERLAST



Wateroverlastkaart; indicatie van wateroverlast binnen de gemeente Velsen



WATEROVERLAST

Naast hittestress is ook wateroverlast een indicator voor de noodzaak tot klimaatadaptatie maatregelen. Grotere, vaker voorkomende neerslaghoeveelheden, leiden meer en meer tot overlast omdat de inrichting van het stedelijk gebied hier niet op berekend is. Een belangrijk deel van de oplossing kan worden gevonden in de groenstructuur. In bermen, plantsoenen en parken kun je immers water bergen. Soms zijn hiervoor kleine aanpassingen voldoende.

In het landschap is een doelstelling in het kader van klimaatadaptatie om gebiedseigen water van goede kwaliteit zo lang mogelijk vast te houden. Dit kan o.a. door vernatting van gebieden, het aanbrengen van natuurvriendelijke oevers, het langer vasthouden van kwelwater.

Daarnaast moet er aandacht zijn voor stilstaande wateren. Uit recent onderzoek blijkt namelijk dat er sprake kan zijn van de uitstoot van broeikasgassen in stilstaande wateren of vijvers.

De genoemde maatregelen dragen tegelijk bij aan de toename van ecologische waarden. Daarbij dient het bijzondere karakter van de duinrellen, met bochtig verloop steile oevers, en soms eeuwenoude tracés te worden behouden en beschermd.

Op nevenstaand kaartbeeld is te zien op welke plekken water op maaiveld blijft staan bij piekafvoeren. Plekken waar wateroverlast ontstaat binnen stedelijk gebied, zeker ter plaatse van woon- werkpercelen, geven een duidelijke indicatie van de ligging van knelpunten.

Minder prominent, maar zeker ook van belang zijn de zones waar de straat- en wegvakken blauw verkleuren. Dit zijn de zones waarbinnen het stedelijk gebied kwetsbaar is voor wateroverlast, doordat de bergings- en afvoercapaciteit niet toereikend is.

Binnen de groenstructuur wordt in ieder geval ingezet op het nemen van maatregelen, bedoeld om bestaande knelpunten op te lossen en maatregelen die een meer structurele, preventieve werking hebben. Daar waar nu al knelpunten in de hemelwateropvang ontstaan, is het van belang te zoeken naar mogelijkheden om:

- Verhard oppervlak in de openbare ruimte verminderen door het toevoegen van boom- of plantvakken;
- Aanwonenden of vastgoedeigenaren te stimuleren om hemelwaterinfiltratie op eigen grond te bevorderen;
- Waterdoorlatende verharding toe te passen;
- Infiltratie- en bergingscapaciteit van hemelwater binnen de groenstructuur te vergroten. Zeker waar kan worden aangesloten bij de natuurlijke waterhuishouding (kwelgebieden, historische duinrellen);
- De aanleg van groene daken en/of gevels te stimuleren.



Inspiratie voor waterberging/opvang in het stedelijk gebied met beperkte ruimte



Inspiratie voor waterberging/opvang langs de randen van het stedelijk gebied met natte vegetatie

Algemeen



Kerf in duin behouden en beschermen



Samenwerking museum versterken



Golfterrein



Zwemwater verbeteren en toewijzen



Stedelijk uitloopgebied



Wandelroutes



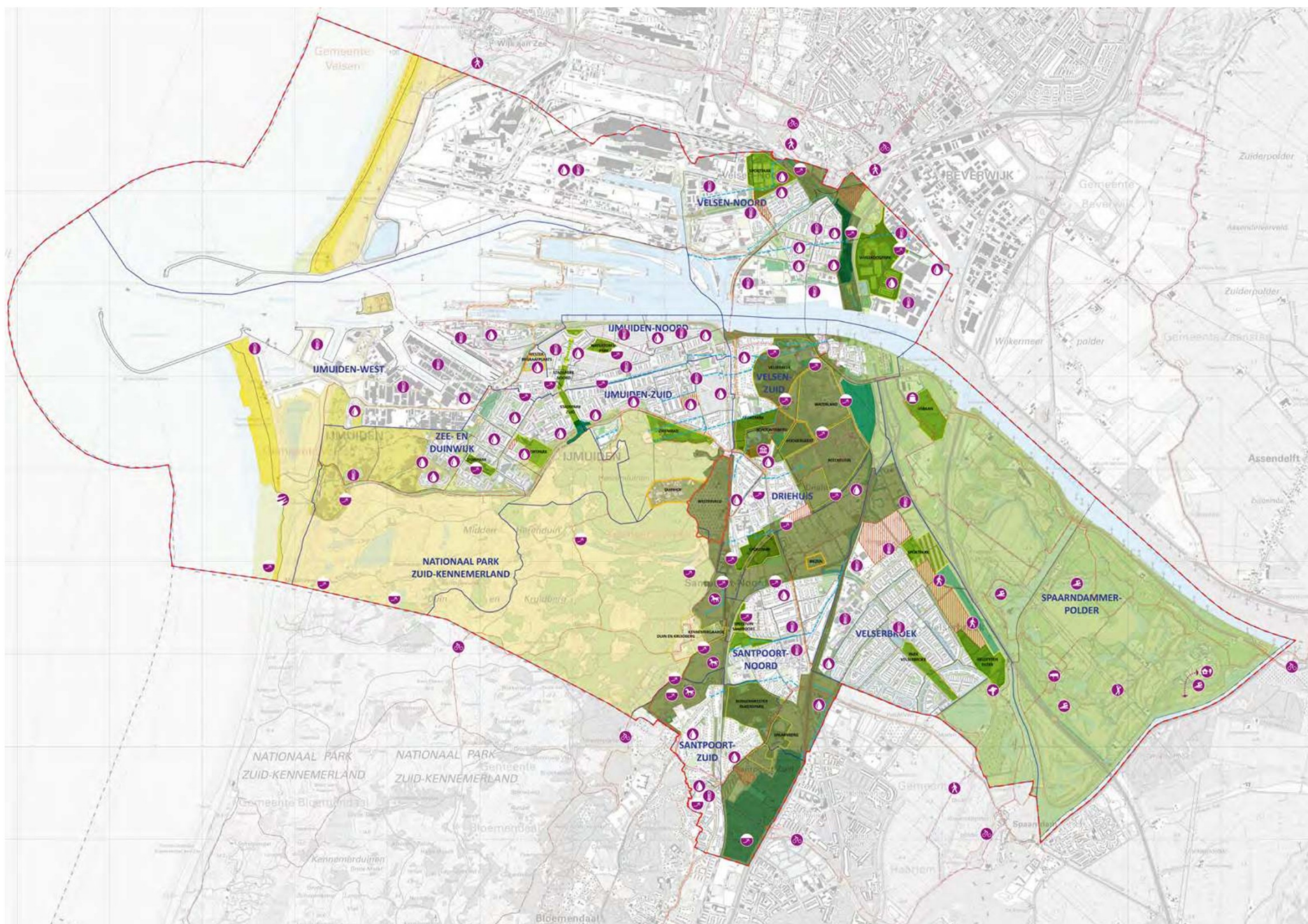
Verpaarding landschap tegenaan



Kansen recreatieve verbindingen



Fietsroutes



Themakaart klimaatadaptatie GSP

De groenstructuur van de gemeente Velsen biedt goede aanknopingspunten om te komen tot klimaatadaptatie. Het is echter noodzakelijk om afstemming en aansluiting te bereiken met andere (beleids)initiatieven, zoals operatie Steenbreek of meerjarige investeringsprogramma's in het rioleringssysteem.

Nevenstaand kaartbeeld voor klimaatadaptatie geeft aan waar in de huidige situatie knelpunten ontstaan rond wateroverlast en/of hittestress. Op deze plekken heeft het nemen van klimaatadaptieve maatregelen prioriteit.



Van geveltuin...

ENERGIETRANSITIE

Op verschillende fronten werkt Velsen aan het beperken van energiegebruik en het produceren van duurzame energie (energietransitie). In het kader van het groenstructuurplan zijn de effecten daarvan op het landschap relevant, bijvoorbeeld van windturbines en zonneakkers. Voor windturbines wordt apart beleid opgesteld, waarbij de plaatsing van turbines gekoppeld wordt aan industriegebieden en grootschalige infrastructuur.

Volgens provinciaal beleid zijn er geen opstellingen van zonneakkers mogelijk binnen Natura 2000 gebieden, NNN of Unesco Werelderfgoed.

In Velsen vallen alleen enkele landelijke gebieden hier buiten, te weten: de weilanden bij Beekestijn en Waterland, het gebied tussen Driehuis en Santpoort, de weilanden langs de Grote Buitendijk/Hofgeest en de weilanden oostelijk van Santpoort-Zuid. Al deze gebieden zijn onderdeel van de hoofd-groenstructuur van Velsen en hebben hoge landschappelijke waarden die volgens dit groenstructuurplan behouden en versterkt dienen te worden. Zonneakkers en opstellingen van windturbines zijn 'stedelijke functies' die in deze landschappelijk waardevolle gebieden niet passen. De afweging voor plaatsing van dergelijke voorzieningen wordt in een ander kader gemaakt.

In Velsen wordt daarom de aanleg van zonnepanelen gestimuleerd op daken. Zonnepanelen op daken zijn goed te combineren met vergroening van daken, dit verbetert het rendement van de panelen. Een groen dak isoleert en vermindert het energieverbruik voor verwarming of verkoeling van een gebouw. Groene daken dragen daarmee bij aan de energietransitie.



...tot verticaal groen...



...en groen op daken...

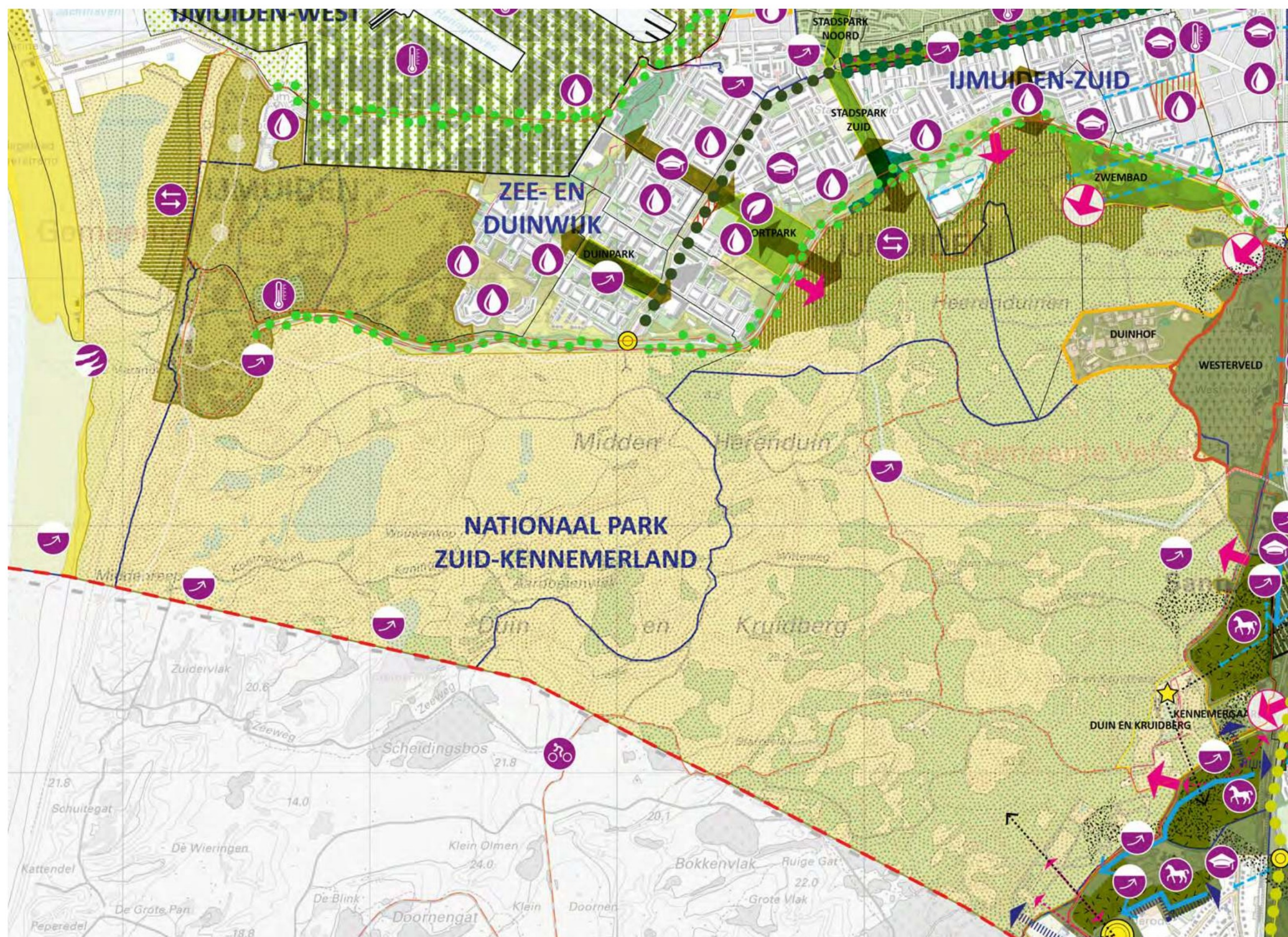


...en groen & energie op daken



Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig



Uitsnede visiekaart duingebied

3.3 DEELGEBIEDEN

In het voorgaande is de visie op de groenstructuur beschreven aan de hand van de vier speerpunten die met de groenstructuur worden nagestreefd. Hierna beschrijven wij de verschillende deelgebieden binnen de gemeente. Daarbij is de volgende indeling aangehouden:

1. Duingebied
2. Binnenduintrand
3. Spaarnwoude
4. IJmuiden
5. Velsen-Noord
6. Velsen-Zuid & Driehuis
7. Santpoort-Noord en Santpoort-Zuid
8. Velsersbroek
9. Bedrijventerreinen
10. Grootschalige infrastructuur

3.3.1 DUINGEBIED

Het duinlandschap ten zuiden van het Noordzeekanaal is onderdeel van Nationaal Park Zuid-Kennemerland en heeft de status van Natura2000 gebied. Het noordwestelijk deel is in eigendom en beheer bij de gemeente Velsen en heeft alleen de status van Natura2000 gebied, de overige delen worden beheerd door Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer en PWN. Dit duingebied vormt, samen met het duingebied ten noorden van het kanaal, een robuuste landschappelijke structuur binnen de Velsense groenstructuur en als zodanig dient dit gebied te worden behouden, gekoesterd en waar mogelijk versterkt. In het duingebied staat de natuur voorop en is de mens te gast. Extensieve recreatie hoort bij de duinen, maar dit mag niet ten koste gaan van de aanwezige natuur. De visie op de ontwikkeling van het duingebied omvat:



INZETTEN OP LANDSCHAPSHERSTEL EN –VERSTERKING

Door het beschermen, herstellen en ontwikkelen van gebiedskarakteristieke natuurwaarden, wordt het gebied versterkt. Concreet gaat het om het tegengaan van verruiging en het ontwikkelen van open duingraslanden met de daarbij behorende soorten en natuurwaarden. In natuurlijke laagtes, of waar het watersysteem daartoe aanknopingspunten biedt, worden vochtige duinvalleien ontwikkeld.

Aan de noordwestflank van het gebied, aan weerszijden van de monding van het Noordzeekanaal, vindt natuurlijke duingroei plaats. Dit is een redelijk uniek verschijnsel op nationaal niveau. Deze ontwikkeling dient in goede banen te worden geleid, zodat deze gebiedseigen dynamiek een volwaardige plek in het landschap heeft.

Iets zuidelijker, ter hoogte van IJmuiderslag, is een natuurlijke kerf aanwezig. Dit betreft een onderbreking in de duinstructuur, waar de zeereep landinwaarts wijkt. Hier is verstuiwing mogelijk vanuit het strand naar het daarachter gelegen duingebied. Ook kan het zoutemilieu via de kerf dieper het duingebied binnendringen, met een positief effect op de biodiversiteit. Binnen het grondgebied van de gemeente Velsen is dit de enige plek waar een natuurlijke kerf aanwezig is, vandaar dat we deze binnen de groenstructuur beschermen en koesteren. Dit vraagt mogelijk om nadere afstemming met de recreatieve gebruiksfunctie van dit deel van het strand.

In algemene zin sluit de gemeente Velsen aan bij de visie en de beheerdoelen zoals deze zijn neergelegd in het Ontwikkelperspectief Binnenduintrand en het Beheer- en Ontwikkelplan (BOP) van het Nationaal Park Zuid-Kennemerland.

ZONERING

Het duingebied is een aantrekkelijk gebied voor diverse vormen van recreatie. Het gebied vervult bovendien een regionale functie, met name in het kader van de MRA. Het is belangrijk om in de duinen hierop in te spelen en de balans tussen rust en recreatief gebruik in stand te houden. Met name het gebiedsdeel dat bij de gemeente Velsen in beheer is, kent als uitloopgebied van IJmuiden een sterke recreatieve druk. Dit uit zich onder meer in een hogere dynamiek aan de randen van het gebied (toegangswegen, parkeerconcentraties, activiteiten op het strand) en een grote hoeveelheid struinpadijjes in het gebied.

Om betere voorwaarden te scheppen voor landschapsherstel en –versterking, zetten we in op een krachtiger zonering van het gebied, gericht op het creëren van dynamische en luwe zones. De dynamische zones liggen in de oost- en noordflank van het gebied, nabij de aanpalende stedelijke gebieden.

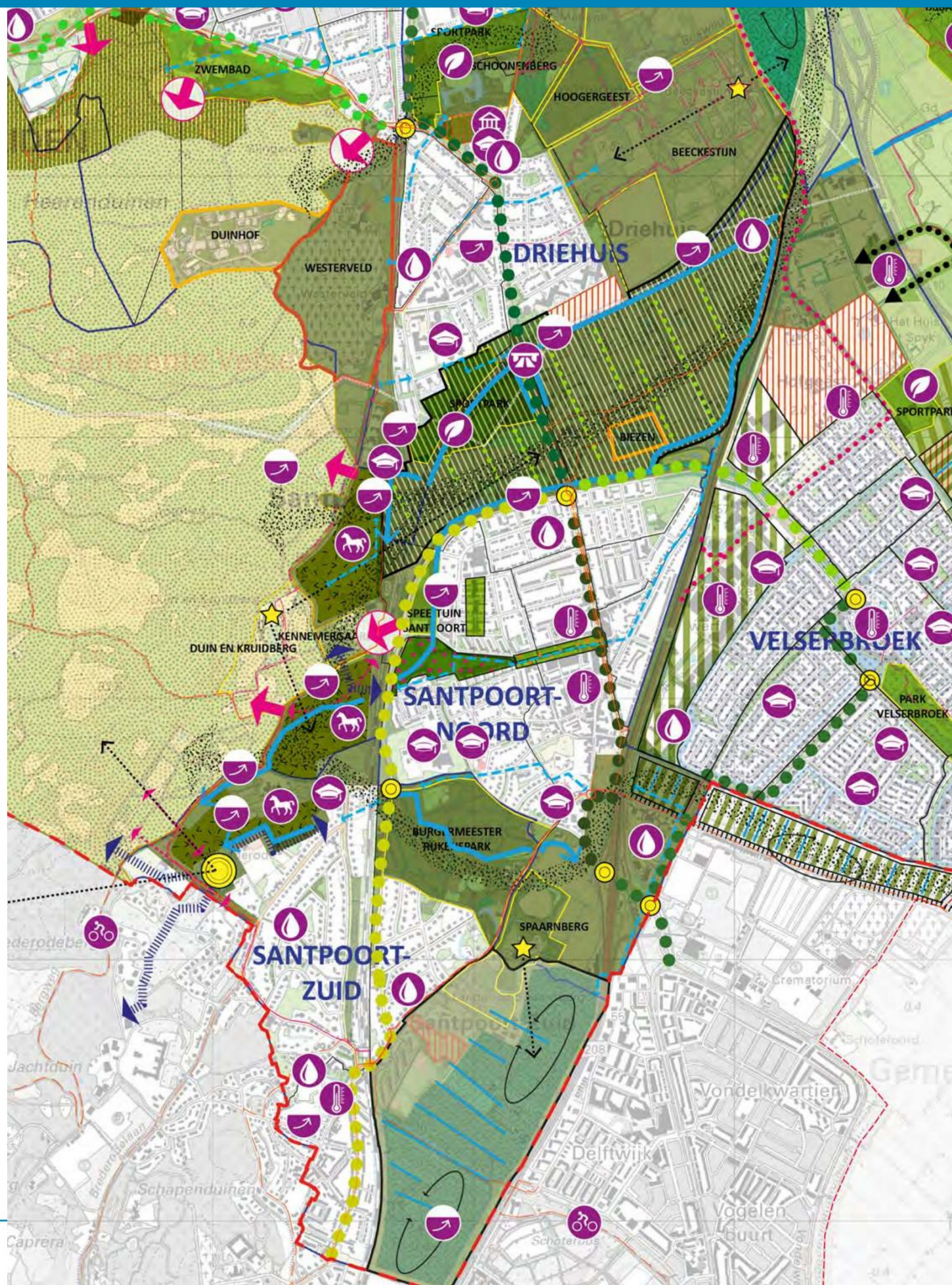
Door het realiseren van meer en goed vindbare toegangen en routestructuren, worden deze delen van het duingebied nadrukkelijker ingezet als stedelijk uitloopgebied.

De luwe zones liggen wat verder van de kernen af. Hier worden struinpadijzen zoveel mogelijk dichtgezet, zodat de recreatiedruk meer wordt verlegd naar de dynamische zones. In de luwe zones wordt ingezet op landschapsherstel en –natuurbehoud.

De zonering van het gebied kan mogelijk worden versterkt door het in overleg met beheerpartners uitruilen van gebieden die meer toegankelijk kunnen worden gemaakt, tegen gebieden die luwer dienen te worden. Het verdient aanbeveling om dit verder te onderzoeken.

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig



Uitsnede visiekaart binnenduinrand

3.3.2 BINNENDUINRAND

De binnenduinarand vormt de landschappelijke overgang tussen het duingebied en het droogmakerijlandschap, ook wel strandwallen- en strandvlaktenlandschap genoemd. Dit heeft geresulteerd in afwisselend hogere delen van het landschap waarop bebouwing is ontstaan, en lagere delen met weilanden en tuinbouw (bollenteelt). Het is een gevarieerd gebied, met een afwisselend besloten en open karakter en een veelheid aan cultuurhistorisch waardevolle elementen en structuren. Binnen de gemeente Velsen ligt er een sterke verstedelijkingsdruk op deze landschapszone, gevormd door afzonderlijke woonkernen en diverse vormen van infrastructuur. Deze verstedelijkingsdruk zet de landschapskwaliteit en herkenbaarheid van de binnenduinarand onder druk. Daarom zetten we binnen de groenstructuur in op behoud en kwalitatieve versterking van de groene ruimten in dit gebied en het voorkomen van verdere versnippering en verstedelijking.

In het concept Ontwikkelperspectief Binnenduinarand zijn voor dit gebied ambities en spelregels geformuleerd die richtinggevend zijn voor de beoogde groenstructuur en de wijze waarop deze dient te worden bereikt.

OOSTELIJK VAN VELSEN-ZUID EN DRIEHUIS

Met de landgoederen die oostelijk van Velsen-Zuid en Driehuis liggen, is dit gebied robuust en groen. Deze gebieden worden binnen de groenstructuur dan ook gekoesterd en ontwikkeld, in lijn met het gestelde in het concept van het Ontwikkelperspectief Binnenduinarand en het concept beheerplan Buitenplaatsen.

Daarmee zetten we in op verhoging van de belevingswaarde en de toegankelijkheid. Het oorspronkelijke ontwerp en de bestaande kwaliteiten van de buitenplaatsen (parkopzet, gebouwen en samenhang tussen beide) vormen de basis voor elke ontwikkeling. Oude zichtlijnen naar de omgeving worden in stand gehouden of waar mogelijk hersteld.

Het gebied tussen Velsen-Zuid en Driehuis kan worden versterkt door het sportpark Schooneberg/Waterloo meer multifunctioneel en openbaar toegankelijk te maken en de groene omzoming van een deel van de velden te versterken.

TUSSEN DRIEHUIS EN SANTPOORT-NOORD

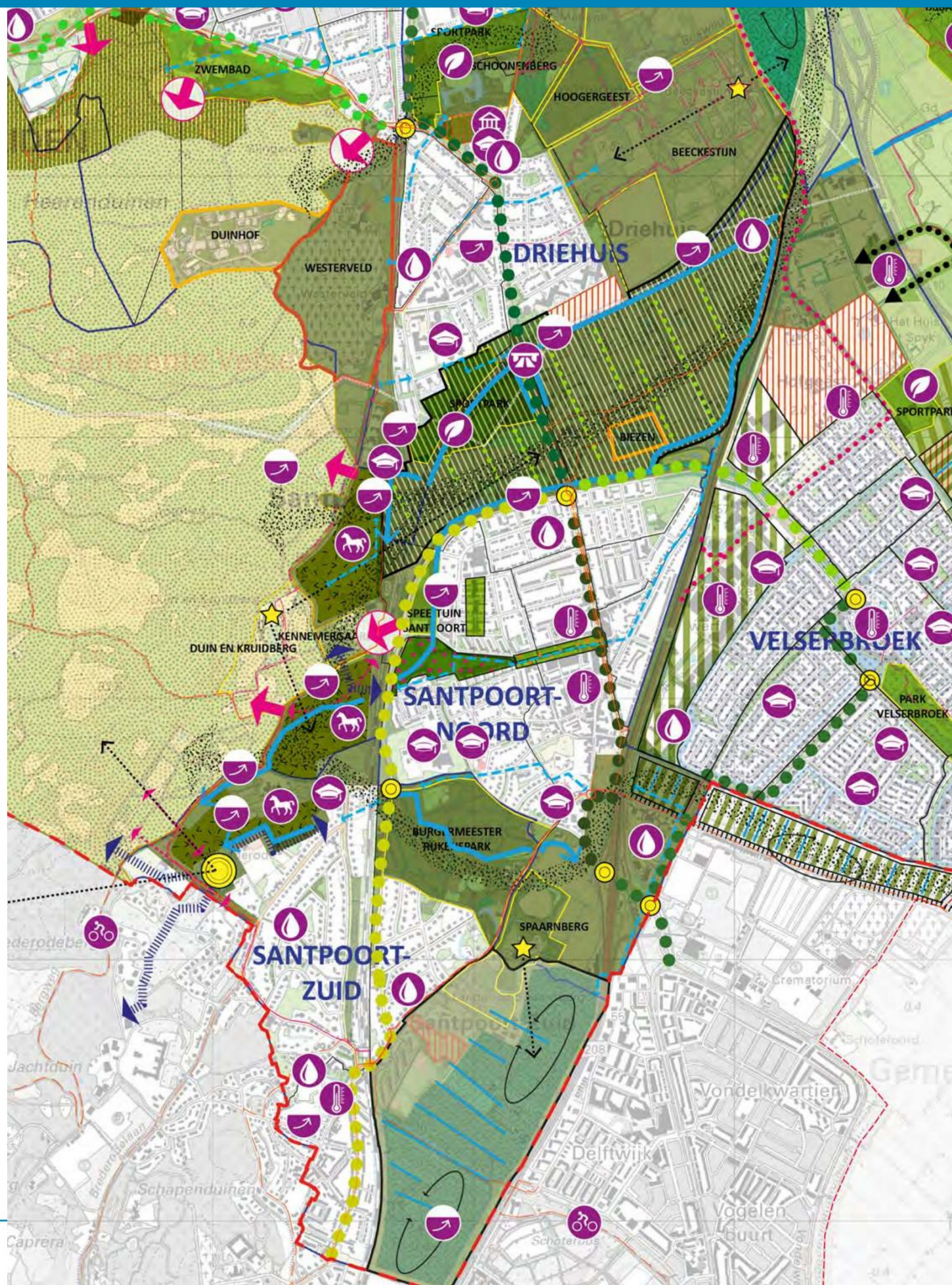
Het gebied tussen Driehuis en Santpoort-Noord vormt, hoewel doorsneden door infrastructuur, een robuuste groene schakel tussen Spaarnwoude, de landgoederen ten oosten van Velsen-Zuid en Driehuis en de flank van het duingebied. In deze zone wordt ingezet op landschapsbouw, waarbinnen het zoveel mogelijk behouden van de landschapskenmerken zoals beschreven in hoofdstuk 2 en het (ecologisch) versterken van het landschap centraal staan. Deze landschapsbouw vindt plaats door in dit gebied een duidelijk en herkenbaar landschappelijk raamwerk te creëren, bestaande uit droge en natte elementen zoals houtwallen, hagen, beekoevers of poelen.

Belangrijk is hierbij dat het gebied ten westen van de Hagelingerweg (Groeneveen) de grote mate van openheid behoudt en dat de zichtlijn van Hagelingerweg tot aan de duinen en het torentje van Duin- en Kruidberg intact blijft. In dit gebied kan worden volstaan met de aanleg van hagen.



Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig



Uitsnede visiekaart binnenduinrand

DUINFLANK

De westelijke begrenzing van de binnenduintrand wordt gevormd door het duingebied. In de zone tussen het duingebied en de kernen Driehuis, Santpoort-Noord en Santpoort-Zuid, liggen binnen dit deelgebied diverse functies in een afwisselend bebost en meer open gebied. Hier zetten we binnen de groenstructuur in op behoud en versterking van bestaande kwaliteiten.

De duinflank is een belangrijke schakel in alle drie verbindingszones tussen duinen en Spaarnwoude. De verbindingen worden in belangrijke mate gedragen door de duinrellen, met de Schipbroekerbeek als belangrijkste en langste beek dwars door de gemeente. In dit deelgebied liggen de Schipbroekerbeek en de Brederodebeek/Bosbeek al eeuwenlang onveranderd op het huidige tracé. Dit willen we graag zo houden.

Een kans tot structuurversterking zien we in de ontwikkeling van schraal duingrasland en vochtig hooiland in de open zones. In hoeverre dit haalbaar is, is mede afhankelijk van de gebruiksintensiteit van deze gronden voor de beweiding van paarden. Deze weilanden zijn grotendeels begrensd als NNN. Er moet worden onderzocht hoe de natuurdoelstellingen in deze gebieden gerealiseerd kunnen worden.

Dit willen we in overleg met eigenaren en terreinbeheerders verder onderzoeken. Via verschillende wegen wordt gewerkt aan een betere inrichting en landschappelijke inpassing van paardenhouderijen. De uitgangspunten hiervoor zijn in nevenstaand kader weergegeven.

Een vorm van beperking van de gebruiksintensiteit kan ook zijn om beekoeveren of randen van percelen (periodiek) te vrijwaren van begrazing, zodat hier kruidenranden tot ontwikkeling komen.

Verbeterkansen liggen mogelijk in de wijze waarop de toegankelijkheid van het duingebied is geregeld en bezoekersstromen worden geleid, onder meer vanuit het treinstation van Santpoort-Noord. Dit station wordt ontwikkeld tot 'Buitenpoort'. Buitenpoorten zijn stations die aan de rand van de MRA staan en direct toegang bieden tot natuurgebieden.

Daarnaast wordt het beheer van het ecologische en landschappelijke lint op de oude spoordijk Haarlem-IJmuiden voortgezet.

OOSTELIJK VAN SANTPOORT-NOORD EN SANTPOORT-ZUID

Het Burgemeester Rijkenspark en de buitenpaats Spaarnberg vormen twee robuuste eenheden in de zuidflank van de Velsense binnenduintrand. Deze worden binnen de groenstructuur gekoesterd als structuurdrager. De Bosbeek vormt dwars door het Burgemeester Rijkenspark een belangrijke verbinding tussen duinflank en veenweidegebied.

Oostelijk daarvan, in de zone die doorloopt tot en met bedrijventerrein Broekerwerf, is het gebied behoorlijk versnipperd door infrastructuur (Hoofdstraat en N208). Ondanks deze versnippering zetten we binnen de groenstructuur in op een zo groen mogelijk karakter van het gebied, met verbindingen in noordelijke en oostelijke richting.

Daarbij staat het behoud van de open weilanden voorop bij de entree van Santpoort-Noord en langs de Slaperdijk. Ter hoogte van de Slaperdijk is een visuele relatie gewenst over de N208 heen. Daarom is hier gekozen voor beperkte beplanting van taluds en bermen van N208 en HOV.

VEENWEIDE

Zuidelijk van het Burgemeester Rijkenspark ligt een open veenweidelandschap. Aangezien dit de enige locatie is waar dit landschapstype voorkomt in de gemeente Velsen, zetten we in de groenstructuur in op het behouden en versterken van deze zone. Mogelijk liggen hier kansen tot vernatting en het realiseren van natuurlijke oevers.

De Wüstelaan in Santpoort-Zuid ligt op de overgang tussen het lager gelegen, open veenweidegebied en de hoger gelegen bebouwde strandwal. Door op enkele plekken spontaan gegroeide beplanting te verwijderen kan deze overgang weer zichtbaar en beleefbaar worden gemaakt.

Uitgangspunten inrichting en landschappelijke inpassing paardenhouderij:

Per paardenhouderij is 1 onoverdekte rijbak, 1 longeercirkel en 1 paddock toegestaan. Alleen bij een professionele manege mag een overdekte rijbak en mogen lichtmasten worden geplaatst bij een open rijbak.

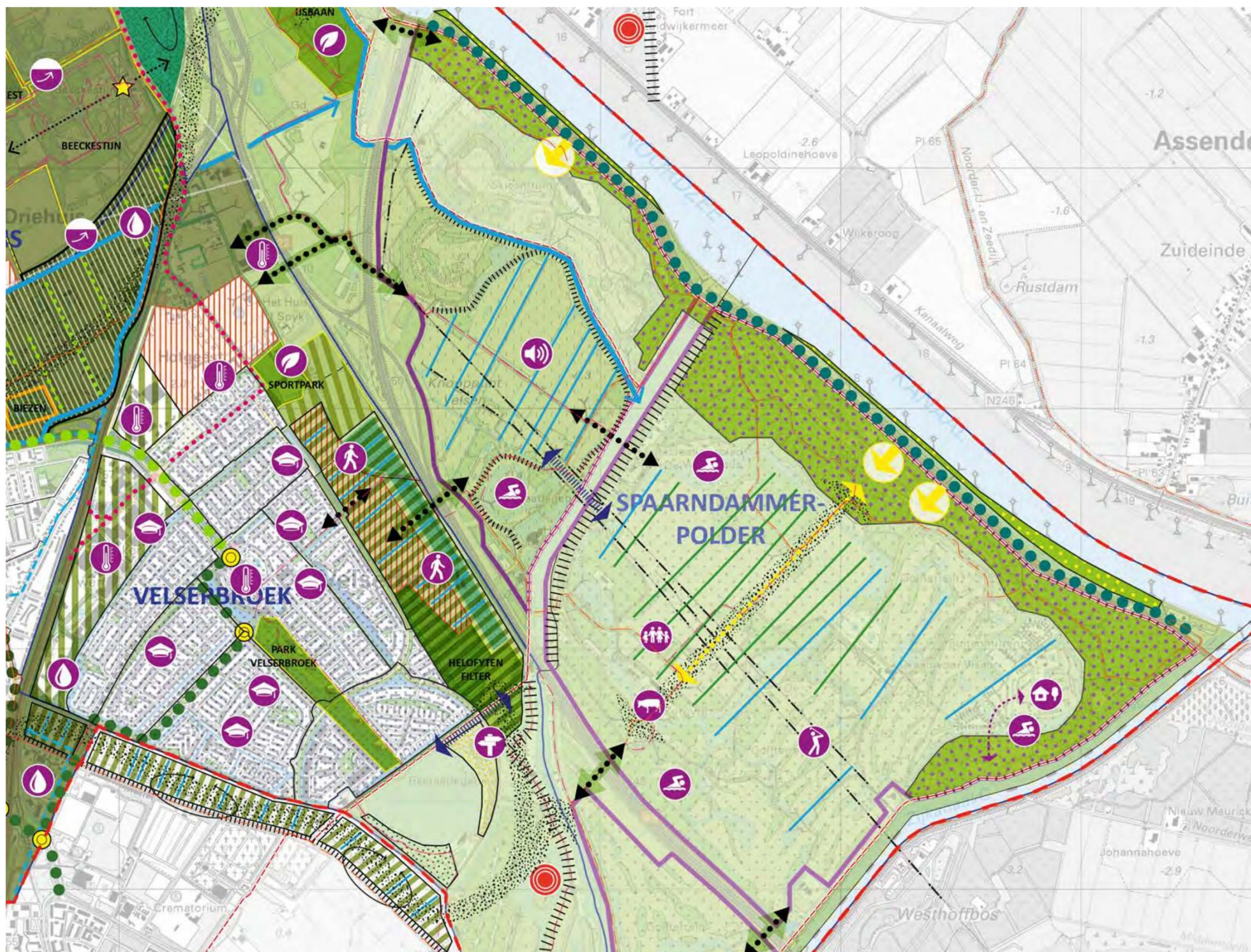
Op het erf moeten bovengenoemde voorzieningen, schuren en opslag van voeder en materialen zoveel mogelijk achter het hoofdgebouw geplaatst worden. De bouwwerken en voorzieningen moeten passend binnen de mogelijkheden van het bestemmingsplan worden gerealiseerd.

Zo min mogelijk tijdelijke afrasteringen toepassen in de weilanden. Waar nodig smal koord gebruiken in plaats van witte linten. Voor drinkbakken onopvallende kuipen gebruiken; geen badkuipen.

Bouwwerken en voorzieningen moeten op passende wijze landschappelijk worden ingepast middels erfbeplantingen, hagen en boomsingels. Voor genoemde bouwwerken en voorzieningen moet vergunning worden aangevraagd. Onderdeel van deze aanvraag vormt een plan voor de landschappelijke inpassing.

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig



Uitsnede visiekaart spaarnwoude

3.3.3 SPAARNWOUDE

Spaarnwoude vormt, net als het duingebied in het westen, een robuuste landschappelijke eenheid binnen de gemeente Velsen. Het landschap is bij uitstek een cultuurlandschap, onder meer gevormd door inpoldering, de ontwikkeling van verdedigingswerken en, in de meer recente geschiedenis, de ontwikkeling tot recreatiegebied en 'Rijksbufferzone'.

Spaarnwoude kent een gevarieerde landschappelijke structuur, waarin meerdere deelgebieden met elk een duidelijke eigen karakter kunnen worden onderscheiden. Het noordwestelijk deel van Spaarnwoude, noordwestelijk van Zijkanaal B, wordt gebruikt voor recreatie met een intensief karakter, onder meer voor de organisatie van festivals. Zuidoostelijk van Zijkanaal B is het gebruik extensiever van aard, met agrarisch-educatieve activiteiten, een golfbaan en verblijfsrecreatie. In het gehele gebied zijn routes en voorzieningen aanwezig om te wandelen, te fietsen en te varen.

De groenstructuur van Spaarnwoude beschouwen we in belangrijke mate als een gegeven. Toch zien we, in samenspraak met het recreatieschap, een aantal kansen tot versterking. Daarbij zetten we in op een verbeterde ruimtelijke afstemming tussen de recreatieve gebruiksfuncties in het gebied en behoud en ontwikkeling van natuurwaarden. Daarbij sluiten we aan bij de Visie 'Groengebied Amsterdam-Haarlem', waarin is gesteld dat intensivering van de recreatieve functies zich vooral dient te concentreren in de zone langs het Noordzeekanaal.

Aan de zijde van het Noordzeekanaal en de Amsterdamseweg N202 heeft het gebied over vrijwel de gehele lengte een gesloten, bebost karakter. Het is wenselijk om deze dichte structuur meer open te breken, zodat het gebied vanaf de weg beter zichtbaar is. In deze boszone liggen kansen voor de ontwikkeling van brakke milieus, aansluitend bij de hydrologische omstandigheden (kwel).

Het noordwestelijk deel van het gebied wordt momenteel gevoed door de Velserbeek, deze heeft een hoge waterkwaliteit. In overleg met recreatieschap en Hoogheemraadschap kan worden onderzocht of het mogelijk is om het peilbeheer en het watersysteem van de Velserbeek dusdanig aan te passen, dat:

- Het evenemententerrein op structurele basis ontwaterd wordt overeenkomstig gebruikseisen voor festivals;
- Aan de noordflank van het festivalterrein, in de oeverzone langs de Velserbeek, ruimte ontstaat voor de ontwikkeling van natuurwaarden;
- Het water van de Velserbeek ook het gebied zuidoostelijk van Zijkanaal B kan bereiken en in het gehele gebied kan bijdragen aan het verhogen van de zwemwaterkwaliteit.

Naast deze hydrologische en ecologische doelstellingen, kan het beter zichtbaar maken van de Velserbeek en de Velserdijk bijdragen aan een verbeterde landschapsbeleving, onder andere door herstel van de oude sluisjes in de dijk. Het betreft immers oude structuren in een 'nieuwer' landschap.

Via de Zuiderscheg of langs de oever van het Noordzeekanaal kan middels ecologisch beheerde bermen of gebieden, natuurvriendelijke oevers en aanvullende beplantingen (kruiden en struweel) gezorgd worden voor een ecologische verbinding tussen Spaarnwoude en het cluster buitenplaatsen in Velsen-Zuid.

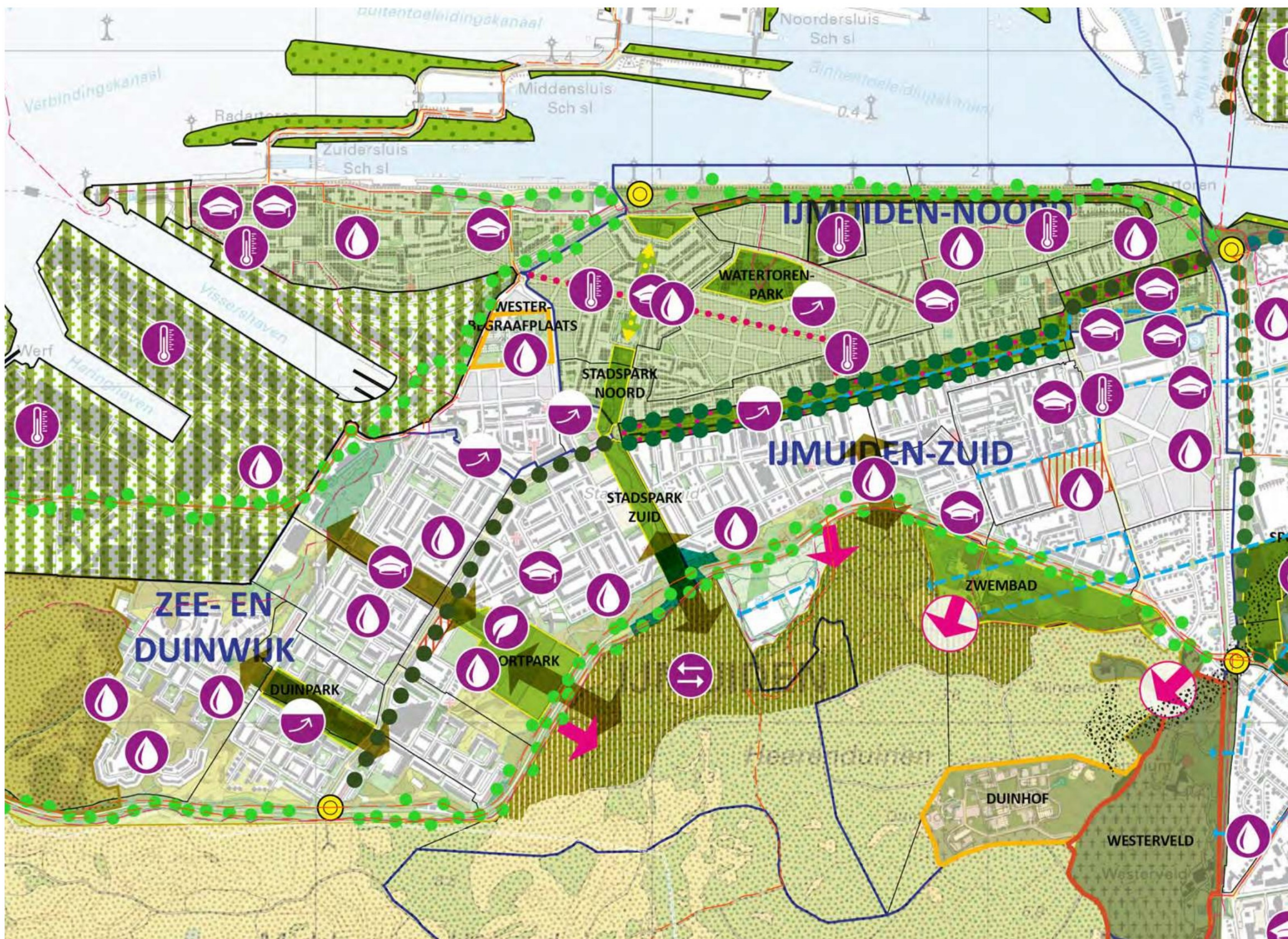


In het zuidoostelijk deel van Spaarnwoude ligt een klein agrarisch landschap, rond boerderij Zorgvrij. Vanaf de Amsterdamseweg wordt een nieuwe, extra gebiedstoeegang voor langzaam verkeer beoogd. Aanknopingspunt hiervoor is een oude, bestaande route die in ere kan worden hersteld. De biologisch beheerde weiden bieden goede aanknopingspunten voor de ontwikkeling van natuurwaarden, in de vorm van extensief beheerde perceelranden en of houtwallen, die een fijnmazige ecologische structuur in het gebied aanbrengen.

De golfbaan in de zuidoostelijke punt van het gebied, is voorzien van een groene dooradering met bomen en houtopstanden. Deze vormt een goede structuurdrager voor ecologische waarden in dit deel van het gebied en wordt in haar huidige vorm gekoesterd.

In de overige delen van het gebied zijn er mogelijk kansen om in de overgangen tussen bos en open ruimten zoom- en mantelvegetatie te ontwikkelen. Dit draagt bij aan de uitstraling en ecologische potentie van het gebied.

Een uniek deel van recreatiegebied Spaarnwoude is 'Het Landje van Gruijters'. Dit vogelrijke plas-dras (brak water) natuurgebied, wordt beheerd door Stichting Duurzaam Natuurbeheer. De inrichting- en beheersmaatregelen worden uitgevoerd met behulp van veel vrijwilligers. Dit gebied is gericht op vogels, maar ook op het verhogen van de biodiversiteit in het algemeen. Het ligt op de grens van Velsen en de gemeente Haarlem.



Uitsnede visie groenstructuur IJmuiden

3.3.4 IJMUIDEN

IJMUIDEN-NOORD

In IJmuiden-Noord ligt de grootste ontwikkelopgave voor de groenstructuur binnen de speerpunten *groene leefomgeving* en *klimaatadaptatie*. Dit heeft te maken met de hoge stedelijke dichtheid en de beperkte groene dooradering van het stedelijk gebied.

Aanknopingspunten worden gevormd door het Watertorenpark, het Stadspark-Noord en de groene zone langs de Kanaalweg. Ook de laanbeplanting langs de Wijk aan Zeeërweg en Kennemerlaan vormt een goede basisstructuur. Binnen de groenstructuur moeten deze behouden worden en waar mogelijk versterkt. Dit geldt in algemene zin voor elk element binnen de huidige aanwezige groenstructuur in IJmuiden.

Bij de herinrichting van het Kennemerplein en omgeving wordt de groene dooradering vanuit het Stadspark-Noord in noordelijke richting verlengd, via het van Poptaplantsoen tot aan de Julianakade.

Het Pontplein, aan de oostflank van IJmuiden-Noord, vormt een belangrijk knooppunt binnen de robuuste groenstructuur. Bij de herinrichting wordt ingezet op het zo veel mogelijk behouden en versterken van deze groene schakel, naast de intensive verkeersfunctie. We willen onderzoeken of dit binnen de groenstructuur sterker zichtbaar kan worden gemaakt.

Gelet op de aard van het stedelijk gebied, is het naar verwachting niet eenvoudig om substantiële toevoegingen aan de groenstructuur te bereiken. Dit geldt ook voor Plein 1945, gelet op de vele evenementen en de functie die het heeft. Toch willen wij onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor het vergroenen van het plein.

Om hiervoor genoemde reden zetten we voor IJmuiden-Noord in op een maatwerk aanpak om het gebied te vergroenen, bestaande uit meerdere elementen:

- Het op straat- en buurniveau onderzoeken van de mogelijkheden om kruispuntvlakken, rotondes, schoolpleinen en andere 'plein-achtige' ruimtes te vergroenen of te voorzien van markeringsbomen;
- Het onderzoeken van de mogelijkheid om bij nieuwbouwwontwikkelingen en wegreconstructies in te zetten op een minimaal te realiseren oppervlak aan groen;
- Het introduceren van geveltuinen, boomspiegeltuinen of soortgelijke elementen om groen in het straatbeeld te introduceren;
- Het verwelkomen en ondersteunen van initiatieven als 'Operatie Steenbreek', waarbinnen inwoners worden ondersteund bij het ontsteden en vergroenen van hun eigen perceel.

IJMUIDEN-ZUID

In IJmuiden-Zuid ligt de grootste ontwikkelopgave voor de groenstructuur binnen de speerpunten *beleving (Velsens) landschap* en *klimaatadaptatie*. Net als IJmuiden-Noord kent ook IJmuiden-Zuid een hoge stedelijke dichtheid, zeker het oostelijk deel. Een belangrijk verschil is de nabijheid van het duingebied en de sterkere groene dooradering in IJmuiden-Zuid. Behoud van de groene wig van duinlandschap tussen Zeewijk en het haven- en industriegebied van IJmuiden is een belangrijk uitgangspunt.

We zetten in op het verder versterken van de groene dooradering door IJmuiden-Zuid, ook ten behoeve van het woongebied van IJmuiden-Noord.

Het Stadspark-Zuid en de groene wig tussen Zee- en Duinwijk en het havengebied zijn goede voorbeelden van 'inprikkers' vanuit het duingebied, die mogelijk op meer plekken kunnen ontstaan.

Bijvoorbeeld door het versterken van de landschappelijke inpassing van het sportpark Zeewijk, waarbij het duinkarakter via het Pleiadenplantsoen en de ruimte rond de Pleiadenschool wordt doorgezet tot aan de Raafstraat.

Ook willen we onderzoeken of in de zone tussen de Spaarnestraat en de Merwedestraat het duingebied beter beleefbaar kan worden gemaakt.

In Zee- en Duinwijk richt de ontwikkelopgave zich vooral op het klimaat bestendig maken van de omgeving. Het aanwezige groen, met een fraai duinkarakter, kan hier een oplossing voor bieden.



Goed voorbeeld van verweving/inprikkers tussen landschap en stedelijk weefsel aan de Zandhaver

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig



Uitsnede visie groenstructuur Velsen-Noord

3.3.5 VELSEN NOORD

In Velsen-Noord ligt de grootste ontwikkelgave voor de groenstructuur binnen de speerpunten *groene leefomgeving* en *klimaatadaptatie*. Dit heeft, al geldt dit niet voor elk deel van het dorp, te maken met de hoge stedelijke dichtheid en de beperkte groene dooradering van het stedelijk gebied. Het groen is vooral geconcentreerd in de randen, zoals in het Wijkeroogplantsoen en sportpark Rooswijk en langs de grote wegen en spoorlijn en op de scheiding tussen bedrijfsterreinen en de woonkern. Deze zogenaamde groene buffer wordt de komende jaren versterkt, waarbij bomen worden herplant en kansen voor ecologisch beheer worden benut. Deze opgave is reeds in gang gezet.

Aanknopingspunten voor versterking van de groenstructuur worden gevormd door het Stratingplantsoen, de Meerweidenlaan, het Wijkeroogpark en het sportcomplex.

Binnen de groenstructuur vormen deze een basis die waar mogelijk versterkt wordt. Dit geldt in algemene zin voor elk element binnen de huidige aanwezige groenstructuur in Velsen-Noord.

Gelet op de aard van het stedelijk gebied, is het naar verwachting niet eenvoudig om substantiële toevoegingen aan de groenstructuur te bereiken. Om die reden zetten we voor Velsen-Noord in op een maatwerk aanpak om het gebied te vergroenen, bestaande uit meerdere elementen:

→ Het op straat- en buurtniveau onderzoeken van de mogelijkheden om kruispuntvlakken, rotondes, schoolpleinen en andere 'plein-achtige' ruimtes te vergroenen of te voorzien van markeringsbomen;

- Het onderzoeken van mogelijkheden om het bestaand groen in ecologische zin en qua diversiteit te verbeteren, onderling te verbinden en toegankelijker te maken (dit geldt bijvoorbeeld voor het Wijkeroogpark);
- Het onderzoeken van de mogelijkheid om bij nieuwbouwwontwikkelingen en wegreconstructies in te zetten op een minimaal te realiseren oppervlak aan groen;
- Het introduceren van geveltuinen, boomspiegeltuinen of soortgelijke elementen om groen in het straatbeeld te introduceren;
- Het verwelkomen en ondersteunen van initiatieven als 'Operatie Steenbreek', waarbinnen inwoners worden ondersteund bij het ontstemen en vergroenen van hun eigen perceel.

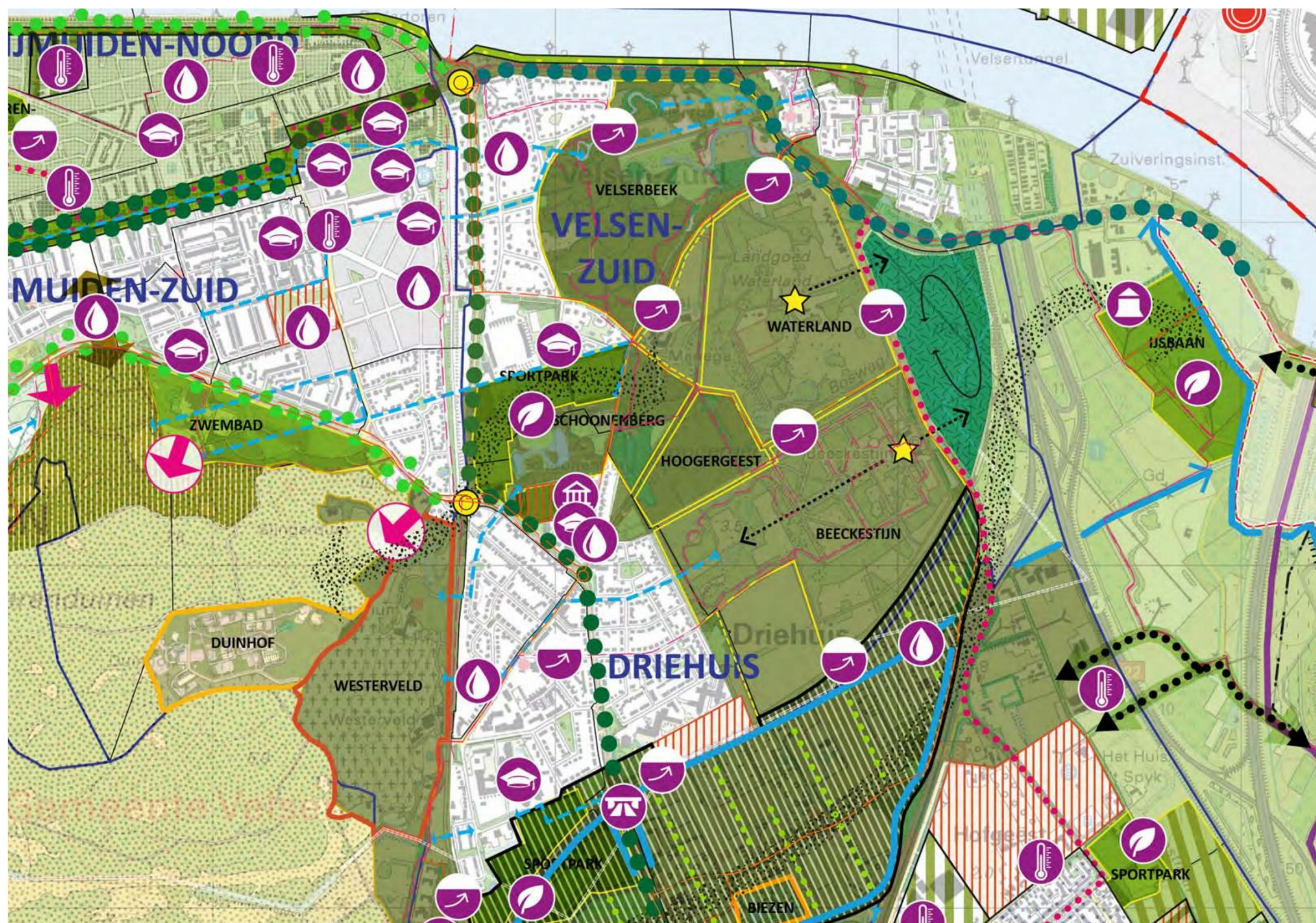


Groen wig geeft mogelijkheden tot het vergroten van biodiversiteit, toevoegen van waarde voor flora en fauna



Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig



Uitsnede visie groenstructuur Velsen-Zuid & Driehuis

3.3.6 VELSEN ZUID & DRIEHUIS

VELSEN-ZUID

Velsen-Zuid bevindt zich aan weerszijden van landgoed Velserbeek. Het westelijk deel betreft een woongebied met overwegend vrijstaande woningen en een krachtige groene dooradering. Aanvullend is het landgoed Velserbeek vanuit dit woongebied direct toegankelijk als stedelijk uitloopgebied. Deze situatie willen we binnen de groenstructuur als kwaliteit handhaven.

Het woongebied oostelijk van Velserbeek bestaat uit het oude dorp Velsen (beschermd dorpsgezicht) en een jonger woongebied oostelijk daarvan. Dit heeft een gestempelde structuur met overwegend rijwoningen. In het stedenbouwkundig ontwerp is een goede balans gevonden tussen wonen, verkeer en groen, door het toepassen van groene pleintjes en de aanleg van een parkzone langs het Noordzeekanaal. Deze structuur willen we binnen de groenstructuur behouden, waarbij we wel inzetten op ecologische versterking van de plantsoenen. Deze bestaan nu overwegend uit een monocultuur van gras met bomen, waardoor op het gebied van biodiversiteit en variatie een duidelijke winst te boeken is.

DRIEHUIS

Driehuis weet zich als woonkern omringd door een robuuste groene omlijsting. Het betreft een woongebied met overwegend (half)vrijstaande woningen, veel laanbomen in de woonstraten en enkele plantsoenen. Deze situatie willen we binnen de groenstructuur handhaven, waarbij we wel inzetten op ecologische versterking van de plantsoenen. Deze bestaan nu overwegend uit een monocultuur van gras met bomen, waardoor op het gebied van biodiversiteit en variatie een duidelijke winst te boeken is.

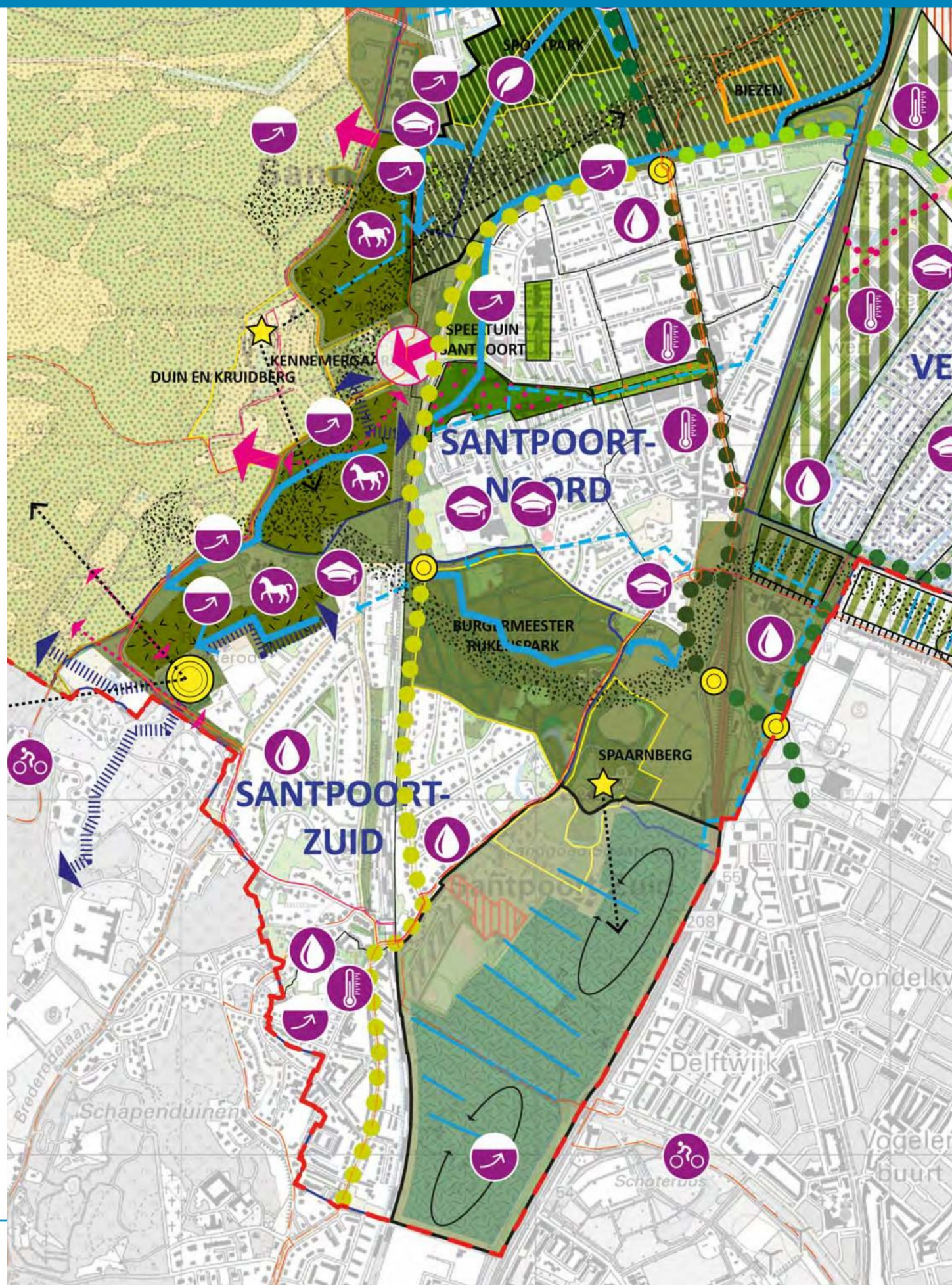
Daarnaast is er winst te behalen door het vergroenen van het spoorviaduct Driehuis. Onderzoek naar de mogelijkheden is hiervoor noodzakelijk, dit met als doel om de ecologische verbinding tussen Driehuis en Santpoort-Noord verder te versterken.



Landgoed Velserbeek

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig



Uitsnede visie groenstructuur
Santpoort-Noord & Santpoort-Zuid

3.3.7 SANTPOORT-NOORD & SANTPOORT-ZUID

SANTPOORT-NOORD

Santpoort-Noord kent woongebieden die in de regel ruim van opzet zijn en een goede groene dooradering met laanbeplanting hebben. Aan de zuid- en westflank is aantrekkelijk stedelijk uitloopgebied voorhanden, in de vorm van het Burgemeester Rijkenspark en het gebied rond Duin en Kruidberg. Deze structuur willen we binnen de groenstructuur voortzetten.

De groene wig die vanuit het westen de kern binnen loopt willen we versterken, met name via een meer natuurlijke inrichting en beheer. De voormalige loop van de duinrel vormt daarbij mogelijk een aanknopingspunt, bijvoorbeeld voor waterberging.

Een verdere structuurversterking kan mogelijk worden bereikt door het creëren van zichtrelaties tussen de groene wig en het open landschap ten westen van de spoorlijn.

SANTPOORT-ZUID

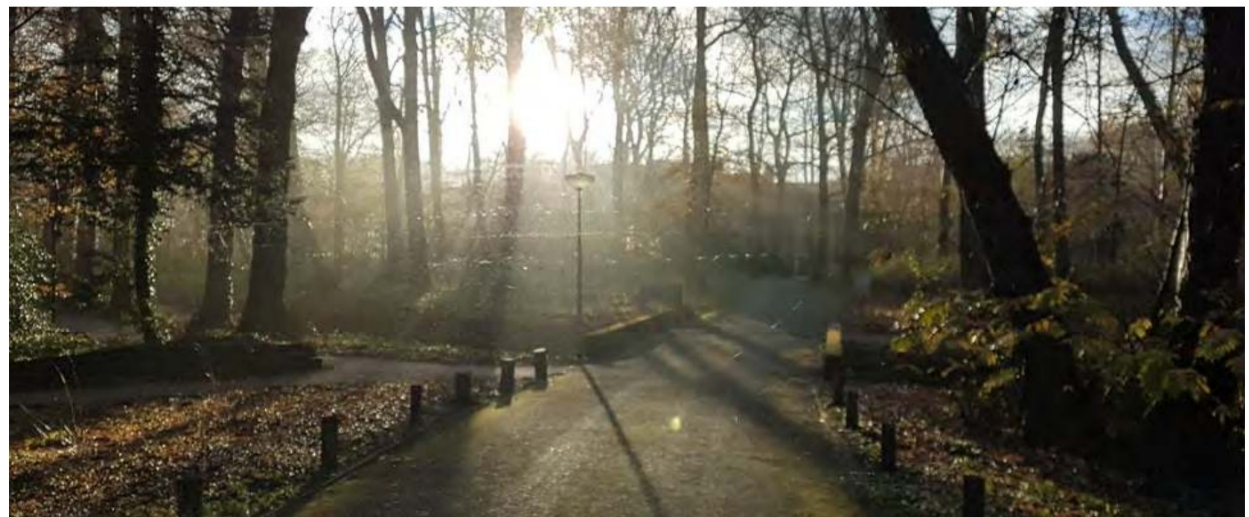
Santpoort-Zuid bestaat uit meerdere woongebieden, waarbij overwegend sprake is van vrijstaande woningen op ruime percelen, te midden van een rijke en uitbundige groene dooradering. In het centrumgebied, ten zuiden van treinstation Santpoort-Zuid, is sprake van bebouwing in hogere dichtheden, maar ook hier is de groenstructuur van een meer dan acceptabel kwaliteitsniveau. Deze situatie wordt binnen de groenstructuur voortgezet.

De villawijken zijn een uniek en hoogwaardig woonmilieu in de MRA. Karakteristiek is de groene inbedding (wonen in een parkbos), de veelheid aan waardevolle en monumentale bomen, de presentatie en zichtbaarheid van de villa's vanaf de weg, de dansende rooilijn, de individuele architectuur van elk pand. Erfafscheidingen bestaan uit groenelementen en ontnemen niet het zicht op de panden. Bij het eventueel splitsen van kavels of sloop/nieuwbouw op percelen dienen bovenstaande kenmerken behouden te blijven.

Een aandachtspunt in dit verband is de trend dat op particulier terrein veel groen wordt gekapt, waarmee afbreuk wordt gedaan aan deze weelderige groene uitstraling. Mogelijk kan informatievoorziening en overleg bijdragen aan bewustwording onder bewoners.



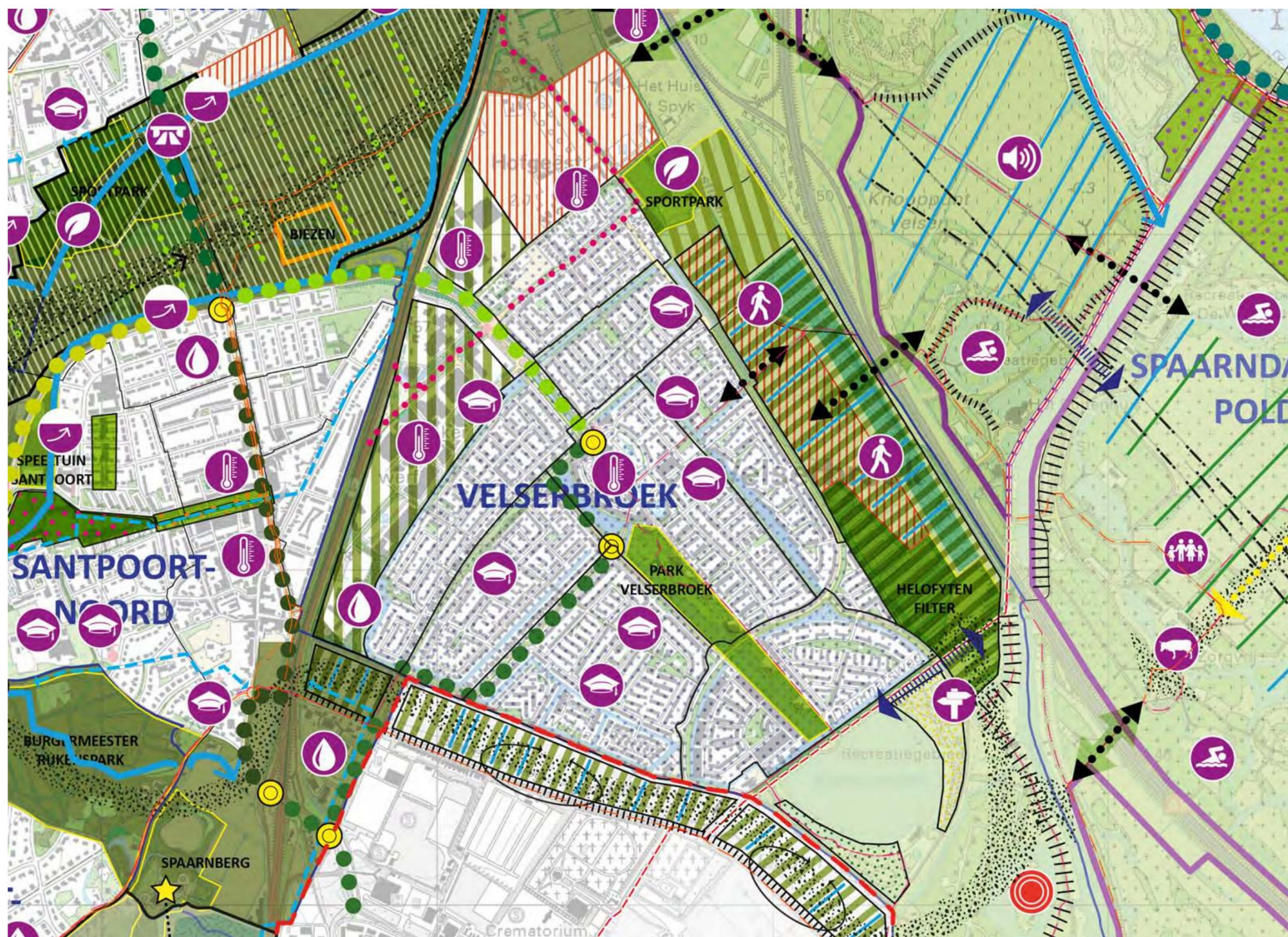
Burgermeester Rijkenspark



Omgeving Spaarnberg

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig



Uitsnede visie groenstructuur Velsbroek

3.3.8 VELSERBROEK

Velserbroek wijkt als kern duidelijk af van de overige dorpen binnen de gemeente Velsen, aangezien dit een jonge uitbreiding betreft die sinds de jaren '80 is ontstaan. Dit vormt een duidelijk contrast met de overige kernen.

Velserbroek kent een krachtig en consequent ontworpen, haast symmetrische opzet, waarin de groenstructuur is mee ontworpen. In de basis is deze groenstructuur in balans met de overige functies binnen de stedenbouwkundige opzet. Wel liggen er goede kansen om binnen deze groenstructuur meer biodiversiteit te bereiken, door het aanbrengen van meer variatie in de beplanting, meer natuurlijke beplanting toe te passen en deze meer ecologisch te beheren.

Het stadspark van Velserbroek is feitelijk een groene wig vanuit het landschap (polder/Westbroekplas) de kern in. Door meer ecologisch beheer en variatie in de beplanting krijgt het park een hogere belevingswaarde.

Aanknopingspunten voor verbetering en versterking vinden we in de landschapszone direct ten noordoosten van Velserbroek. In deze zone is woningbouw voorzien. Uitbreiding van het stedelijk gebied dient goed te worden ingepast in het open polderlandschap.

In de gebiedsdelen die niet worden bebouwd, zetten we in op een robuust groenblauw raamwerk. De functie van de zone als stedelijk uitloopgebied voor Velserbroek én als verbindende schakel tussen Velserbroek en Spaarnwoude voor langzaam verkeer, vormt daarbij een belangrijke leidraad.

Op een iets groter schaalniveau zien we kansen om deze structuur uit te breiden, om de Westbroekplas heen richting de landschapszone langs de Slaperdijk. Deze zone bevindt zich overigens binnen het grondgebied van de gemeente Haarlem.

Variatie in beplanting aanbrengen

NATUURLIJK GROEN



VASTE PLANTENMIX

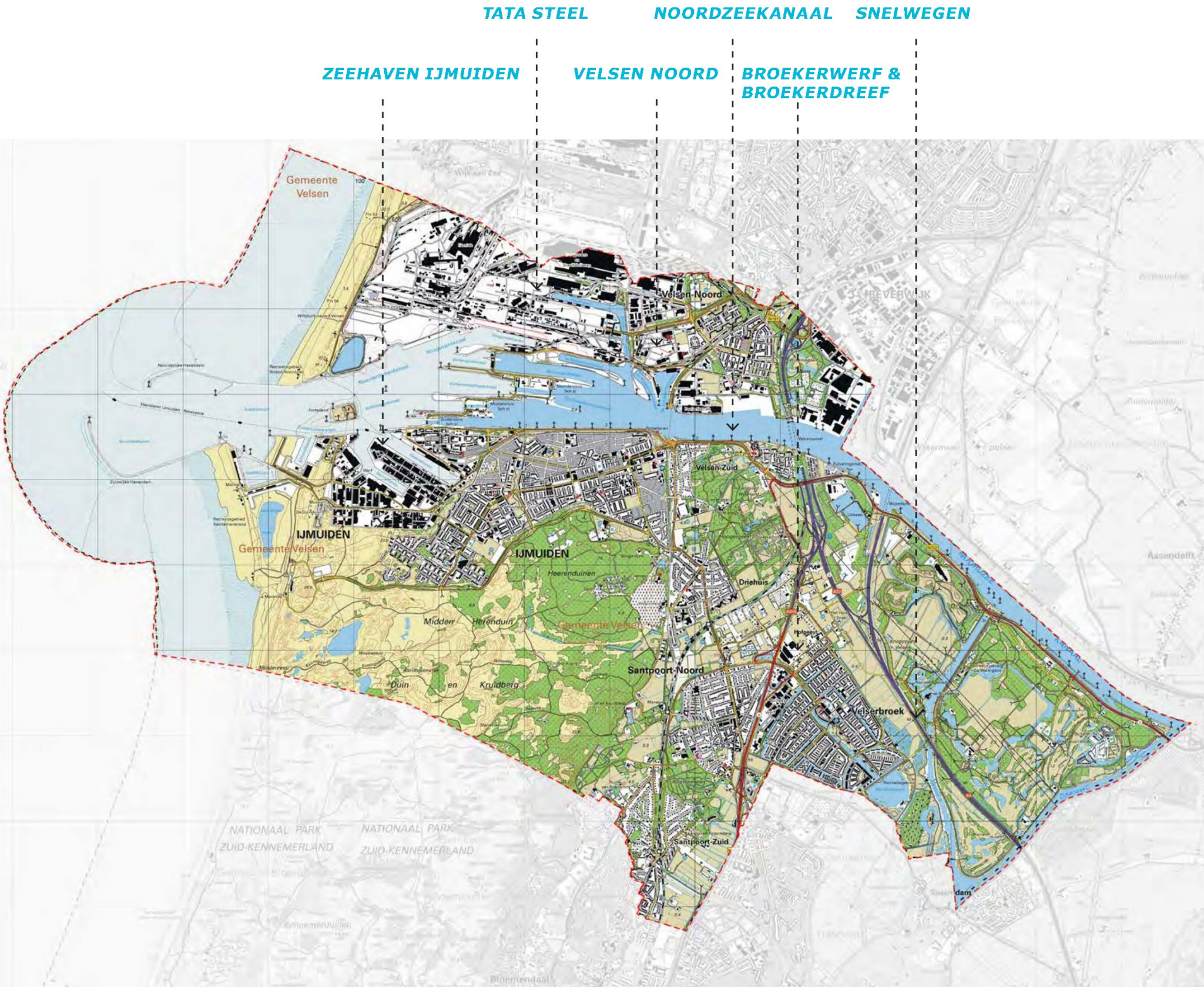


FUNCTIONEEL GROEN



Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig



Topografische kaart Velsen

3.3.9 BEDRIJVENTERREINEN

De afzonderlijke bedrijventerreinen binnen de gemeente Velsen vormen, enkele uitzonderingen daargelaten, gaten in de groenstructuur. Het aanwezige groen beperkt zich tot de groene begeleiding van de (hoofd) ontsluiting en ook deze is vaak van beperkte aard. Op de terreinen zelf is groen vaak volledig afwezig.

Om deze situatie te verbeteren, willen we verkennen welke mogelijkheden er zijn om op bedrijventerreinen een groenstructuur te realiseren. Per bedrijventerrein vraagt dit om maatwerk, waarbij in detail wordt gekeken waar ruimte is of naar verwachting zal ontstaan.

De gemeente is in dit verband eerder facilitator dan initiatiefnemer. Door het versterken van de groenstructuur ter plekke van de (hoofd)ontsluiting van bedrijventerreinen kan zij mogelijk eerste stappen zetten en een ontwikkeling aanblazen, maar werkelijke realisatie van een groenstructuur is afhankelijk van de bereidheid van ondernemers om hier in mee te denken en investeren. In het kader van dit groenstructuurplan zullen pilotprojecten worden ontwikkeld, waarbinnen de mogelijkheden in dit verband worden verkend.

In dit verband in bijvoorbeeld de Bedrijven Investeringszone (BIZ) in het havengebied van IJmuiden mogelijk een aanknopingspunt.

Het bedrijfscomplex van Tata Steel neemt bij dit alles een bijzondere positie in, als het gaat om schaalgrootte en zwaar industrieel karakter. We hebben de ambitie om, in overleg met Tata Steel, te onderzoeken welke kansen er zijn om te komen tot vergroening en ecologisch verbeteren van het terrein (bijvoorbeeld plan Staalblauwtje).

3.3.10 GROOTSCHALIGE INFRASTRUCTUUR

Naast de afwisseling tussen stedelijke en groene gebieden, wordt de gemeente Velsen gekenmerkt door diverse vormen van infrastructuur. Het Noordzeekanaal met haar zeeluisen, de rijkswegen A22 en A9, de provinciale wegen N202 en N208 en de spoorlijn Haarlem-Alkmaar zijn de belangrijkste doorsnijdingen in het landschap.

In veel gevallen staat lijnvormige infrastructuur op gespannen voet met de wens om een krachtige groene structuur te bouwen. Zo ook in Velsen, waar het verbinden van gebieden wordt bemoeilijkt door wegen en spoorwegen die obstakels vormen. Tegelijkertijd vormen deze wegen op zichzelf ook weer lijnvormige verbindingen, die binnen de groenstructuur van waarde kunnen zijn. Daarbij denken we aan bermen en taluds, die via natuurlijk maaibeheer en of laanbeplanting kunnen worden versterkt als leef- en migratiezone voor insecten en kleine zoogdieren.

Het dijklichaam en de oeverzone van het Noordzeekanaal kunnen mogelijk worden aangepast, zodat deze interessanter worden voor (onder)water flora en fauna. Naast de ecologische meerwaarde kunnen dergelijke ontwikkelingen ook bijdragen aan de beleefingswaarde van het Noordzeekanaal.

Het zeeluiscomplex, dat momenteel een metamorfose ondergaat, bestaat feitelijk uit een aantal langwerpige eilanden, doorsneden door sluiscolken. Ook het Forteiland zou als extra eiland tot dit complex kunnen worden gerekend. Deze eilanden vertegenwoordigen samen een substantieel oppervlak, in de huidige situatie grotendeels bedekt met een monocultuur van gras.

Bij de aanleg van de Nieuwe Zeeluis IJmuiden wordt ingezet op een meer natuurlijke inrichting van deze eilanden. Zo zijn ze aantrekkelijker als leef- en migratiegebied voor diverse soorten flora en fauna. Het programma schrijft het minimaliseren van verhardingen voor, het omvormen van de graslanden naar bloem- en kruidenrijke graslanden en aanpassing van het beheer.

In vrijwel alle gevallen is afstemming met beheer partners noodzakelijk, om de mogelijkheden tot realisatie van de hiervoor geschetste ideeën inzichtelijk te maken.



3.4 VISIE OP BEHEER

De groenstructuur als omschreven in dit groenstructuurplan, wordt gebouwd via een aantal sporen. Één van deze sporen betreft de wijze waarop de gemeente het openbaar groen beheert en welke keuzen daarbij worden gemaakt. In deze paragraaf licht de gemeente dit op hoofdlijnen toe.

GROENBEHEER DATA GESTUURD

Velsen heeft een digitaal groenbeheersysteem waarin gegevens m.b.t. beheer buitenruimte zijn opgenomen. Er wordt gewerkt aan optimalisatie van dat beheersysteem door steeds meer gegevens op te slaan. Op die manier kan het geautomatiseerde groenbeheersysteem de gevolgen van aanpassingen in beheer en/of areaal uitbreiding steeds beter ook financieel inzichtelijk maken.

KWALITEITSZONES MET BEHEER-VARIANTEN

De gemeente werkt met zogeheten kwaliteitszones. Binnen deze zones wordt het groen onderhouden op verschillende beeldkwaliteitsniveaus. Velsen hanteert de landelijke beeldkwaliteitssystematiek voor beheer van de openbare ruimte van het CROW.

Table with 3 columns: KWALITEITSZONE, BEHEER, BEHEERVARIANT. It details three zones: Representatief groen (Druk bezochte plaatsen, Beeldkwaliteit A), Stedelijk groen (Woonbuurten, Beeldkwaliteit B), and Natuurlijk groen (Aan de randen van de woonkernen, Beeldkwaliteit C).

De beeldkwaliteit wordt voortdurend gemeten. De monitorresultaten worden vastgelegd. Hierbij is de insteek het verbeteren van werkprocessen en meten of de gevraagde beeldkwaliteit gehaald wordt.

GROENE INVULLING ROTONDES

De gemeente ziet elke rotonde als een kans tot vergroening. Of, en in welke mate dit werkelijk kan, is afhankelijk van de verkeerskundige randvoorwaarden die leidend zijn. De inrichting van de rotonde staat immers ten dienste van een soepele en veilige doorstroming van verkeer. De gemeente geeft om bovengenoemde reden geen rotondes uit in beheer aan derden ten behoeve van reclaimedoeleinden.



BOMEN

De gemeente beheert ruim 20.600 geregistreerde laanbomen. Aan de hand van boomveiligheidscontroles volgens Visual Tree Assessment (VTA) voert de gemeente het beheer van het bomenbestand uit. Jaarlijks wordt over 35% van het bomenbestand de VTA uitgevoerd. Dit betekent dat een boom eens in de drie jaar gecontroleerd wordt op dood hout, probleemtakken, gebreken, ziekten en staat van onderhoud. Monumentale-, attentie- en bomen langs hoofdstructuren controleren we jaarlijks.

De staat van onderhoud van de bomen en de maatregelen worden vastgelegd in het groenbeheersysteem.

OVERLAST BOMEN

Soms ondervinden inwoners overlast van bomen, dit speelt vooral in woonwijken. Daarbij kan worden gedacht aan bladval, luizen, wortelopdruk, overhangende takken of ongewenste schaduwwerking. Uitgangspunt in de gemeente is om gezonde bomen te laten staan. In beginsel dient overlast te worden geaccepteerd; deze weegt niet op tegen de positieve effecten die bomen hebben. Bij het bepalen of er sprake is van overlast die moet worden weggenomen, kijken we naar aard, de duur en de ernst van de overlast in verband met de plaatselijke omstandigheden. De inschatting of ingrijpen aan de orde is, is aan de gemeente.

De laatste jaren neemt de aanwezigheid van de bastaardsatijnrups en eikenprocessierups in Velsen steeds meer toe. Deze rupsen kunnen gezondheidsklachten geven voor mens en dier. De gemeente verwijderd deze rupsen op plaatsen waar veel publiek komt.

BESCHERMDE BOMEN

Binnen de gemeente Velsen hebben we ook waardevolle en monumentale bomen. Bovendien zijn er speciale bomen: bomen die zijn aangeplant bij een speciale gebeurtenis. Zij hebben een bijzondere status, die is vastgelegd in het beleidsplan Monumentale Bomen, en vragen soms speciaal beheer.



MAAIBELEID

Binnen de gemeente Velsen streven we naar een zo groot mogelijk areaal aan ecologisch beheerd grasoppervlak om de biodiversiteit te stimuleren en te vergroten.

Sinds kort wordt de methode van Sinusmaaïen toegepast, waarbij steeds een deel van de oude vegetatie (ca. 40%) blijft staan. Door niet alles tegelijk te maaïen en af te wisselen in maaïperiodes, ontstaat diversiteit in begroeiing, krijgen planten en bloemen meer kans om te bloeien en vormt niet-gemaaide vegetatie een overwinteringsplek voor insecten en andere kleine dieren. Ook worden hiermee drachtperiodes beter benut en beschikken bijen, vlinders en andere insecten gedurende langere perioden over nectar en stuifmeel.



Op plaatsen waar kort gemaaid gras wenselijk is, met het oog op speelmogelijkheden, de gewenste beeldkwaliteit of verkeersveiligheid, maaïen we in een hogere frequentie, mede afhankelijk van de weersomstandigheden en het groeitempo van het gras. Een nieuwe vorm is de inzet van schapen binnen het maaibeheer.

Het riet wordt een keer per jaar gemaaid waarbij steeds een deel van de oude vegetatie blijft staan. Dit betekent in de praktijk dat ongeveer een derde van de vegetatie in het water, een derde van de oever en een derde uit de hogere delen maaïen.

Dit heeft als gevolg dat er geleidelijke overgangen (gradiënten) tussen biotopen ontstaan. Hier maken insecten, vogels, amfibieën en zoogdieren gebruik van. Door het laten staan van gewas worden ook dekkingsmogelijkheden voor de dieren geboden.

ONKRUIDBEHEERSING

Velsen kiest voor een meest ecologische en duurzame manier van onkruidbestrijding. De kennisontwikkelingen op dit vakgebied worden nauwlettend gevolgd. Het beleid gaat uit van een constant beeld voor het gehele jaar. Dit betreft een beeldkwaliteitsniveau B.

NATUURLIJK SPELEN EN BEWEGEN

Waar de groenstructuur ruimte biedt, wordt deze zo ingericht dat het uitnodigt tot natuurlijk spelen. Deze plekken zijn voornamelijk te vinden aan de randen van de stedelijke gebieden. Dit kan uiteenlopende vormen aannemen, afhankelijk van de plek en de behoefte. Een forse boomstam is al snel een klimrek. En van een flinke berg snoeiafval kun je prachtige hutten bouwen. Binnen de gemeente Velsen staan we open voor de ontwikkeling van plekken waar 'natuurlijk spelen' mogelijk is. Hetzelfde principe geldt ook voor het 'beweegvriendelijker' maken van het groen. Door wandel- of struinpaden aan te leggen, of speelse elementen toe te voegen, worden mensen uitgenodigd om een ommetje door het park te maken, een rondje te joggen of fitnessoefeningen te doen. Op deze plekken besteedt beheer extra zorg aan veiligheid.



RENOVATIE PLANTSOENEN

Plantsoenen zijn aan slijtage onderhevig. Afhankelijk van de omvang, de ligging, de gebruiksintensiteit en het gebruikte plantmateriaal vindt dat proces in kortere of langere tijd plaats. Periodiek is het nodig om plantsoenen opnieuw aan te leggen zodat er aan de gevraagde kwaliteit kan worden voldaan. De gemeente heeft hiervoor een meerjarenplanning. Elk jaar wordt een lijst met te renoveren plantsoenen gemaakt. Bij renovatie van plantsoenen geldt als ontwerp principe dat er zoveel mogelijk gebiedseigen soorten worden toegepast zodat de beleefbaarheid van het onderliggend landschap wordt vergroot. Als aanvullend ontwerp principe bij de herinrichting van een plantsoen hanteert de gemeente de afweging welke winst kan worden geboekt op het vlak van ecologie en klimaatadaptatie. Uitzondering hierop zijn plantsoenen die omwille van een representatieve functie of gebruiksfunctie een andere inrichting kunnen krijgen. De gemeente gebruikt zoveel als mogelijk bijvriendelijke beplanting.



BESTRIJDING EXOTEN

Japanse duizendknoop, Reuzenbereklaauw, Amerikaanse Vogelkers en Ambrosia zijn voorbeelden van zogenoemde invasieve exoten die in ons land voorkomen, zo ook in Velsen. Soorten die zich makkelijk vestigen, verdringen daarbij andere soorten of geven gezondheidsklachten, met alle negatieve gevolgen van dien. Deze soorten kunnen in korte tijd grote oppervlaktes innemen. In het beheer zetten de gemeente dan ook in op het voorkomen, opsporen, bestrijden en monitoren van deze soorten.

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig

Daar waar invasieve soorten de kop op steken, zet Velsen per locatie een zo effectief mogelijke methode in. De locaties heeft de gemeente in beeld. Inwoners krijgen via de website van de gemeente de mogelijkheid om, als zij invasieve soorten waarnemen, hiervan melding te doen.

Zo heeft de gemeente een groot aantal extra ogen in de buitendienst. De manier waarop Velsen de aanwezige soorten bestrijdt, vraagt maatwerk. Uitgangspunt is dat bestrijding op een ecologische manier gebeurt. Dat vraagt veel inzet van mensen en materieel. Ecologische bestrijding is soms onvoldoende en de gemeente moeten overgaan tot een andere methode. Landelijk zijn proeven gaande met betrekking tot diverse bestrijdingsvormen. Velsen volgt de ontwikkelingen op de voet.

GEDRAGSCODE BESTENDIG BEHEER EN ONDERHOUD

De gemeente heeft een gedragscode bestendig beheer en onderhoud. Op basis van deze gedragscode worden al het beheer en (onderhouds-)werkzaamheden uitgevoerd. In de gedragscode zijn kalenders opgenomen waarbinnen de diverse werkzaamheden kunnen plaatsvinden. Uitvoerende medewerkers werken volgens de gedragscode en inventariseren voor de werkzaamheden uit. De meeste onderhoudsmedewerkers hebben een certificaat Flora en Fauna Wet Natuurbescherming.

CIRCULAIRE ECONOMIE

Bij het beheer van het groen komt er een grote hoeveelheid materiaal in omloop. In Velsen hanteert daarbij het principe 'afval bestaat niet'. Dit betekent dat de gemeente een duidelijk beeld heeft van de rest- en materiaalstromen die met de beheeractiviteiten samenhangen. Per fractie weegt de gemeente af op welke wijze deze het meest duurzaam en hoogwaardig opnieuw in de grondstoffenketen kan worden aangewend en beschikt Velsen waar mogelijk over passende afzetkanalen.

Bomen die moeten wijken voor bijvoorbeeld reconstructies worden zo mogelijk verplant binnen de gemeente of worden elders aangeboden.



UITGIFTE GROENSTROKEN EN BOOMKRANSEN IN ONDERHOUD AAN BEWONERS

Het in eigendom overdragen van groen aan particulieren doet de gemeente in principe niet, alleen in uitzonderlijke gevallen. Daarbij is het aan de gemeente om af te wegen of overdracht redelijkerwijs de beste perspectieven biedt op ruimtelijke kwaliteitsverbetering. De groenclassificatiekaarten zijn daarbij leidend.

Het beheer van groenstroken kan wel aan bewoners worden overgedragen (adoptie). Afspraken met bewoners over inrichting en het beheer worden in een contract vastgelegd. Het in beheer uitgeven van boomkransen is onder voorwaarden mogelijk. Ook hier worden afspraken gemaakt met de bewoner over het beheer maar worden niet in een contract vastgelegd. Als het beheer niet volgens afspraak verloopt neemt de gemeente het beheer weer over. Boomkransen in de hoofdstructuur worden door de gemeente zelf beheerd en onderhouden.

REGELS TIJDELIJK GEBRUIK BRAAKLIGGENDE BOUWTERREINEN

Wanneer een stuk grond langer dan één jaar braak ligt, is het mogelijk interessant om in te zetten als 'tijdelijke natuur'.



In dat geval dient het gebied formeel als zodanig te worden aangemeld. Dit kan via een ontheffing door de provincie Noord-Holland of via het onderschrijven van de 'gedragscode tijdelijke natuur'. Tijdelijk inzaaien met bloemrijkmengsel ziet de gemeente ook als mogelijkheid.

COMMUNICATIE OVER GROENBEHEER

Inwoners zijn vaak nauw betrokken bij het groen in de leefomgeving. Zij zijn graag op de hoogte van de gebeurtenissen en veranderingen in het groen. De gemeente houdt de bewoners via diverse kanalen op de hoogte wat er vanuit beheerootpunt speelt.

De Facebookpagina "Groen in Velsen" is bijvoorbeeld veel gezien. De gemeente sluit aan bij diverse landelijke projecten zoals boomfeestdag, landelijke zaaidag en natuurwerkdag. Het Pieter Vermeulen Museum is een belangrijke partner in zulke projecten bij het betrekken van inwoners. Het zijn ook goede momenten om bewoners te betrekken en aandacht te vragen voor groen en groenbeheer.



FINANCIËLE ASPECTEN VAN GROENBEHEER

De laatste jaren is groenbeheer aan verandering onderhevig. Naast de normale onderhoudskosten zijn er de laatste jaren andere maatregelen nodig die kostenverhogend werken.

- Met name door klimaatverandering hebben we te maken met verlenging van het groeiseizoen. Dat heeft gevolgen voor het inzetten van mensen en materieel om de beeldkwaliteit het hele seizoen op orde te houden. Tevens neemt de overlast van warmte minnende insecten zoals luizen en eikenprocessierups toe, hierop moeten we in sommige gevallen ingrijpen. Door de onvoorspelbaarheid van het weer, en dan voornamelijk de drogere periodes is meer inzet nodig om zowel nieuwe als bestaande beplanting te laten overleven en is een verschuiving in gebruik van nieuwe beplanting.
- Openbaar groen draagt in belangrijke mate bij aan het verminderen van hittestress, het verhogen van CO2 opname van fijnstof, verminderen en bufferen van water bij wateroverlast en verhogen van vitaliteit van de inwoners.
- Om de biodiversiteit binnen de gemeente te vergroten worden er bij het maai-beheer alternatieven ingezet. Denk hierbij aan de inzet van schapen en andere maaimethodes zoals Sinusmaaier.
- In het beheer passen we ecologische onkruidbestrijding toe. Ten opzichte van de eerdere chemische bestrijding is dit meer arbeidsintensief.

Dit zijn kostenaspecten die moeten worden vertaald in de budgetten voor beheer.



Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig



BIJLAGE I

GEMEENTE VELSEN



SPELREGELS GROENCOMPENSATIE

BIJLAGE I

GROENCLASSIFICATIE BESTAAND GROEN

ALGEMEEN

Zoals uit voorliggend groenstructuurplan blijkt is groen een waardevol en onmisbaar onderdeel van de leefomgeving. De inrichting van de openbare ruimte wordt regelmatig gewijzigd om te kunnen blijven voldoen aan de maatschappelijke ontwikkelingen. Stedelijke groenvoorzieningen moeten daarom eveneens aangepast kunnen worden. Om het bestaande groen binnen de gemeente te kunnen waarborgen is een zogeheten groenclassificatiekaart opgesteld. De groenclassificatiekaart geeft een overzicht van al het groen binnen de gemeente dat daadwerkelijk eigendom is van de gemeente.

De groenclassificatiekaart is samen met voorliggend groenstructuurplan vastgesteld, maar vormt geen statische bijlage bij dit groenstructuurplan. Immers wijzigingen hierbinnen moeten direct en actueel inzichtelijk zijn en blijven (data gestuurd). Om die reden kan de dynamische groenclassificatiekaart geraadpleegd worden via de website van de gemeente Velsen.

CLASSIFICATIE GROENGEBIEDEN

Op de groenclassificatiekaarten wordt een tweetal classificaties aan de groengebieden toegekend. In eerste instantie betreft dit de groengebieden met de classificatie 'te behouden groen'. Het groen in deze classificatie valt binnen de hoofdgroenstructuur en vormen een onmisbare en onvervangbare bijdrage aan Velsen. Op de kaart zijn de onderdelen van de hoofdgroenstructuur weergegeven die bij de gemeente in bezit zijn.

De tweede classificatie betreft de groengebieden met de classificatie 'te behouden groen met compensatieregeling'. Deze klasse valt buiten de hoofdgroenstructuur maar levert eveneens een belangrijke bijdrage, vooral aan de leefbaarheid.

Voor dit groen staat behoud voorop, immers in voorliggend groenstructuurplan is de waarde van groen uitvoerig omschreven. Om bovengenoemde compensatieregeling hanteerbaar te maken zijn er naast de classificatiekaart zelf onderstaande spelregels opgesteld.

COMPENSATIESPELREGELS

Een star beschermingssysteem voor de groengebieden met de classificatie 'te behouden groen met compensatieregeling' werkt niet, immers de openbare ruimte is aan continue verandering onderhevig. Vermindering van de oppervlakte moet echter voorkomen worden. Bij groencompensatie gelden de volgende spelregels. Bij het bepalen van de juiste spelregel wordt de hieronder weergegeven volgorde van spelregels gehanteerd.

Spelregel 1:

Compensatie met nieuw groen dat minstens dezelfde oppervlakte en gebruikswaarde heeft en in dezelfde wijk ligt (kwantitatieve compensatie).

Spelregel 2:

Het resterende groen in dezelfde wijk moet binnen dezelfde functie als het te compenseren groen beter ingericht en beheerd worden (kwalitatieve compensatie).

Spelregel 3:

Door middel van dubbel grondgebruik kan het, te compenseren groen, met dezelfde functie op dezelfde plek worden teruggebracht. Bijvoorbeeld op daken.

Spelregel 4:

Compensatie door middel van een financiële bijdrage aan de Groenreserve door middel van een bedrag per m2 te compenseren groen op basis van het dan vigerende beleid inzake grondprijzen, voor wat betreft snipergroen en andere kleine percelen grond.

FINANCIËLE VOORWAARDEN

De inrichtingskosten van het compenserende groen zijn minstens zo hoog als de vervangingskosten van het te compenseren groen. Hierbij worden de kosten bepaald door de huidige waarde van het gazon, de bomen, de heesters, de verhardingen en de recreatieve inrichting, dan wel de natuurbouw.

De begrote beheerskosten van het te compenseren groen worden bij het beheer van het compenserende groen gebruikt, ook bij een kwalitatieve compensatie. Er wordt extra verzorging gepleegd om tot het gewenste resultaat te komen. In Representatief Groen en Stedelijk Groen geldt daarbij dat voor 3 jaar het dubbele beheersbedrag van het te compenseren groen wordt aangehouden. De extra beheerskosten dienen in de compensatieregeling begrepen te zijn. Bij het natuurlijke groen duurt het herstel langer. Bij natuurlijke gebieden die in minder dan 25 jaar hersteld raken, wordt een extra post voor herstelbeheer opgenomen ter grootte van 1/3 van de aanlegkosten. Voor terreinen die 25 tot 100 jaar voor herstel nodig hebben, dient 2/3 van de aanlegkosten extra opgenomen te worden voor het herstelbeheer.



GSP 2030

DISCLAIMER

OVERGANGSREGELING

Met het vaststellen van voorliggend 'Groenstructuurplan' door de gemeenteraad van Velsen, komen de beleidsregels ten aanzien van groencompensatie, dan wel de ongeschreven regels ten aanzien van een groennorm bij ruimtelijke ontwikkeling te vervallen. Vanaf dat moment gelden in de gehele gemeente Velsen de spelregels ten aanzien van groencompensatie (bijlage 1) en de spelregels ten aanzien van groennorm bij ruimtelijke ontwikkeling (bijlage 2).

Echter, met het vaststellen van het 'Groenstructuurplan' wordt een overgangsregeling in acht genomen. Als voor het moment van vaststelling ten behoeve van een ontwikkeling al een stedenbouwkundig plan, RfK of startnotitie met afwijkende spelregels voor groencompensatie, dan wel groennorm is vastgesteld door de gemeenteraad, dan gelden voor die ontwikkeling de eerder overeengekomen spelregels als kader voor de beoordeling van een omgevingsvergunning. Ook als het college zich voor lopende ontwikkelingen reeds heeft verbonden met derden middels een privaatrechtelijke (ontwikkel)overeenkomst gelden de eerder overeengekomen spelregels. Overigens heeft de overgangsregeling alleen betrekking op de spelregels, de hieronder beschreven procedure waarop deze worden toegepast blijft wel in alle gevallen leidend. Indien zowel het college als de initiatiefnemer daarmee instemmen kan worden afgezien van de overgangsregeling.

Bij de financiële compensatie van bomen moet het bedrag bepaald worden aan de hand van de meest actuele versie van de rekenmethode van de Nederlandse Vereniging van Taxateurs van Bomen (NVTB).

ZWAAR WEGEND MAATSCHAPPELIJK BELANG

Uitgangspunt is dat vermindering van de oppervlakte niet mag plaatsvinden, tenzij een zwaarder wegend maatschappelijk belang dat noodzakelijk maakt. Om dit toetsbaar te maken zijn er criteria geformuleerd. Van een zwaarder wegend maatschappelijk belang is sprake wanneer:

- de veiligheid van een persoon of personen in het geding is of
- het beleid van hogere overheden moet worden uitgevoerd, er geen alternatief mogelijk is, en het belang op langere termijn nog aanwezig is of
- de leefbaarheid van een wijk of wijkonterdeel door de ingreep sterk wordt verbeterd en het belang op langere termijn nog aanwezig is of
- er een noodzakelijke maatschappelijke voorziening moet worden gevestigd of uitgebreid, er geen alternatief mogelijk is en het belang op langere termijn nog aanwezig is of
- er met de ingreep een significante en op langere termijn blijvende bijdrage aan de verbetering van het milieu wordt gerealiseerd.

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig



BIJLAGE II

GEMEENTE VELSEN



SPELREGELS GROENNORM

BIJLAGE II

GROENNORM BIJ RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

ALGEMEEN

Naast het behoud van bestaand groen wil de gemeente Velsen nieuw groen introduceren op die plaatsen waar ruimtelijke ontwikkelingen spelen binnen de gemeente. Door middel van het hanteren van een zogeheten groennorm kan worden afgedwongen dat bij ruimtelijke ontwikkelingen het groen een volwaardige plaats krijgt. Om die reden zijn in voorliggend groenstructuurplan spelregels opgenomen voor de realisatie van nieuw groen bij ruimtelijke ontwikkelingen.

BEGRIPPEN

Bij het hanteren van de hierboven beschreven groennorm, zijn de volgende begrippen relevant:

Ruimtelijke ontwikkeling:

Ontwikkelingen waarvoor een omgevingsvergunning met activiteit bouwen nodig is, met een minimum bouwsom van € 100.000,00 per ontwikkeling.

Projectgebied:

de totale oppervlakte waar een ruimtelijke ontwikkeling plaats vindt en waar bouwwerken, wegen (openbaar en privaat), groen (openbaar en privaat) ondergrondse infrastructuur en water (openbaar en privaat) onderdeel van uitmaken.

Groen:

Bestaande uit feitelijk groen zoals bomen, gras, heesters, kruiden en vaste planten.

Openbaar groen:

Idem als groen, echter voor iedereen toegankelijk.

Daktuin:

Een in elk geval voor bewoners van het woon- of werkcomplex toegankelijke tuin, die aangelegd is op het platte dak van een gebouw met begroeiing, die bestaat uit dezelfde soorten als genoemd onder groen.

Groendak:

Niet toegankelijk vegetatiedak op platte of hellende daken, vaak met soorten als sedum.

SPELREGELS

Bij het hanteren van de groennorm gelden de volgende spelregels. Bij het bepalen van de juiste spelregel wordt de hieronder weergegeven volgorde van spelregels gehanteerd.

Spelregel 1:

De oppervlakte bestaand openbaar groen en water, en het aantal bestaande bomen worden ten minste behouden.

Deze beleidsregel vormt het uitgangspunt bij planontwikkelingen. Daarnaast geldt deze beleidsregel ook bij de aanpassing of vernieuwing van een bestemmingsplan of de zogenaamde kruimelregeling; er wordt bewust de afweging gemaakt om te kiezen voor een bestemming Groen.

Dit geldt ook bij de toekomstige omgevingsplannen. Indien de keuze veel afbreuk doet aan de flexibiliteit voor toekomstige ontwikkelingen, kan de keuze worden gemaakt om voor een andere bestemming, bijvoorbeeld verblijfsgebied, te kiezen.

Spelregel 2:

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient 15% van het totale projectgebied openbaar groen te worden.

Deze regel dient om bij planontwikkelingen voldoende groen in de stad aan te leggen. Alle ruimtelijke ontwikkelingen vallen onder de regel van 15% groen. Dit percentage is zowel van toepassing bij volledige nieuwbouw, als bij verbouw van een bestaand pand, mits de bouwsom minstens € 100.000 bedraagt.

Voor een ingreep aan een bestaande woning (verbouw en/of verbetering), die van ondergeschikte aard is zoals het maken van een dakkapel of aanbouwen van een serre zal dit niet aan de orde zijn. Verder is uitgangspunt dat bij grondgebonden woningen standaard een tuin wordt aangeboden; deze wordt niet meegerekend voor de 15%.

Spelregel 3:

Als het niet haalbaar blijkt om de vereiste 15% openbaar groen te ontwikkelen, zijn er compenserende maatregelen mogelijk tot maximaal 50% van de opgave voor openbaar groen.

Dit groenoppervlak wordt in verband met bruikbaarheid, beleefbaarheid en gunstige invloed op klimaatadaptatie in volgorde van voorkeur gezocht in:

- 1.** de aanleg van groen en bomen; openbaar groen bij woonbestemmingen, particulier groen mogelijk bij bedrijven.
- 2.** of de aanleg van een groen dak; bij woonbestemmingen voor maximaal 30 % mee te rekenen.
- 3.** of een groene gevel; bij woonbestemmingen voor maximaal 30 % mee te rekenen.
- 4.** of een groene parkeerplaats; bij woonbestemmingen voor maximaal 30 % mee te rekenen.



GSP 2030

DISCLAIMER

OVERGANGSREGELING

Met het vaststellen van voorliggend 'Groenstructuurplan' door de gemeenteraad van Velsen, komen de beleidsregels ten aanzien van groencompensatie, dan wel de ongeschreven regels ten aanzien van een groennorm bij ruimtelijke ontwikkeling te vervallen. Vanaf dat moment gelden in de gehele gemeente Velsen de spelregels ten aanzien van groencompensatie (bijlage 1) en de spelregels ten aanzien van groennorm bij ruimtelijke ontwikkeling (bijlage 2).

Echter, met het vaststellen van het 'Groenstructuurplan' wordt een overgangsregeling in acht genomen. Als voor het moment van vaststelling ten behoeve van een ontwikkeling al een stedenbouwkundig plan, RfK of startnotitie met afwijkende spelregels voor groencompensatie, dan wel groennorm is vastgesteld door de gemeenteraad, dan gelden voor die ontwikkeling de eerder overeengekomen spelregels als kader voor de beoordeling van een omgevingsvergunning. Ook als het college zich voor lopende ontwikkelingen reeds heeft verbonden met derden middels een privaatrechtelijke (ontwikkel)overeenkomst gelden de eerder overeengekomen spelregels. Overigens heeft de overgangsregeling alleen betrekking op de spelregels, de hieronder beschreven procedure waarop deze worden toegepast blijft wel in alle gevallen leidend. Indien zowel het college als de initiatiefnemer daarmee instemmen kan worden afgezien van de overgangsregeling.

Spelregel 4:

Voor iedere niet gerealiseerde vierkante meter groen is een compensatiebijdrage aan de gemeente verschuldigd op basis van het dan vigerende beleid inzake grondprijzen voor wat betreft snippergroen en andere kleine percelen grond. Indien de ontwikkelende partij van een woningbouwplan of voor bedrijven, kantoren en winkels niet kan voldoen aan de voorwaarden zoals gesteld bij spelregels 1 t/m 3, dan moet de ontwikkelaar deze compenseren. Door deze mogelijkheid van compensatie worden ontwikkelingen niet volledig op slot gezet.

Spelregel 5:

Het college heeft de bevoegdheid te besluiten tot ontheffing of afwijking van de spelregels 1 t/m 4 indien toepassing leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard.

Daarbij kunnen naast de doelstellingen van het groenstructuurplan onder andere overwegingen vanuit volkshuisvesting, verkeer, parkeren en cultuurhistorie een rol spelen.

GROENRESERVE

Met het nu voorliggend Groenstructuurplan is een basis gelegd voor het opstellen van anterieure overeenkomsten bij ruimtelijke ontwikkelingen. Deze basis kan vervolgens ook gelegd worden in de nog op te stellen Omgevingsvisie voor Velsen. Met vaststelling van het GSP is ook ingesteld dat de compensatiebijdragen worden gestort in de groenreserve openbare ruimte. Het compensatiebedrag is gelabeld en wordt gereserveerd voor investeringen in de aanleg van openbaar groen(kwantitatieve verbetering) en/of verbetering van de groene inrichting (kwalitatieve verbetering) openbare ruimte.

Deze investeringen kunnen exclusief door de gemeente worden gedaan, maar er is natuurlijk ook de mogelijkheid om te zoeken naar privaat-publieke samenwerking dan wel een subsidieregeling voor onder andere het vergroenen van het straatbeeld (bv Operatie Steenbreek) te bevorderen.

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig



GEMEENTE VELSEN



ALGEMENE LEGENDA UITVOUWBLAD

GSP 2030

Legenda visie groenstructuur

Structuurdragers	
	Robuuste hoofdgroenstructuur met variatie per segment
	Route met natuurlijk karakter duinen
	Secundaire groenstructuur
	Schakel in hoofdstructuur
	Duinrel/sloot behouden, versterken en verbinden met wateren
	Waterverbinding maken
	Linie dijk
	Dijken
	Kansen voor beleving Stellingzone
	Forten Stelling van Amsterdam
	Ruïne van Brederode
	Duitse stellingen
	Behoud/herinrichting park/groen
	Behoud/versterken buitenplaats
	Historische eenheid buitenplaats
	Behoud begraafplaats (gemeente)
	Behoud begraafplaats
	Spaarnwoude (actief/intensief)
	Spaarnwoude (educatie/extensief)
	Woningbouwlocatie
	Entree zichtbaar maken
	Verbinding creëren met Zorgvrij
	Verbindingen/entree verbeteren
	Onderzoek naar mogelijke entrees
	Zoeken naar verbinding duingebied
	Zichtbaarheid entree verbeteren
	Behoud openheid en zicht
	Zichtlijnen creëren en/of behouden

Groene leefomgeving	
	Verweving duin/kern
	Vergroenen schoolplein
	Kwaliteitsimpuls groenzone
	Vergroenen wegberm (biodiversiteit)
	Beleefbaar maken Noordzeekanaal
	Meer variatie in groen (biodiversiteit)
	Behoud groene gebieden
	Vergroenen/ontstenen (stoep & tuin)
	Onderzoeken verbinding parken
	Groen en blauw raamwerk
	Vergroenen bedrijventerreinen
Klimaatadaptatie	
	Hittestress spots/gebieden
	Wateroverlast spots/gebieden
	Kwelgebieden
	Onderzoeken mogelijkheden herstel historische duinrel of waterberging
	Spoorsloot activeren
	Kans voor vernatting/waterberging
Beleving (Velsens) landschap	
	Landschap droogmakerij (Oer-IJ)
	Landschap binnen duinrand
	Landschap duinen+Natura 2000
	Landschap strand+duinontwikkeling
	Zonering (recreatie) strand
	Toegankelijkheid vergroten
	Natuur beschermen met uitruil
	Landschappelijk raamwerk creëren
	Schraal duingrasland ontwikkelen
	Behoud open veenweide landschap

Ecologisch raamwerk	
	Brakke natuur ontwikkelen/vernatting
	Ecologische verbinding (stapstenen)
	Doorsteek met eco-verbinding
	Natuur en rustzijde Westbroekplas
	Vergroenen sluiscomplex
	Inzaaien braakliggende delen
	Perceelrandbeheer (biodiversiteit)
	Peilbeheer en natuurlijke oevers
	Biodiversiteit sportvelden vergroten
	Onderzoeken vergroenen spoorviaduct
Algemeen	
	Kerf in duin behouden en beschermen
	Zwenwater verbeteren en toewijzen
	Verpaarding landschap tegengaan
	Samenwerking museum versterken
	Stedelijk uitloopgebied
	Kansen recreatieve verbindingen
	Golfterrein
	Wandelroutes
	Fietsroutes

Legenda visie groenstructuur

Structuurdragers	
	Robuuste hoofdgroenstructuur met variatie per segment
	Route met natuurlijk karakter duinen
	Secundaire groenstructuur
	Schakel in hoofdstructuur
	Duinrel/sloot behouden, versterken en verbinden met wateren
	Waterverbinding maken
	Linie dijk
	Dijken
	Kansen voor beleving Stellingzone
	Forten Stelling van Amsterdam
	Ruïne van Brederode
	Duitse stellingen
	Behoud/herinrichting park/groen
	Behoud/versterken buitenplaats
	Historische eenheid buitenplaats
	Behoud begraafplaats (gemeente)
	Behoud begraafplaats
	Spaarnwoude (actief/intensief)
	Spaarnwoude (educatie/extensief)
	Woningbouwlocatie
	Entree zichtbaar maken
	Verbinding creëren met Zorgvrij
	Verbindingen/entree verbeteren
	Onderzoek naar mogelijke entrees
	Zoeken naar verbinding duingebied
	Zichtbaarheid entree verbeteren
	Behoud openheid en zicht
	Zichtlijnen creëren en/of behouden
Beleving (Velsens) landschap	
	Landschap droogmakerij (Oer-IJ)
	Landschap binnen duinrand
	Landschap duinen+Natura 2000
	Landschap strand+duinontwikkeling
	Zonering (recreatie) strand
	Toegankelijkheid vergroten
	Natuur beschermen met uitruil
	Landschappelijk raamwerk creëren
	Schraal duingrasland ontwikkelen
	Behoud open veenweide landschap
Ecologisch raamwerk	
	Brakke natuur ontwikkelen/vernatting
	Ecologische verbinding (stapstenen)
	Doorsteek met eco-verbinding
	Natuur en rustzijde Westbroekplas
	Vergroenen sluiscomplex
	Inzaaien braakliggende delen
	Perceelrandbeheer (biodiversiteit)
	Peilbeheer en natuurlijke oevers
	Biodiversiteit sportvelden vergroten
	Onderzoeken vergroenen spoorviaduct
Algemeen	
	Kerf in duin behouden en beschermen
	Zwenwater verbeteren en toewijzen
	Verpaarding landschap tegengaan
	Samenwerking museum versterken
	Stedelijk uitloopgebied
	Kansen recreatieve verbindingen
	Golfterrein
	Wandelroutes
	Fietsroutes

Groenstructuurplan Velsen

Velsen klimaatbestendig



GEMEENTE VELSEN

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@coa.nl>
Verzonden: 07-08-2024 13:45
Aan: [redacted] <[redacted]@velsen.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@velsen.nl>,
[redacted] <[redacted]@velsen.nl>,
[redacted] <[redacted]@velsen.nl>
Onderwerp: Ontheffingsaanvraag BPL

Hi [redacted],

Zoals besproken, zie bijlage.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Vastgoed & Facilitair



06 – [redacted]
* [redacted]@coa.nl

b Website: www.coa.nl

H Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP, Den Haag

@ Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Overzicht gewenste informatie bij het aanleveren van plannen (ARK/ARO)

Om een plan goed te kunnen beoordelen is het wenselijk dat er voldoende informatie voorhanden is over een ontwikkeling/plan. In algemene zin gaat het om het volgende:

Ruimtelijke onderbouwing:

- Een goede ruimtelijke/historische analyse van de planlocatie, in relatie tot de omgeving: hoe heeft het gebied zich ontwikkeld in de loop der tijd? Wat zijn belangrijke ruimtelijke kenmerken (denk aan openheid, zichtlijnen, verkaveling etc.). Dit hoeft niet uitputtend te zijn, maar het is belangrijk dat rekenschap gegeven wordt van de kwaliteiten van het landschap.
- Hoe speelt de nieuwe ontwikkeling hierop in? Welke landschappelijke kenmerken zie je terug in het plan? Welke nieuwe kwaliteiten worden toegevoegd? Wat zijn de ontwerp-uitgangspunten?
- Indien in BPL: beoordeling 'geen aantasting kernkwaliteiten'.

Plantekening: VOLUMES EN ZICHTLIJNEN

- Een duidelijke plantekening, op schaal en met voldoende context. Het gaat daarbij om gebouwde elementen, de groene (erf)inrichting en de relatie met de omgeving.
- Tekeningen die inzicht geven in wat er verandert ten opzichte van de huidige situatie, bij voorkeur de oud en nieuw overzichtelijk naast/onder elkaar.

Ander beeldmateriaal:

- Doorsnedes/profielen van de locatie
- Visualisaties (op ooghoogte) vanaf de openbare weg, die inzicht geven wat je daadwerkelijk gaat zien. Bij voorkeur ook weer de bestaande en nieuwe situatie inzichtelijk naast/onder elkaar.
- Inzicht in duurzaamheidsmaatregelen, zoals bijvoorbeeld t.a.v. van verharding en waterberging (klimaatadaptatie), beplanting (biodiversiteit, hittestress) en duurzame energie.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@coa.nl>
Verzonden: 01-07-2024 15:48
Aan: [redacted] <[redacted]@velsen.nl>,
[redacted] <[redacted]@velsen.nl>,
[redacted] <[redacted]@velsen.nl>,
[redacted] <[redacted]@velsen.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@coa.nl>
Onderwerp: RE: Agenda overleg 'zoektocht locaties'

Ja helemaal goed.

Wellicht goed om alvast na te denken op welke punten de analyse gedaan moet worden? En ook over welke (type) scenario's we het hebben? Ik zit morgen met [redacted] om deze meeting voor te bereiden.

Van: [redacted] <[redacted]@velsen.nl>
Verzonden: maandag 1 juli 2024 13:53
Aan: [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@velsen.nl>; [redacted] <[redacted]@velsen.nl>; [redacted] <[redacted]@velsen.nl>
Onderwerp: Agenda overleg 'zoektocht locaties'

Allen,

Morgen om 15:00 hebben we een overleg om het vervolgtraject wat betreft onze locatie zoektocht te bespreken.

Hiervoor een kleine agenda:

- Kort terugblikken afgelopen periode
- Huidige stand van zaken schouw Paramaribostraat
- Scenario-analyse gemeente-COA (in relatie met projectopdracht)
- Afspraken komende periode

Als jullie nog toevoegingen hebben voor de agenda hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

[redacted] J

Domein Fysieke Leefomgeving

Gemeente Velsen
Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
Postbus 465, 1970 AL IJmuiden



Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Velsen sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen. -----
disclaimer-----

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Verzonden: 24-09-2024 11:49

Aan: [redacted] <[redacted]@velsen.nl>

Onderwerp: RE: Antwoord melding: 29-08/P/Minimale perceeloppervlakte voor een AZC van 200 bewoners

Ik heb de reactie teruggestuurd naar onze informatielijn. De mail vanuit daar heb ik niet voorbij zien komen of bevestiging gehad. Ook vanwege privacy.

Gezien de verstreken tijd ga ik er voorzichtig vanuit dat het bericht verzonden is...

Ik heb i.i.g. nog geen reactie gezien!

Van: [redacted] <[redacted]@velsen.nl>

Verzonden: vrijdag 20 september 2024 11:18

Aan: [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Onderwerp: Re: Antwoord melding: 29-08/P/Minimale perceeloppervlakte voor een AZC van 200 bewoners

Dag [redacted],

Is de reactie al verstuurd, en zo ja, heb je al reactie van [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Domein Fysieke Leefomgeving

Gemeente Velsen

Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden

Postbus 465, 1970 AL IJmuiden



Van: [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Verzonden: dinsdag 17 september 2024 16:50

Aan: [redacted] <[redacted]@velsen.nl>

Onderwerp: Antwoord melding: 29-08/P/Minimale perceeloppervlakte voor een AZC van 200 bewoners

Beste [redacted]

Het COA stelt in het PvE geen eisen voor het aantal m² van een perceel. Dit is namelijk afhankelijk van meerdere parameters (o.a. type opvang, aantallen, duur, omgevingsfaciliteiten, lokale kaders en wet- en regelgeving, etc.), waarin verdere invulling wordt gegeven per ontwikkel- en ontwerpfase. In het Sweco onderzoek is het perceeloppervlak als knock-out criteria vastgesteld. Dit criterium is gedurende het onderzoek aangepast o.b.v. het beoogd aantal opvangplekken. Hiervoor hebben wij o.a. gekeken naar gerealiseerde referentieprojecten om te voorkomen dat dit criterium niet haalbaar zou zijn.

Zowel voor Nuenen als elke andere locatie geldt het principe van maatwerk en stedenbouwkundige inpassing waarbij er gekeken wordt naar een logische aansluiting op de omgeving. Bij Nuenen resulteert dit in een groenstrook tussen het AZC en de bosrand. Bij deze principes spelen politieke, financiële en fysieke context een rol waarbinnen de parameters moeten worden ingericht. Het 1-op-1 vergelijken van locaties maakt het daardoor lastig.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



06 – [redacted] J
* [redacted] J @coa.nl

p Website: www.coa.nl

H Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP, Den Haag

@ Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Velsen sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen. -----

disclaimer-----

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@velsen.nl>
Verzonden: 08-07-2024 11:59
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@coa.nl>,
[redacted] <[redacted]@velsen.nl>,
[redacted] <[redacted]@velsen.nl>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@coa.nl>
Onderwerp: Re: AZC Action Planet

Allen,

Wij hebben op 17-7 om 13:30 een afspraak met de programmamanager, waarschijnlijk via teams. Mocht er iemand aan willen sluiten dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Domein Fysieke Leefomgeving

Gemeente Velsen
Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
Postbus 465, 1970 AL IJmuiden



Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@coa.nl>
Verzonden: maandag 8 juli 2024 10:28
Aan: [redacted] <[redacted]@velsen.nl>; [redacted] <[redacted]@velsen.nl>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@coa.nl>
Onderwerp: RE: AZC Action Planet

Hi [redacted] en [redacted],

Dank, ik zal er met [redacted] en andere COA collega's hier naar kijken. Woensdag zitten we hiervoor samen. Voor nu is een eerste onderzoek op papier voldoende. Een stap hierna zou kunnen zijn om de locaties te bezoeken. Daarbij is het denk ik belangrijk om goed na te denken welke stappen we nemen, laten we dit vooral samen bespreken. Wanneer is de rondleiding? Dan kijken we of we aan kunnen sluiten.

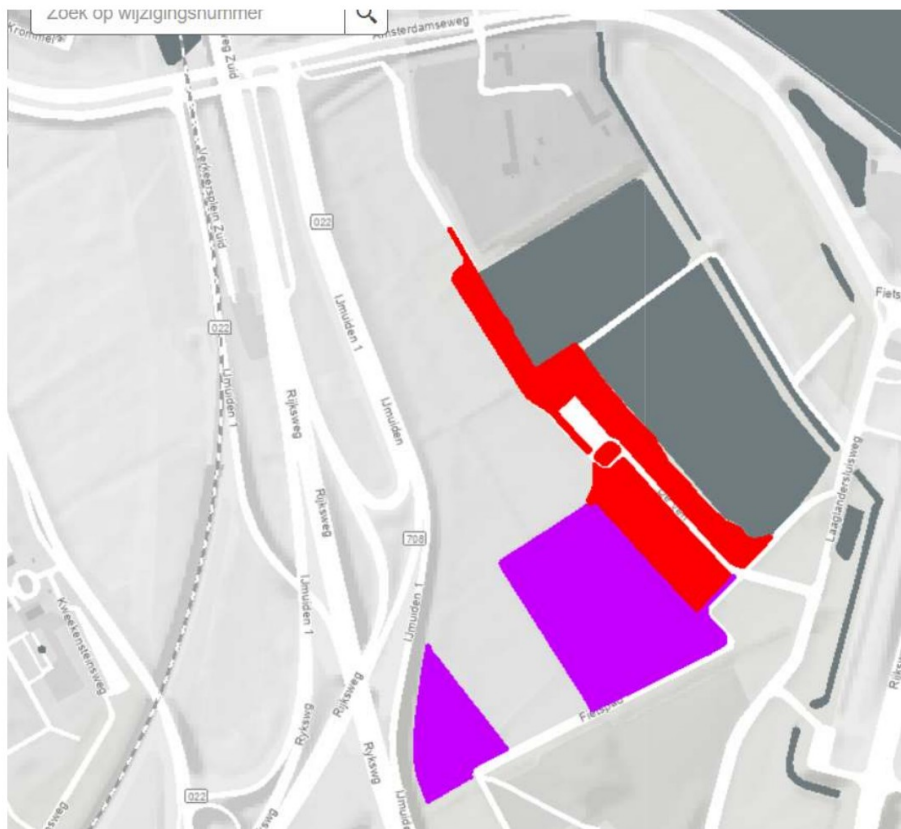
Groetjes,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@velsen.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juli 2024 09:05
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@coa.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@velsen.nl>
Onderwerp: FW: AZC Action Planet

Dag mannen,

T.a.v. jullie schouw. Voor Action Planet betreft het vooral het rode gedeelte waar een AZC onderzocht zou kunnen worden. Het paarse is NNN, volgens de provincie is dat een "zwaardere" natuurregiem. Wij plannen een afspraak en rondleiding als er iemand van jullie mee wil horen we het graag.



Groet, J

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Velsen sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen. -----
 disclaimer-----

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@coa.nl>
Verzonden: 12-06-2024 16:38
Aan: [redacted] <[redacted]@velsen.nl>
Onderwerp: RE: Uitslag papieren schouw percelen

Deze willen we verder onderzoeken.
We spreken elkaar morgen.

Van: [redacted] <[redacted]@velsen.nl>
Verzonden: maandag 10 juni 2024 16:33
Aan: [redacted] <[redacted]@coa.nl>
Onderwerp: Re: Uitslag papieren schouw percelen

Dag [redacted],

Bedankt voor de uitslag, hoe kijken jullie nu naar deze locatie, is dit iets wat jullie verder onderzoeken of blijft het hierbij?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Domein Fysieke Leefomgeving

Gemeente Velsen
Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
Postbus 465, 1970 AL IJmuiden



Van: [redacted] <[redacted]@coa.nl>
Verzonden: maandag 10 juni 2024 11:59
Aan: [redacted] <[redacted]@velsen.nl>
Onderwerp: Uitslag papieren schouw percelen

Hierbij de uitslag van de papieren schouw voor de percelen in Velsen-Zuid.

2. Twijfelachtig

Aandachtspunten gelegen aan snelweg en drukke weg

Papieren schouw conclusie - bij alleen percelen van de gemeente: geschikt voor ong. 300 bedden. bij alle percelen: geschikt voor
- terrein lijkt geschikt, wel hoge stikstof concentratie en geluidsoverlast door snelweg naast terrein
- enigszins afgelegen, op 2km afstand van grotere dorpskernen. meeste voorzieningen dus op 2 km a

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Vastgoed & Facilitair



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

06 - [redacted] J
* [redacted] J @coa.nl

p Website: www.coa.nl

H Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP, Den Haag

@ Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Velsen sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen. -----
disclaimer-----

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen