

# Parkenpraat

---

# Open answers

---

## Parkenpraat

Published by Ludo Heijmans  
06 November 2018 at 09:11

## Kunt u aangeven waarom u in de gemeente Velsen nooit in een park komt? (meerdere antwoorden mogelijk)

1. ongeschikt voor het lopen met meerdere honden ivm afmeting
2. stadspark Velsbroek is een loopje en verder ook Beeckestijn faqvoriet
3. Ik woon op de Kennemerboulevard, en heb dus strand en duin om mij heen. Dus geen behoefte aan een park. Wel om zomers met de hond op het strand te mogen van bijvoorbeeld 19:00 tot 9:00, zoals dat bijv. ook in Zandvoort mag. En ook om met de hond een rondje om het binnenmeer te lopen, wat nu ook al niet meer mag.
4. Woon aan het strand
5. Spaarnwoude is dichterbij.
6. Woon naast spaarnwoude
7. Hebben we dan een park in Velsbroek?
8. Niet meer lichamelijk in staat om dit nog te doen.
9. Ik voel me tegenwoordig niet prettig in mijn eentje.
10. ik loop moeilijk
11. Ik ga maar Spaarneoude omdat dit dichtbij mijn woning is.
12. Ik kom er niet toe.
13. Het park in mijn dorp is ee 100% honden uitlaat. Andere parken op loopafstand niet aanwezig
14. Bezoek aan eenm park zit niet in mijn systeem
15. Slecht ter been.
16. Geen park in de Velsbroek. Ik wandel met mijn hond in het recreatiegebied Spaarnwoude.
17. Wij gaan meestal naar de duinen
18. Ik ga liever de natuur in.
19. Te oud en slecht ter been.
20. Er is geen park in Velsbroek, wandel wel in de omgeving v/d Westbroekerplas.
21. Ik denk er gewoon niet aan om naar een park te gaan. Vroeger kwam ik nog wel eens naar Beeckestein, toen dar nog optredens waren aan het begin van het culturele seizoen.
22. Duinen en strand om de hoek
23. Spaarnwoude ligt naast de deur
24. Ik kmo liever in de natuur.
25. Ik ga regelmatig naar Elswout in Overveen.
26. Ik ga liever in de gemeente Bloemendaal naar een park.
27. wij gaan liever door de duinen: wandelen of fietsen. de parken zijn te kleinschalig om lekker te wandelen.
28. Woon dicht bij het duin en strand. Voor een park moet ik verder weg, dan verkies ik bv spaarnwoude
29. Ik ben niet meer mobiel genoeg om te wandelen
30. Kan vanuit huis makkelijk richting strand en dat heeft mijn voorkeur.
31. wegens mijn leeftijd

32. Ik ga gezien mijn adres naar Spaarnwoude.
33. Ga naar Spaarnwoude.
34. Ik ga meestal naar recr. gebied Spaarnwoude
35. ben meer strandgericht
36. Heb een mooie grote achtertuin
37. het komt niet in mij op
38. Woon redelijk ver weg van de genoemde parken.
39. Ik woon vlak bij de duinen, daar kom ik wel vaak
40. Geen zin in

## Staan deze op logische plekken?

1. Staan helemaal niet in velsbeek.
2. Ze staan ver van de paden af, zodat je het risico loopt door de poep te lopen. Ik vind als hondenbezitsters dat er een opruimplicht moet zijn voor poep. Ook op de losloop plaatsen. (Indien mogelijk).
3. Bij bankjes
4. Bij de bankjes is logischer ; mensen zitten daar en laten daar veel rommel achter. Er staan lang niet altijd prullenbakken .laat staan zakjes automaten
5. Bij de banken en de plekken waar hangjongeren zitten
6. Bij de ingangen.
7. Er zijn überhaupt geen afvalplekken in het park, alleen bij de ingang
8. Helaas kan dit niet anders omdat anders onze jeugd de boel in de fik steekt, vooral zomers.
9. Naast een bankje
10. niet alleen bij de in-/uitgang maar ook plaatsen in het park
11. Meer centraal in het bos, bij de bankjes. Nu moet je vaak lang met een zakje met poep rondlopen. Als er meer vuilnisbakken staan zal ik ook vaker troep van hangjeugd opruimen en misschien gooien ze dan ook zelf minder troep op de grond rond de bankjes...
12. Ook her en der in het park, zeker bij de grasvelden/bankjes.
13. Bij de bankjes
14. Door het hele bos want als je hond dan wat achter laat kan je gelijk het zakje weggoaien, en ook graag zakjes er bij plaatsen
15. Uitgangen/ingangen centrale punten
16. Er zijn in het BRP geen automaten. Die zouden geplaatst kunnen worden bij de ingangen. Bij de zitbanken afvalbakken. Nu staan er alleen 3 enorme bakken bij bepaalde uitgangen waaronder 1 uitgang die heel weinig als zodanig gebruikt wordt.
17. ook bakken waar honden los lopen dit verminderd overlast van hondepoep
18. De dispensers voor hondenpoepzakjes staan er helemaal niet. Laatst zijn er op mijn verzoek 3 geplaatst in Santpoort-Zuid. O.a op de Velsrenderlaan. Maar de prullenbak staat aan de overkant van het losloopgebied. Ook zo handig om dan te moeten oversteken met hond. Eerst aanlijnen en dan oversteken. Dat gebeurt dus niet!
19. Handigeer zou zijn als bij elke uit/in gang van het park zakjes en een afvalbak zouden staan.

20. Waar de honden los mogen lopen
21. bij de bankjes. En meer bankjes in de zon op het veld.
22. Op meer plekken
23. Bij de ontmoetingsplekken (visplek en hangplek) zou een afvalbak zeer welkom zijn. Nu is er helemaal geen mogelijkheid om iets weg te gooien en Laar je makkelijker hondenpoep liggen.
24. Er zijn überhaupt geen afvalbakken.
25. Midden in park
26. Staan niet in Burg. rijksnpark
27. Bij alle in- en uitgangen van het park. De aanwezigheid van te weinig afvalbakken stimuleert niet het gebruik ervan. Ik moet veel te ver en te lang lopen met het plastic zakje waarin de poep van mijn hond.
28. Bij bankjes
29. Al mogen de honden los lopen is het toch wenselijk om op diverse plaatsen in het bos afvalbakken neer te zetten. Al loopt een hond los kan je toch de poep opruimen, dit is aangenamer lopen in het bos waar ook kinderen lekker willen spelen.
30. Langs de wandelpaden
31. Heb ik al aangevraagd en de gemeente heeft al toegezegd er 1 te plaatsen
32. Er staan slechte vuilnisbakken er kan bijna niets in gegooid worden i.v.b. krappe opening. Ik heb een klacht over het maai-beleid. Ik heb C.O.P.D. en heb hier veel last van de zaden van de hoge grassen en de berm die eind september pas gemaaid werden en verder helemaal niet. Ik wandel met de hond aan gelijnd, die kreeg een oog ontsteking door het gras- zaad, de rekening van operatie was 150 euro bij de dierenarts. In juli heb ik de mannen van de maai firma er op aan gesproken waarom ze de berm aan een kant maaiden? Er werd gezegd dit is de opdracht.
33. Meer verdeeld door het hele park en niet alleen bij in/uitgangen. Nu loop je soms een hele ronde met een zelf meegenomen zakje met inhoud!
34. waar men zit, of waar jongeren hangen
35. Voor de hondpoep staan ze goed maar gewone vuilbakken staan verder nergens waardoor mensen het op de grond gooien
36. Overal
37. Bij elke in/uitgang zou fijn zijn. Nu loop ik het hele bos door met een zakje
38. (Ze staan nergens) Ingang to de molen Uit- of ingang schuin to de kerk
39. Bij de bankjes in het park. Er ligt regelmatig afval (blikjes, snoeppapier en sigarettenpeuken)
40. Zijn weggehaald
41. Rijksnpark 2 (of 3) plaatsen. Dit is echt te weinig. Spaarneberg staat, meen ik, niets.....
42. Verspreid door het park
43. bij de hondenuitlaat velden en rond het hertenkamp bij de bankjes
44. Midden in t park
45. bij de in en uitgangen
46. Ook in het park
47. alle ingangen van het park
48. Niet alleen bij in/uitgangen maar ook verspreid in het park
49. De looppaden
50. Ik ben hondenbezitter en ruim bij voorkeur hondenpoep op. Echter vind ik dat er nabij uitlaatplaatsen en bospercelen in de gemeente Velsen structureel te weinig afvalbakken aanwezig zijn. Kilometers of honderden meters lopen voordat ik mijn zakje kwijt kan ontmoedigd mij om het op te ruimen.
51. Als je bij het hoofdgebouw van Beeckestijn binnenkomt.
52. bij bankjes
53. De afvalbakken staan alleen bij enkele in- en uitgangen. Graag veel meer afvalbakken en poepzakjesdispensers.
54. Ingangen en ongeveer om de 200 meter
55. bij de ingang bijv., niet de autoroute, maar de wandelroute
56. zijn niet aanwezig
57. Randen centrale weiland
58. bij de banken
59. In Rijksnpark staan geen afvalbakken en mogen de honden los lopen. Poepopruimen op de paden door de hondeneigenaar zou niet verkeerd zijn.
60. Langs paden
61. Meerdere zijn nodig
62. Buitenkant niet midden op het veld
63. Ingang tegenover de molen en op het veld bij de Olga v. Gotschlaan
64. Mensen die in het park op bankjes/gras zitten en iets eten of drinken laten vaak verpakkingen/flessen op de grond vallen. Er staan geen vuilnisbakken in de buurt van bankjes. Heel eenvoudig op te lossen dus.
65. staan nu alleen aan de buitenranden van het park, zou prettiger zijn verdeeld over het park.
66. Eind van een pad of kruising
67. Je wil niet te lang met een drol lopen, dus qua prullenbakken zou het wat meer mogen
68. Ik moet echt zoeken naar afvalbakken in het bos en loop veel te lang met het hondenpoepzakje.....
69. Ze staan bij alle in/uitgangen, maar halverwege het park zou ook fijn zijn.
70. Bij bankjes bv
71. Niet alleen bij de in en uitgang. Maar meer verspreid zo beter zijn
72. Bij de scholen en de sportvelden ( voetbal- hockey ) staan er te weinig.. er ligt veel zwerfvuil
73. Bij meer bankjes
74. Bij bankjes
75. Regelmatig verdeeld in het hele bos
76. Niet aan de zijkant bij de weg waar ze nu staan, maar meer in het midden van het bos of in ieder geval in de buurt van een bankje

77. Ik mis prullenbakken, vooral op de route naar het park toe
78. Ze zijn er helemaal niet vanwege 'geen opruimplicht' wanneer er een optuimplicht ingesteld wordt geen probleem dan kliko's bij het verlaten van het park.
79. In ieder geval bij in/ uitgangen en nog 1a2 verdeeld over het gebied
80. Beter door het hele park heen.
81. Nooit poepzakautomaten gezien, waarom gaat dit weer alleen over hondenpoep en niet over de paardenvijgen die overal worden gedeponereerd en nooit worden opgeruimd. Hondeneigenaren betalen als enige dierenbezitter hondenbelasting en worden dan ook nog als enigen aangesproken uitwerpselen op te ruimen. Katteneigenaren en ruiters worden ongemoeid gelaten en die uitwerpselen geven ook overlast, zeker ruiters in gemeente Velsen want er zijn nogal wat maneges in de omgeving. Zolang paarden geen opvangzakken onder de staart moeten zullen veel hondeneigenaren geen uitwerpselen opruimen. En belasting betalen en als enigen aangesproken worden, gelijke monniken, gelijke kappen.
82. Door het bos verspreid
83. Ingangen
84. Afvalbak nodig bij ingang bij filtergebouw, dit heb ik al eerder aangegeven bij gemeente maar daar is niets mee gedaan
85. Meer in het park ipv aan de buiten zijde
86. Meer in het park en ook meer bankjes die zijn in de loop vd tijd allemaal verwijderd..
87. In en uitgangen van het park
88. bij elke in/uitgang
89. Overal verdeeld over het gehele park ik zelf ruim de poep van mijn hond op! en vaak loop ik een heel stuk met een vol poepzakje wat ik niet zo geslaagd vindt
90. Bij alle uitgangen moeten afvalbakken staan
91. Te weinig afvalbakken.. dus ook geen plek
92. sowieso bij de uitlaatvelden zouden er bakken moeten staan en langs de wandelpaden. is in velserbeek niet het geval
93. in ieder geval waar bankjes staan
94. meer afvalbakken langs de grotere wandelpaden
95. ingangen van het bos
96. Bij de bankjes zijn er geen prullenbakken aanwezig. Hierdoor onnodig veel zwerfafval.
97. Bij ingang en uitgang park en bij vijver waar eendjes worden gevoerd
98. naast de toren
99. Ik zou het plezierig vinden als er ook nog een afvalbak wordt geplaatst bij de uitgang van het bos tegenover de Jagtlustlaan. Voor het overige staan de afvalbakken op prima plaatsen. Zakjes uitgeven voor hondenpoep lijkt mij onzin en zonde van het geld. Mensen zijn zelf verantwoordelijk voor (o.m. de poep) van hun hond. Overigens ruim ik de poep van mijn hond op als zij op een pad heeft gepoept, of aan de zijkant daarvan. Het lijkt mij onmogelijk om in het park zelf tussen de bomen en de bladeren een opruimplicht in te voeren. Die heeft m.i. een heel gering realiteitsgehalte. Kinderen kun je dan ook maar beter niet door het bos laten rennen. Daar staat tegenover dat er een paar ruime open velden in het bos zijn gereserveerd voor kinderen (voor zwemmen, sport, spel en picknick), waar honden geen toegang hebben. Ik zou het niet verkeerd vinden als er op die plaatsen steekproefsgewijze wordt gehandhaafd en hondeneigenaars die dit verbod aan hun laars lappen, worden beboet (reken maar dat dit effectief is, want zo'n gebeurtenis gaat als een lopend vuurtje door het bos en mijn verwachting is dat mensen zich dan wel twee keer bedenken voordat zij deze velden betreden). Voor wat betreft de ruitersporen nog het volgende. Ik maak er zelf geen gebruik van maar ik vind het de sfeer in het park ten goede komen dat ze er zijn. Punctie is dan wel dat de ruiters niet over de wandelpaden gaan lopen (als het dier zich daar ontlast, ligt er soms een hoop paardenpoep. Nou eten paarden geen vlees zodat zij a.h.w. geen vieze poep afscheiden. Toch is het handig als ruiters vanwege dit aspect op de beschikbare ruitersporen blijven om "burgerlijke ongehoorzaamheid" c.q. naijver c.q. voor te zijn.
100. Er staan in het Burg. Rijkenspark, Spaarnberg, Velserbeek en Schoonenberg helemaal geen automaten met plastic zakjes! Bovendien waarom alleen "automaten" op plekken waar honden aangelijnd dienen te zijn. Waar zij loslopen wordt eveneens gepoept!
101. Ik heb die bakken nog nooit gezien.
102. zie ze niet.
103. afvalbakken sporadisch te vinden. Graag meer langs de bestaande paden
104. Bij de banken zodat degenen die daar zitten hun afval daar makkelijk weg kunnen gooien. Het zou ook handig zijn als bij alle uitgangen/ingangen afvalbakje zou hangen.
105. Nooit echt opgemerkt in Boschbeek.
106. Zolang er geen poep op de paden en de speelvelden ligt vind ik het oke.
107. staan gewoon GEEN bakken
108. Afvalbakken staan op alleen maar op plekken waar honden aangelijnd mogen lopen . Als je poep opruimt van een los lopende hond ,moet ik soms wel anderhalf uur met een poepzakje in de ronde lopen.
109. De afvalbakken staan meestal op plekken waar geen opruimplicht is. Waar er wel opruimplicht is, staan ze er nauwelijks. Persoonlijk vind ik dat je als hondenbezitter zelf moet zorgen voor de poepzakjes.
110. Bij alle in en uitgangen van het park zou prettig zijn
111. Vaak staan ze, in heel Velsen, op plekken waar de hondepoep niet opgeruimd hoeft te worden. Op plekken waar dit wel moet, staan bijna nergens vuilnisbakken. Als hondenbezitter moet je er eigenlijk altijd zelf voor zorgen dat je poepzakjes bij je hebt.
112. Afvalbakken staan alleen bij een rand. Op een of twee plekken langs de paden zou ook fijn zijn. Als mijn hond poept, loop ik met het zakje tot ik het park weer uit ben. Andere eigenaren ruimen daardoor niet op weet ik. Bij de padenkruising bij de speeltuin zou een bak kunnen komen, of rond de watertoren zelf of langs de betegelde 'oprijlaan' die loopt van het filtergebouw tot de watertoren
113. Meer plekken verspreid
114. Gewoon op meerdere plekken aanbieden.

**115.** Aan de rand( en) van het park nagenoeg geen prullenbakken. Geen idee wat er met automaten word bedoeld. Liep zelf lang met opgeraapte rommel, hiermee gestopt om bovenstaande rede.

**116.** Meerdere op verschillende plaatsen in het park

**117.** In/uitgang plekken, bij bankjes.

**118.** Ze zijn er niet

**119.** buiten de paden is niet logisch

**120.** ik zie die dingen eigenlijk nergens...

**121.** Heksenhuisje

**122.** Niet alleen bij de in en uitgangen, maar ook verspreid door het park. Ik ben nu iedere dag afval van anderen aan het oprapen terwijl dit mogelijk niet nodig is als er meer prullenbakken in het park zelf staan.

**123.** Bij de 2 ingangen van de speeltuin zou logischer zijn.

**124.** Geen idee

**125.** Dicht bij de ingang en bij de hoofdpaden

**126.** vooral bij de uitgangen

**127.** Meer verspreid over heet park en niet alleen bij de in/uitgang. Geld voor alle parken

**128.** bij alle ingangen

**129.** kan ik niet aangeven

**130.** Meer over park

**131.** Mogen beter verdeeld staan in het algemeen

**132.** meer afvalbakken in tv bos voor poepzakjes!

**133.** Handig zou sowieso meer afvalbakken plaatsen en dat je niet zo ver om hoeft te lopen met je zakje hondenpoep. Dus logischerwijze zie ik ze liever op elke hoek of om de zoveel meter!

**134.** Xbij de bruggen en bankjes v.h. Burgermeester Rijkerspark én vlak bij het kabouter dorp zou handig zijn.

**135.** Ik vind het weer jammer dat dit weer over honden gaat en de gemeente weer op zoek is om de hond als zonde bok te gebruiken...

**136.** 1 afvalbak bij de ingang weg Verloren van Themaatlaan ( ca. 100 meter links voor de ingang van de manege). 1 afvalbak centraal in het bos. Nu staan er alleen afvalbakken bij het hertenweitje en bij het paadje richting Theeschengerij. Wij ruimen nu onder het wandelen en uitlaten van de hond de rommel op van anderen en gooien het in de vuilnisbank of we nemen het mee naar huis en gooien het daar weg. Misschien helpt het als er een paar afvalbakken bij komen om het bos schoon te maken.

**137.** Geen idee

**138.** Als iedereen z'n poep opruimt...kan iedereen samen ... En zonder hondenbelasting

**139.** Liever in losloop gebied

**140.** bij alle in- en uitgangen en liefst 1 of 2 plekken in het bos

**141.** Ben in Velserbeek geen automaten met zakjes tegen gekomen. Bij de hertenkamp staan aantal klike's, maar verder in het park niet, je moet dan maar rondlopen met het poepzakje en dat wil men niet. Bij ieder bankje een afvalbak is beter en ook meer bankjes (en prullenbakken) richting Verloren van Themaatlaan is m.i. gewenst.

**142.** alle in en uit gangen van het park en kruisingen dat mensen niet te lang moeten lopen met hun afval dat maakt dat mensen het lukraak weg gooit in het park en het daardoor vervuult

**143.** Mag op meerdere plekken

**144.** Op kruispunten, bij in-/uitgangen

**145.** Naast de bankjes en op ieder veldje 2

**146.** gelijkmatig verspreid over het gehele park, hoeft niet te veel te zijn.

**147.** Op ieder veldje 2 stuks, zeker naast de bankjes

**148.** Ik zou graag afvalbakken zien op plekken waar honden mogen los lopen , zodat je daar ook hondenpoep kan opruimen en je niet anderhalf uur met een poepzakje in je hand aan het wandelen bent.

**149.** Meer en dichterbij de plekken waar mensen zitten, dichtbij de bankjes en wc voor de vissers, gaan nu in de bosjes zitten

**150.** graag bij alle ingangen op de van Tuylweg en Verloren van Themaatweg. Ook graag afvalbak in het park bij de schapenweide aan de van Tuylweg.

**151.** Waar de hond aangeliind moet staan weinig bakken om de opgeruimde hondenpoep in weg te gooien.

**152.** het zou eigenlijk op elke honden uitlaatplek moeten staan dan kan je de mensen laten zien dat je het moet opruimen ik ruim altijd mijn hondenpoep op ik vind dat je daar verantwoordelijk voor bent . je hebt ook plekken bv bij de duinen daar moet je het de natuur laten doen ,als je oplet zie je in de natuur vogels de ontlasting gebruiken als voer je hoeft het dus niet altijd op te ruimen zeker in de winter niet

**153.** Niet alleen bij ingang van het park,maar ook verdeeld langs de doorgaande paden.

**154.** Bakken staan nu naast bankjes op zomerse dagen en niet legen van de bakken geeft dit geuroverlast

**155.** nee, liever bij alle ingangen

**156.** In - en uitgangen. Je moet ze nu vaak zoeken, dit is helemaal het geval bij het park Velserbeek. Jammer stimuleert niet om hondenpoep op te ruimen.

**157.** beter zichtbaar en ook bij zit gelegenheden

**158.** meer rond sportparken van handbal,voetbal,tennis ingangen

**159.** op verschillende plekken in het park...

**160.** Veel meer en verspreid.

**161.** Staan geen bakken

**162.** Bij de bankjes

**163.** Bij ingang,uitgang,uitlaatvelden,op kruisingen vd paden.Zodat je niet heletijd met zakje hoeft rond te sjouwen.

**164.** Overall waar bankjes staan en bij alle uitgangen. Vooral hangjongeren laten blijkens en lege zakken chips achter.

**165.** Het zou logisch zijn als de afvalbakken nabij of in de buurt zouden staan van de zitbanken, de meeste afvalbakken staan bij de diverse ingangen van het park makkelijk voor de HVC maar totaal onlogisch want in deze bakken wordt de vuilnis in of nabij gedumpt door? Tevens zijn er veel te weinig zitplekken geplaatst op een logische plek en zijn deze niet voorzien van een rugleuning welke zeker door oudere bezoekers zouden worden gewaardeerd.

**166.** Staan geen bakken en afvalzakjeshouders

**167.** er staan alleen bij t hertenkamp bakken verder nergens

**168.** er staan helemaal geen automaten en alleen bij enkele in/uitgangen staat een afvalbak. Plaats meer afvalbakken, ook in het park, bv bij alle bankjes waar ook veel jongeren zitten

**169.** Hangplekken, recreatieplekken

**170.** Plaatsen op kruispunten van wegen

**171.** iets te weinig bakken bij de banken extra kleine bakken dan is er misschien minder afval omdat de mensen die op de bankjes zitten ook hun afval kwijt kunnen

**172.** meer in het bos zelf, bv bij de bankjes.

**173.** kruispunten. (plaats een plattegrond met duidelijk het losloopgebied aangegeven en eventueel de vuilnisbakken)

**174.** Alle ingangen waar paden zijn aangelegd

**175.** bij de tunnelput en graag een tussen de bankjes aan het kanaal het schijnt toch voor sommige personen moeilijk te zijn om een paar meter te lopen. ben wel blij dat aan het kanaal weer een prullenbak staat

**176.** bij alle ingangen in plaats van slechts enkele ingangen, of bij de zitbanken. Het (afval) probleem in het Burg Rijkenspark is overigens veel meer de troep die groepen achterlaten in de zomermaanden dan hondenpoep. Bij de bankjes ligt dan een grote hoeveelheid (gebroken) glas, plastic verpakkingen en lege sigarettenpakjes. Regelmatig haal ik er 1 tot zelfs 2 volle zakken afval weg.

**177.** Bij elk toegangspad zou mooi zijn, maar ervaar ik wel als luxe. Aan de andere kant vind ik het de eigen verantwoordelijkheid om zakjes mee te nemen. Veel gemeenten schaffen hondenbelasting af, extra reden om dit soort faciliteiten niet met gemeenschapsgeld te betalen.

**178.** Op regelmatige kruispunten

**179.** Er staan helemaal geen afvalbakken.

**180.** In het bos zelf

**181.** Geen idee waar de hond vast moet

**182.** meer afvalbakken verspreid over het park

**183.** Op deze twee vragen kan ik geen antwoord geven omdat ik met mijn hond niet wandel in het deel waar de honden niet los mogen.

**184.** Bij speelveld en op een aantal plaatsen verspreid door park. Zakjes heb ik altijd bij mij, heb nog nooit een automaat gezien. Wellicht helpt dit om poep beter op te ruimen

**185.** Zelf kijken

**186.** Meer langs de paden

**187.** Ingang bij driehuis hockey velden staat niets . De andere automaten zijn meestal leeg.

**188.** Ik zie ze helemaal niet..

**189.** De opruimplicht voor hondenpoep geldt niet overal maar ik ruim het wel altijd op. Ik vind het vervelend om lang te lopen met een vol zakje. Wat mij betreft altijd binnen zicht afstand een afvalbak.

**190.** bij de uitgangen.

**191.** Bij de speelterreinen

**192.** in schoonderbeek bij de eendenvijver

**193.** Entrees

**194.** De enige aanwezige prullenbak is van de voetbalclub..... een bak bij de in/uitgangen zou fijn zijn.

**195.** ik heb ze helemaal niet kunnen ontdekken

**196.** Bij alle in- en uitgangen

**197.** Bij het park staan 2 afvalbakken en geen automaat met plastic zakjes

**198.** behalve de uitgangen ook bakken plaatsen in het park

**199.** Belangrijke entrees

**200.** Er zijn er een beperkt aantal, maar bij toegangspad nabij Doodweg. Heeft nog nooit een hondenpoepzakje in de dispenser gezeten.

**201.** Bij het kanaal mis ik vooral de bakken. daar ligt altijd enorm veel zwerfval en ook bij de in- en uitgangen van het park zou een bak fijn zijn.

**202.** plaats afvalbakken naast de poepzak automaat dit is het meest logisch

**203.** Bij allen cq uitgangen

**204.** Over de gehele wijkeroogstraat waar je het park in kan. Bij het noordzeekanaal. Alles rondom de wijkeroogtuinen.

**205.** Uitgangen van het park

**206.** Graag bij alle in/uitgangen en parkeerplaatsen prullenbak en ook bij de bankjes, niet alleen voor hondepoep maar voor alle vuil hard nodig!

**207.** Bij alle ingangen

**208.** Bij de ingang waterlandweg

**209.** er zijn te weinig afvalcontainers waar wij als dagelijkse gebruikers van het park het afval van de weekend, avond (hangjongeren) kinderfeestjes zowel particulier als vanuit school en picknicks het vuil kwijt kunnen (lege flessen plastic kaartjes spuiten condooms e.d) deze groep vervuilers voelt zich niet geroepen om hun afval mee te nemen en of op te ruimen. Voor het weggooien van hondenpoep zou het prettig zijn als er bij meerdere uitgangen containers worden geplaatst.

**210.** Door het park ipv een plaats

**211.** bij de losloopplaatsen staat er niets !! plaats deze bij de bankjes ( ook te weinig bankjes trouwens in het park )

**212.** Meer

**213.** Bij bankjes en speelvelden

**214.** Bij elke uitgang, en midden in het bos

**215.** Nvt

**216.** Nooit gezien

**217.** Regelmatig kleine prullenbakken, nu staat er bijna niets

**218.** bij splitsingen van paden

219. Ik weet er geen prullenbak te vinden, behalve van de voetbalclub.

220. Linkerkant van het park staat niets, boven langs de oude spoorlijn staat er maar 1 welke geregeld wordt gesloopt door jongeren

221. staan er niet in velserbeek

222. bij de ingangen en de bankjes... ik ruim wel altijd de hondenpoep op maar heb geen zin om de drol mee naar huis te nemen

223. in front van de eendenvijver. bij het bankje aan de linkerzijde en bij de overgang van park naar P (sportclubs). Stevige bakken want afvalbak bij bankje rechts van het park (schaapskooi) is vaak slachtoffer van vandalisme.

224. In het park zelf graag.

225. Bij alle op cq afgangen en graag MET klep

226. Frequenter naast bankjes oa

227. Als je net het park in komt bij het hoofdgebouw van Beeckestijn.

228. Nee liever meer.

229. Ook op loslooplegebieden zou ik graag een opruimplicht zien zodat mensen alles op moeten ruimen en niet kunnen zeggen oh ik wist niet dat het hier opgeruimd moet worden. Maar dan moeten er wel meer afvalbakken komen. De zakjes meenemen doet bijna iedereen wel. Maar soms loop ik heel ver met een zakje in mijn handen voordat ik het in een afvalbak kan gooien. Zowel hier in Velsbroek op de loslooplegebieden als in het Burgemeester Rijkerspark.

230. Bij de bankjes, en dan met name de bankjes waar jongeren gewend zijn samen te komen (bijvoorbeeld op de heuvel naast de vijver rondom de ' kluisenaarswoning'

231. Niet alleen bij uitgang park maar ook bij paden in het park

232. Meer bakken bij alle banken. Voorkomt zwerfafval van hangjongeren

233. Ook een beetje in het midden van het park, bij de bankjes bijvoorbeeld

234. op hangplekken, en waar mensen kunnen zitten en uitrusten.

235. In het gebied waar honden los mogen lopen staat geen enkele bak. Je hebt wel eens afval, ook waar honden los mogen, dat moet je de hele weg vasthouden omdat er geen bakken staan. Regelmatig zie ik afval daardoor op de grond liggen. Ik denk dat mensen het eerder op de grond gooien doordat er geen bakken staan.

236. In en uitgangen park

237. Bij de muzikent!

238. Ik heb in Velserbeek nergens een zakjesautomaat gezien. Weet niet of dat veel uitmaakt, want in Beeckestijn (waar is dat park in deze enquête?) zijn die automaten nagenoeg altijd leeg. Afvalbakken vind ik er ook veel te weinig in Velserbeek. Ook voor andere recreanten dan hondenbezitters, er ligt geregeld zwerfafval.

239. Midden in het park

240. Naast bankjes

241. bij elke in-/uitgang en ook bij de bankjes bij het grasveld

242. te weinig bakken en de zakjes zijn ALTIJD op. Misschien een idee om de hondenbelasting af te schaffen, dan kopen we de zakjes zelf wel.

243. Ook door het park zelf want dan blijft alles schoner

244. Om de 50 meter

245. Voor Hooger Geest is het in mijn optiek overbodig om hier afvalbakken te plaatsen. Het is een bosrijke omgeving waar de hond in 99% van de gevallen dat het zijn behoefte moet doen dit op plaatsen doet waar de wandelaar niet komt. Bij een ongelukje heb ik zakjes bij me en deponeer deze dan in de afvalbak bij één van de ingangen van Beeckestijn.

## Mist u tenslotte nog vragen in deze enquête?

1. De enquête gaat nagenoeg geheel over overlast en hondenpoep. Praten over een park gaat volgens mij ook over het groen en de gebruiksmogelijkheden van het park. Velserbeek is een heerlijk park waar veel verschillende functies in mijn beleven ongestoord naast elkaar in een behoefte voorzien. Wellicht, zou er iets meer, maar ook weer niet teveel, evenementen georganiseerd kunnen worden. Zomers klassiek, herfstig culinair, ...

2. Heeft u weleens last van honden- en paardenpoep op de wandelpaden? Ja, helaas.

3. Het stront probleem geldt niet alleen voor genoemde parken maar ook voor de diverse groenstroken, grasvelden etc. Kinderen gaan het steeds meer mijden. Het lijkt wel of honden voorrang hebben boven kinderen.

4. beter onderhoud om gewaaide bomen en takken opruimen

5. Ik vind dat aparte plekken voor het aanlijnen van honden in parken niet nodig zijn. Laat honden loslopen en laat het een gewoonte zijn dat als jouw hond naar iemand gaat die dit niet prettig vind, je even jouw hond terugroep. Normaliter gebeurt dit ook. Diegene die dit gedrag niet vertonen, gaan zich ook niet aan de grenzen van speelveldjes of losloop gebieden houden. Richt je als gemeente op het gewenste gedrag hoe wij met elkaar om horen en willen gaan en verwacht niet dat je dit met bordjes neerzetten kan organiseren/regelen.

6. Of er ook brommers door het park gaan .antwoord; ja en geven overlast als je er wandelt en zeker op losloop plekken. Fietsers en brommers eisen hun doorgang zonder rekening te houden met wandelaars en honden.

7. Vindt u dat hondenpoep op de paden in het loslooplegebied opgeruimd moet worden. Ja.

8. Heeft u last van fietsers in het park? Af en toe.

9. Het dumpen van GTV afval door gemeentewerken en groenvoorziening om zodoende paden af te sluiten komt de uitstraling van het bos niet ten goede. Takkenbossen in het bos om insecten en kleine fauna te bevorderen is prima, uitvoering is abominabel slecht.

10. De meeste overlast in het Burg Rijkerspark wordt veroorzaakt door (hang)jeugd, vooral zomers. Fikkie steken, herrie overlast voor direct omwonenden en rotzooi achterlaten in het park: lege verpakkingen maar ook drugsafval. Op de speelvelden, terecht verboden voor honden, tref ik regelmatig vuile luiers aan door dagrecreanten in de bosjes gegooid doordat er te weinig afvalbakken staan. Jammer dat na het falende en onzorgvuldige loslooplebeleid van afgelopen zomer de focus nu weer ligt op de honden overlast, terwijl de meest overlast in de parken niet wordt veroorzaakt door verantwoorde hondenbezitters maar wel veroorzaakt wordt door andere gebruikers welke niet in de enquête genoemd worden. Stigmatiseren.... Komt op mij over als een misplaatste en doortrapte poging van de gemeente om alsnog de loslooplegebieden te beperken.

11. Meer een verbazing:gebruikers komen ook van buiten de gemeente. Hoe worden zij meegenomen? En ik vind 't verstandig om breder naar gebruik parken te kijken dan de gemeente Velsen. Onder het kanaal afstemmen met Haarlem is logischer dan alleen binnen onze grenzen kijken naar opties voor gebruik

**12.** Bij enkele vragen zou een korte toelichting het gegeven antwoord beter ondersteunen. Opruimplicht poep is heel goed maar in een losloop gebied met bomen en struiken waar de hond kan komen en de eigenaar niet is dat zeer lastig. Verder vind ik het heel goed dat alle recreanten en gebruikers van het park welkom zijn en rekening met elkaar houden zo hoort het en ik zie dat vnl doordeeweeks als de omwonenden daar zijn ook goed gebeuren . Beperk de parkeer mogelijkheden ( breid het niet uit) dan wordt het park vnl gebruikt door buurtbewoners die het park lopend of fietsend kunnen bereiken. Een hond hoort niet op het deel dat een andere bestemming heeft echter honden zijn vrije dieren en rennen (al spelend) weleens een veld op waar iets lekkers te vinden is, een betere ( natuurlijke) afscherming van dat deel zou helpen. En Ja ik roep de hond direct terug als het incidenteel gebeurt maar voor kleine kinderen kan een enthousiaste hond best intimiderend zijn dus beter voorkomen! Bedankt dat ik mijn mening mag geven, prima initiatief! Grt Astrid Kroesemeijer, Santpoort noord

**13.** 1. Er is in de enquête geen aandacht voor / vragen gesteld over de aanwezige overlast in het park van "jongeren" en/of drugsgebruik -> Antw: in het Burg Rijkenspark is vrijwel dagelijks overlast van hanggroepen / druggebruikers die tot overlast, zwerfafval (flessen/capsules ed) en risicovolle situaties leiden. 2. De vraagstellingen aangaande de mogelijke overlast van honden is in de enquête suggestief, te weten: "Heeft u óók op andere manieren last van (andere) honden in het park" -> Deze vraag zou uit de enquête moeten. 3. Ik mis de vraag over de mate van handhaving/toezicht in de parken. -> Antw: Toezicht en/of handhaving is niet tot nauwelijks merkbaar.

**14.** andere gebruikers van de parken zijn de hangjongeren. zij kunnen ook gebruik maken van het park maar zouden dan wel hun rotzooi op moeten ruimen. met enig toezicht moet dat lukken.

**15.** Het gaat in de enquete alleen over overlast door honden en paarden. Als hondeneigenaar ben ik niet altijd blij met de vele speurtochten die in het bos worden uitgezet en waarbij vragen met punaises aan de bomen worden vastgemaakt. Mijn hond heeft al eens in een punaise gestaan. Ook veroorzaken hangjongeren overlast, met de troep die ze op de grond gooien. Er zou over en weer meer rekening met elkaar moeten worden gehouden door de verschillende gebruikers van het park, het is geen eenrichtingsverkeer...

**16.** Is er voldoende mogelijkheid om papier, plastic flesje en bekertjes, plastic zakjes e.d. weg te gooien? Zo is er bij het rondje om de vijver lopen in park Schooneberg geen enkele vuilnisbak te bekennen. Het gevolg is dat de rommel bij de bankjes wordt neergegooid op het gras of in de struiken. Tijdens mijn wandeling raap ik die rommel altijd op en neem het mee naar huis om weg te gooien.

**17.** Vragen of ik last heb van fietsers, mountainbiker's, mensen die met een bal spelen. Met gillende kinderen wandelen. Ik vind zowieso dat er te weinig goede losloopmogelijkheden zijn in de nabije omgeving. In Velsbroek is niets. De plekken die ok zouden kunnen zijn, zijn ingericht als speelveld voor kinderen. Helaas zie ik daar nooit een kind spelen. Kunnen dergelijke plekken beschikbaar gemaakt worden om je hond los te laten lopen? Met opruimplicht en handhaving daarop. Met vriendelijke groet, Barbara Spierdijk

**18.** Heeft u last van kinderen in het park? Soms. Ik kom niet vaak kinderen tegen in de parken, de meeste mensen zijn toch mensen met een hond. Maar soms zijn er wel eens kinderen die niet weten hoe om te gaan met honden en die niet luisteren naar de grens die zowel hond als baasje (als hun eigen moeder) aan geeft. Deze kinderen creëren hierdoor zelf een mogelijk gevaarlijke situatie terwijl dit makkelijk te voorkomen is door op school een cursus over honden te geven waarin kinderen leren hondentaal te begrijpen en waarin ze leren hoe om te gaan met datgene wat de hond ze zegt. Maar zoals ik al zei: 99% van de mensen die ik tegenkom in Velsbeek loopt/fietst met hond. Soms kom ik kinderen tegen en de meeste kinderen vragen netjes aan mij of ze mijn hond mogen aaien (nee, alleen als ze het zelf wil en als ze dat wil dan komt ze uit zichzelf naar jou toe...) maar sommigen kinderen denken: leuk een hond, aaien, aaien, aaien. Maar daar zijn niet alle honden van gediend + het komt best bedreigend over als een kind je achterna rent terwijl jij al 10x hebt gezegd "houd op, laat me met rust." (geld voor ALLE parken, niet alleen Velsbeek.)

**19.** Het is een eenzijdige enquête, het gaat alleen over overlast van honden en paarden maar waarom niet over zwerfafval e.d.

**20.** Graag een gelegenheid rond de ingangen van het park om je fiets kwijt te kunnen

**21.** Mist u een dichte omheining rond om het Engelse veld? Ja, honden gaan nu door de openingen. Een hek met 'deur' houdt de honden erbuiten

**22.** Waar een park primair voor gebruikt zou moeten worden. Ik krijg de idee dat de hondenbezitters wel erg van mening zijn dat de hond centraal staat. En de burger, kinderen, genieten van natuur, sporten etc..?? Daar is veel te weinig aandacht voor!

**23.** Een verzoek. Het fietspad van de wijkroogstraat richting beverwijk/cineworld is onverlicht en dat is best gevaarlijk in de nacht. Is het mogelijk om misschien verlichting daar te plaatsen?

**24.** vraag of het bos op andere manieren beter zo kunnen. Antwoord, ja, een paar simpele wegwijzers zouden helpen om je te oriënteren. Ook zou het park wel wat afwisselender mogen zijn, met wat 'spannende' elementen (kunst, bijzondere natuur, speelelement, doorkijkje). Ook wordt het park te weinig gebruikt voor natuureducatie of voor Santpoortse activiteiten. Het is gewoon een onterecht vergeten stukje Velsen.

**25.** Rondom de parken Beekesteijn/ Waterland op de wandelpaden ligt vaak paardenmest. Kan de gemeente niet overgaan tot verplichting van de zgn.poepzakken?

**26.** Weet u over de afspraak tussen gemeente Velsen en vorige eigenaar Olga van Gotsch? Antwoord, daarin werd bepaald dat honden en paarden vrij mogen lopen in het Burgemeester Rijkenspark. Dus aanlijn gebod zou niet ingesteld kunnen worden naar aanleiding van dit contract.

**27.** Wat vind u van olifantenpaadjes. Heel fijn dan kan je als het nodig is een andere wandelaar ontlopen Hoe vind u het als honden ergens niet mogen komen. Dat is al zo Wat vind u van de houtwallen overal en nergens. Verschrikkelijk wat een zootje het bos ziet er niet uit. Doe ze midden in een perceel beter voor dier en mensen

**28.** Vraag was vindt u het erg als er bepaalde gebieden verboden voor honden wordt. Er zijn al 2 hele grote plekken waar ze niet mogen. NI bij het badje en op het grote veld. Verder fietsen er altijd mensen over de wandelpaden.erg naar Paden worden dicht gegooid die er al meer dan 20 jaar liggen waardoor het er zeer onaantrekkelijk uitziet.ook op hoeken. Van paden takkenbossen van dode takken waardoor je niet kan zien wie er aan komt lopen.zeker geen honden.slecht zicht dus

29. Er wordt niets vermeld over de recreatieve mogelijkheden van het park op de velden waar de honden niet mogen komen. Afbakening van deze terreinen is slecht waardoor de honden er zo op kunnen lopen. Plaats een paar leuke bankjes op het veld waar vroeger de muziek tent stond en op het veld naast het badje. Daar kunnen mensen lekker op een omheind terrein in de zon zitten. Zet er ook een paar fitnessapparaten neer zodat mensen daar gebruik van kunnen maken. Mensen hoeven bij het badje niet eerst helemaal door het bos te lopen.

30. Heeft u last van tv opnames vsn gtst. Antwoord ja.

31. vragen over sporten ipv honden en paarden

32. Poep opruimen als dit op of dicht bij paden ligt, ook als het een losloopgebied is.

33. Jammer dat recreatiegebied Spaarnwoude niet meegenomen wordt en dat er aan de rand van Velsbroek niet meer ppark komt!

34. Belangrijk is dat heel goed in het besluit wordt meegenomen dat aangeliijnde honden een bron van escalatie kunnen zijn en daardoor zeer onprettige situaties kunnen ontstaan. M.i. gaat deze gemeente hier totaal aan voorbij. Bovendien dient er in een gemeente waar nog steeds hondenbelasting geheven wordt, ruimschoots mogelijkheden te moeten worden aangeboden voor het uitlaten van honden (niet aangeliijnd!!).

35. Vind u dat er voldoende culturele activiteiten in de parken plaatsvindt? Mijn antwoord is NEE (dat het Velsbeekfestival en Beeckestein Pop niet meer plaatsvinden vind ik heel jammer, heel gelukkig zijn we met de Parksessies, en ik hoop dat deze ook door gaan het komende jaar, met dit burgerinitiatief zijn wij heel blij en de gemeente zou daar voor volgende jaren wat extra subsidie voor uit mogen trekken)

36. Het park achter de Galle Promenade wordt niet vermeld in deze enquete

37. Vegen van paden erg slecht en onderhoud park sinds nieuwe parkopzichter er is.

38. Beekestijn

39. Ik mis de mogelijkheid om toe te lichten of te nuanceren. Zo ben ik voor opruimplicht als er poep op de wandelpaden ligt of in het grasveld, maar mag het wat mij betreft in de bosjes blijven liggen. Daarnaast vind ik dat de voor honden verboden gebieden, speelvelden, niet goed afgescheiden zijn. Doe er een hek om heen, honden kunnen niet lezen. Verder mag er op sommige plekken ook een afscheiding zijn tussen park/bos en straat om het echt veilig te maken voor dieren en kinderen. De enquete richt zich nu vooral op mensen met dieren, niet op mensen die er met sportclubjes komen, jongeren die 's avonds of 's nachts in het bos zitten of fietsers. Tot slot vind ik het jammer dat er vooral gevraagd wordt naar last hebben van elkaar in plaats van dat er wordt ingezet op tolerantie en rekening houden met elkaar. Dus in plaats van verbieden of beperken kijken naar mogelijkheden om samen van een park of bos te kunnen genieten. Ook de positieve aspecten van bijvoorbeeld met je hond in het bos lopen (sociale contacten, goed voor de mentale en fysieke gezondheid) of sporten in het bos (idem) worden niet benoemd. Wat betekent het park/bos voor de gebruikers. En jammer dat ik maar voor 1 park iets mag invullen, terwijl ik ook 1 van de andere parken regelmatig bezoek. Maar wel fijn dat er aandacht aan wordt besteed!

40. Het Burg rijkenpark heeft reeds twee gebieden waar honden moeten worden aangeliijnd, namelijk rond het pierenbad en het grasveld midden in het park. Dit zijn speelplaatsen.

41. Paarden op het strand vanaf de beach Inn naar de pier is hinderlijk, beter zou zijn tussen beach Inn en Parnassia

42. Vragen over het stadspark IJmuiden

43. 1. Helaas maken ruiters veel gebruik van wandel- en fietspaden, met veel paardenpoep op de paden als resultaat. Verbiedt ruiters de ruiterspaden te verlaten.  
2. Mocht een opruimplicht voor hondenpoep noodzakelijk geacht worden, beperk dit dan tot de paden en speelvelden. Het is niet haalbaar mensen te verplichten achter hun hond de bosjes en slootkanten te bezoeken.

44. Bent u tevreden over het kinderbad in het park? JA!!!!!! Het kinderbad heeft een uitermate belangrijke (sociale) functie, ik kwam er als kind al en dat is lang geleden.

45. Ik kom nooit in parken, dus worden mij door het systeem geen vragen gesteld.

46. Is het belangrijk voor een hond om los te kunnen lopen? Ja, dat is zeer goed voor een hond mits deze geen overlast veroorzaakt voor andere bezoekers. Tevens is het baasje verplicht om de poep op te rapen als deze vlak op/naast de paden ligt.

47. Over het gebruik van festivals in spaarnwoude wil ik graag meepraten.

48. Ik mis de vraag: Zijn er voldoende hondenlosloopgebieden in de parken en zijn deze ruim genoeg.... Mijn antwoord: NEE. Er had meer in de enquête kunnen staan over het probleem dat er in onze gemeente steeds MINDER plekken zijn waar je zorgeloos je hondjes LOS kan laten lopen. De parken worden meer en meer beperkt waardoor er op de veel te kleine losloop delen van het park gewoon teveel honden aanwezig zijn, terwijl het zich eerst veel meer kon verspreiden over het gehele park. Vervolgens loopt er op het stuk park waar ze aangeliijnd moeten geen kip... Het lijkt wel of de grote klagers over hondenoverlast, nu ze hun zin hebben, vervolgens nooit gebruik maken van hun lege stuk park. Kinderboerderij en hertenkamp snappen we dat daar geen losse honden omheen moeten rennen, maar zoals in park beeckestein dat losloopgebied had toch wel tot de fontein moeten zijn en niet tot de trap bij het hondenveld. Gewoon te klein....want je ziet nu wat er gebeurt... elk park wordt nu beperkt en moeten onze honden meer en meer aangeliijnd... waar houdt het op? Ik ben bang dat er straks minder en minder overblijft om fijn met mijn hondjes LOS te kunnen wandelen. En voor de mensen zonder hond... voor hen is er keuze aan overvloed voor hun zondagse wandeling! Maar voor de dagelijkse wandelaars met een hond... ziet het er triester en triester uit.

49. Ik mis in de lijst het parkje op de hoek Velserduinweg/Zeeweg Dit was vroeger een veel gebruikt en populair parkje, maar is nu behoorlijk naar de klote geholpen. Er is al zeker 10j niets aan gedaan, schandalig! Ik ben zelf geen hondenbezitter, maar ik vind dat er meer voorzieningen moeten komen in de woonwijken waar de honden hun behoefte kunnen doen en vooral dat er meer handhaving moet komen op aanlijnplicht en hondenstront opruimplicht! Hier moet gemeente meer op controleren! Waar zijn die handhavers? Ik zie ze nooit! Tevens vind ik dat er veel meer groen /bomen moet komen om woonwijken leefbaar te houden en bomen zorgen voor een schonere lucht! Er worden veel te veel bomen gekapt!

50. Wat vindt u van de waterpartijen in het park? Aan de westkant is met name de beek slecht aangelegd. Omdat deze te hoog ligt stroomt er vrijwel nooit water doorheen. De vijver nabij de vels traverse is vrij vies en het voormalige peuterbadje en het gebied eromheen is smerig en donker. Hierdoor is de verwachte gevarieerde vegetatie er nooit gekomen.

51. Ter aanvulling: in het honden losloop gebied in Burg. Rijkenspark kom ik nooit poep tegen op de wandelpaden. Honden poepen over het algemeen tussen de bosjes en een opruimplicht zou hier niet nodig zijn. Maar op een grasveld, waar eigenaren met en zonder honden lopen, zou een opruimplicht prettig zijn voor iedereen. Wat betreft het aanspreken van honden die loslopen waar het niet mag, dit heb ik nog niet gezien. Bijv. op Beekestijn is het losloopgebied groot en duidelijk herkenbaar. In het Burg. Rijkenspark zou een scheiding niet te doen zijn. Bovendien moet het losloopgebied niet kleiner worden. Maar wel is het handig om de spelregels in zo'n bos te verduidelijken, voor zowel hondeneigenaren als niet hondenbezitters. Dus ook: hoe ga ik om met een hond die losloopt en niet alleen ons verplichten om aan te lijnen. Net zoals een fietser leert dat een vrachtwagen een dode hoek heeft en hoe hij hiermee omgaat.

52. Een vraag over het duingebied en strand omgeving

53. over de kwaliteit van het groen

54. Diversiteit beplanting: bvb meer bloeiende planten ook ivm vogels en bijen. En wat meer grove dennen en sparren zodat park Willebrord ook in de winter een groener en fraaier aanzicht heeft.

55. Bijv. de vraag over helemaal geen honden of wel honden in parken. Bijv. Of er meer handhaving kan zijn op niet opruimen van hondenpoep of andere troep.

56. Ik zou af willen van de losloop plaatsen , ik houd zelf mijn hond aan de riem maar heb meer last van de honden die loslopen waarvan de bezitter de hond zeker niet de baas is .

57. het gaat niet over het bos, maar erger me erg aan de hopen paardenpoep bij viaduct driehuis/santpoort en als ik langs beekenstein rijdt richting velserbroek en met name vlak voor en op het viaduct die over de randweg loopt.

58. Er wordt duidelijk gestuurd naar eventuele problematieken met honden en paarden. Interessant te weten zouden de beweegredenen zijn voor honden- en paardenbezitters om met hun dieren in dit park te zijn. Mis een vraag naar de redenen om hier een hond uit te laten of om paard te rijden (drukte op de openbare weg, weinig mogelijkheden, makkelijk, dichtbij huis, enz.)

59. Een afvalbak bij de bankjes. Jongeren die daar zitten gooien alles op de grond.

60. Sommige vragen zijn suggestief en geen mogelijkheid om neutraal te antwoorden

61. Zou er weer zoiets als het Velserbeekfestival moeten komen? Ja,ja,ja.

62. Afschaffen honden belasting. Of ook katten belasting invoeren.

63. Mijn complimenten voor het onderhoud door de gemeente in Rijkspark en Spaarneberg. Ondanks het intensieve gebruik, m.n. door honden, vind ik dat het nog steeds parken zijn met een relatief hoge natuurlijke waarde. Dit is vooral te danken aan de aanwezigheid van een bestand van oude bomen. Het is goed dat de oorspronkelijke padenstructuur wordt gehandhaafd waarbij de tussengebieden bospercelen in conditie worden gehouden middels een beheerplan voor de beplanting. Er wordt blijkbaar een zekere snoei- en kapcyclus gehanteerd. Het is jammer dat de meeste bezoekers weinig inzicht hebben in het behoud van zo, n park. Zo worden er steeds weer 'olifantenpaadjes' gemaakt die de bospercelen doorsnijden. Misschien helpt het als er wat meer voorlichting wordt gegeven over beheer en onderhoud van dit soort groen. Vooral wel zo doorgaan!

64. Overlast hondenuitlaatdiensten!

65. Bij het badje liggen ook vaak menselijke uitwerpselen en ook dat vindt ik niet fris. Ook closetpapier blijft er erg lang liggen.

66. Vind het prima om vragen in te vullen, alleen als ik eens een vraag heb aan de gemeente, krijg ik nooit antwoord. Ach ja ik woon maar in Santpoort-zuid.

67. Controle op opruimplicht hondenbezitters en loslopen

68. Onderhoud van de paden is slecht. De vorige boswachter hield dat veel beter onder controle. Snoeihout wordt overal neergelegd en paden die er al jaren zijn worden geblokkeerd. Graag beter onderhoud van de paden. Huidige boswachter en team rijden soms ook veel te hard.

69. ik mis de vragen over andere park activiteiten dan honden en paarden

70. Vindt u dat er genoeg bankjes zijn in het park? Antwoord: Nee, ik zou er graag wat meer zien.

71. Namelijk of festivals kunnen in de parken met de daarbij horende lawaai overlast.

72. Kindvriendelijkheid, want in Velserbeek super is

73. Ik wil graag nog kwijt dat het een schande is dat je op grasveldjes niet kunt spelen en picknicken omdat er altijd hondenpoep ligt. Nederland is het enige land dat ik ken waar dit niet kan. Waarom komen er geen strengere regels wat betreft honden? Elk stukje groen wordt gebruikt als hondentoilet, het stinkt in de zomer ook enorm als je langs een grasveldje loopt.

74. Als het over de overlast van hondenpoep gaat wordt vaak meteen door hondenbezitters de overlast van poep van paarden erbij gehaald. Dit zou veel meer zijn en wordt ook niet opgeruimd door de paardenbezitter. Ik wil hierbij opmerken dat de poep van een vleeseter (honden dus) veel viezer is dan de uitwerpselen van paarden die vnl gras eten.

75. Er staat in de enquête: Wat zou u ervan vinden als in het Burgemeester Rijkspark een deel is waar honden niet mogen loslopen? Er zijn al delen waar honden niet mogen komen/loslopen. Bij het pierenbadje, op het veld.

76. Waarom moet ik deze enquête tweemaal invullen? Antwoord: de registratie van de deelnemers wordt slecht verwerkt

77. Ik mis vooral vragen over het al of niet toelaten van honden in openbare parken. Hierdoor lijkt het alsof de opstellers van deze enquête het vanzelfsprekend vinden dat honden hier mogen komen.

78. In Driehuis is nergens in de buurt van het park een speelplek

79. Ja andere parken staan er niet op het nieuwe stadspark bv. en Kennemerduinen mis ik. het stadspark had ik graag wat over willen zeggen. Kan veel groener mij inziens en uitlaat plekken voor honden omheind.

80. Kwaliteit en schoonheid kindertoestellen. Over het algemeen zijn ze netjes en goed onderhouden

81. Waarom staat Spaarwoude en Velserbeek niet in de lijst vernoemd? Velserbeek kent ook een stadspark en wandelgebied nabij de Westbroekerplas en de weilanden langs de A9. Beetje eenzijdige vraagstelling waar de antwoorden van niet hondenbezitters geen verassing zullen zijn....

82. Waarom wordt het "Stads park Velserbeek" niet mee genomen!

83. Waarom is deze vragenlijst gericht op hondenbezitters. Zij zijn het die het park toegankelijk voor anderen maken. Het park zou voor iedereen moeten zijn en niet als poepveld moeten dienen.

84. aantrekkelijkheid en voorzieningen voor kinderen (matig) gevoel van veiligheid door verlichting en overzichtelijkheid (redelijk) speelwater voor honden (te weinig)

85. Ik wil eigenlijk alleen toelichten waarom ik vind dat er niet voldoende ruimte voor de honden is. Het is namelijk zo dat honden geen bordjes kunnen lezen, en ik vind dat het hele park voor loslopende honden geschikt is. Daarbij is het zo dat er steeds meer honden uitlaatplekken verkleind worden of verdwijnen, en de hond bijna nergens meer normaal los mogen spelen. Hoe minder plek er voor (loslopende) honden overblijft, hoe groter de overlast van hondenpoep zal zijn omdat meer honden op een kleiner gebied geconcentreerd worden en moeten poepen. Als honden los kunnen lopen, zullen zij vaker een plekje onder een bosje zoeken om te poepen, waar niemand er last van heeft, en aangeliind poepen ze langs de paden, waar wel mensen (vooral kinderen stel ik me zo voor) last van kunnen hebben. Ook wordt vergeten dat de natuur z'n eigen opruimdienst heeft: de vogels eten van de honden uitwerpselen. Vooral in de winterperiode halen vogels hier belangrijke voedingsstoffen uit.

86. Zijn er voldoende bankjes in het park om even lekker te zitten en te genieten van de natuur? antwoord: Nee

87. Er is geen duidelijk onderscheid tussen wandelpaden en fietspaden. Er wordt nu overal gefietst, soms ook snel of met groepjes.

**88.** Waarom moeten die mooie parken volgescheten worden je moet je kinderen aangeliind houden anders zitten ze onder de stront .

**89.** Ik mis Beekenstein in de rij met parken

**90.** Hoe vindt u dat de paden onderhouden worden? Uitstekend Hoe vindt u de aandacht die besteed wordt aan het onderhoud van bomen en struiken? Uitstekend Zouden er niet wat meer bomen aangeplant kunnen worden ter vervanging van de verwijderde bomen? Dat is nodig.

**91.** Is het nodig dat het hele park losloop gebied is. Ofwel alle velden in het dorp. Spelen op graavelden kan niet

**92.** Waarom worden de fietspaden op de Bosweg niet goed onderhouden. En het fietspad bij de zij-ingang van Velserbeek vanaf Driehuizerkerkweg? Dit is toch echt een fietspad. Ik heb in het verleden via Openbare werken een klacht ingediend over het fietspad bij Velserbeek. De ambtenaar wist niet eens dat het een fietspad was. Mijn antwoord: ambtenaren kom achter je bureau vandaan en loop en fiets door de parken.

**93.** Er is ook jeugd die s'avonds in het park jointjes roken en bier drinken, maken veel lawaai. Zou wel eens controle op kunnen

**94.** Zijn er parken waar u vanwege negatieve ervaringen niet meer komt? Als je daar, zoals ik, nooit komt kun je er geen mening over hebben.

**95.** wat ik enorm mis!!!! is afgesloten honden speelplaatsen waar de honden heerlijk kunnen spelen zonder gevaar van weglopen, verkeer, of water dit in heel de gemeenten Velsen !!!!!

**96.** Ik mis een vraag naar motivatie voor voorkeur voor dit park: is dichtbij een mooi. Verder mis ik vragen over gebruik door hangjongeren, over overlast door achtergelaten afval en over sociale veiligheid (bv. mogelijk dealen op parkeergelegenheden Wustelaan).

**97.** Wat maakt naar jouw mening het park aantrekkelijker? keuze mogelijkheid noemen. Velserbeek is naar mijn mening al aantrekkelijk met een tennispark, speeltuin, kinderboerderij etc.

**98.** Er missen vragen over de bruikbaarheid van het park mbt de verschillende doeleinden. Tevens blijft in het midden wat de oorzaak zou kunnen zijn van een negatieve beoordeling.

**99.** horeca gelegenheden en sport

**100.** van sommige parken wist ik het bestaan niet eens af

**101.** Is het park logisch ingedeeld wat honden uitlaat plekken betreft, nee voor de woningen gelegen in het watertorenpark was tot voor kort een speelplek voor kinderen nu kunnen de honden schijten bij de bewoners voor de deur. Paaltjes neerzetten heeft natuurlijk geen zin, honden (en hun baasjes) kunnen nu eenmaal niet lezen.

**102.** In een park/uitlaatplaats voor honden, hoeft men de uitwerpselen niet te verwijderen. (meenemen in een plastic zakje) Wat betekent, dat kinderen die in zo'n park rondhuppelen onder de hondenpoep zitten en volwassenen, als ze niet bang zijn voor smerige schoenen. Ik vind, dat het altijd moet worden opgeruimd door hondenbezitters, die hun hond daar ook laten poepen. Ik ben tegen het beleid om er niets aan te doen, laat ze voor een schoner milieu zorgen.

**103.** Het onderhoud van het park. De bladeren in het park worden vrij regelmatig verwijderd. Een dure, lawaaiige en onzinnige bezigheid. Inherent aan een park waar bomen zijn, zijn ook bladeren. Laat ze lekker liggen dit maakt het park veel mooier en natuurlijker en besteedt dit geld liever aan bijvoorbeeld meer afvalbakken.

**104.** Zou u een volledig honden en paardenvrij park willen of deel van het park, antwoord ja

**105.** Nadat ik gezegd had dat ik niet in de parken kom heb ik geen vraag meer gezien. Voor de volledigheid: ik ga heel graag naar park zuid kennemerland, omdat ik daar géén honden tegenkom

**106.** Honden zijn altijd zo blij als ze mogen los lopen en rennen en spelen. Dat moet op meer plekken kunnen. Ook zwemplekken voor honden zou fijn zijn.

**107.** vragen n.a.v. aanwezigheid van het hertenkamp, het speelterrein, het zwembadje en de kinderboerderij

**108.** Opruimplicht versus hondenbelasting, paardenpiep heeft geen opruimplicht en geen belasting

**109.** Opruimen van de hondenstront in het rijkerspark en hoe de hondenbezitters daar tegenover staan . Ook aangeliind houden van honden in bepaalde gedeeltes van het park , of daar ook begrip voor is om dit te gaan / willen doen .

**110.** Wat mij stoort is het achterlaten van werpstokken op de fietspaden. Dit kan de oorzaak zijn van een val met de fiets. Dit is mij reeds een keer overkomen. Behalve het opruimen van de hondenpoep is het achterlaten van de werpstokken voor honden is soms een ergernis. Verder mijn complimenten aan de groenvoorziening.

**111.** mis niet eigenlijk niets in de enquête, misschien een vakje om nog iets toe te lichten ik ben zeker niet tegen honden , vind het fijn als mijn hondje los kan lopen, maar ben heel bang voor agressieve en vechthonden, er komen er steeds meer en ik weet via de dierenarts en hondenbezitters dat er vaak dodelijke incidenten, of ernstige verwondingen voorkomen bij de honden onderling

**112.** Ik kon alleen maar antwoordt geven op één van de parken in Velsen Noord terwijl ik een mening heb over beide parken, zowel het Wijkerroogpark als ook het Rooswijkpark.

**113.** Het zou erg prettig zijn als de openbare natuur niet volledig wordt opgeofferd aan hondenbezitters. Deze vormen absoluut geen meerderheid, maar hebbe binnen Velsen-Noord wel een alleenrecht op het park. Niet hondenliefhebbers, of mensen die niet graag door stront moeten lopen, hebben niets aan het park in Velsen-Noord, en mogelijk ook de andere parken in de Gemeente Velsen, waar hetzelfde losloopbeleid is toegepast op de gehele parkoppervlakte.

**114.** Ondervindt u hinder van fietsers? En mijn antwoord daarop is ja. Ik vind het onlogisch dat wandelaars, honden, kinderen en fietsers op hetzelfde pad lopen/fietsen. Datzelfde is het geval bij het fietspad/wandelpad bij het strand richting beach in.

**115.** Of ik last heb van dagjes mensen en hang jongeren

**116.** Ik fiets regelmatig van velsen zuid via de bosweg naar de rijksweg richting spaarnwoude. Dit scheelt een omweg via de stationsweg en ik vind het fijn om door een park te fietsen

**117.** Het kan gebeuren dat een hond een mens of andere hond iets aandoet. Dat zit in de natuur van het beest. Echter het is en blijft de verantwoordelijkheid van de eigenaar de hond onder controle te houden. Indien het ras en/of gedrag van een hond mogelijk aanleiding geeft tot ongewenst/bijtgedrag en de eigenaar heeft hier geen maatregelen tegen genomen, EN er doet zich een bijtincident voor, dient de eigenaar door het Openbaar Ministerie vervolgt te worden voor (afhankelijk van de aard en ernst) mogelijk voor poging tot doodslag. Het wijzigen van het hondenbeleid naar aanleiding van een bijtincident is een fundamenteel verkeerde reflex voor de maatschappij.

**118.** Zou het park voor iedereen toegankelijk moeten blijven? Ja want dat is de kracht van de parken in IJmuiden. En waarom ik er met veel plezier kom. Heb ook een hond genomen omdat ik overal fijn met mijn hond kan wandelen, maar dat lijkt wel steeds lastiger te worden. Daarbij betaal ik hondenbelasting en heb ik net zo veel recht als ieder ander.

**119.** Beeckensteijn kwam ik niet tegen, komt dat door de status "natuurmonument"?

**120.** Zou het park verboden moeten zijn voor honden? Ons antwoord: ja.

**121.** De vraag: vindt u dat er te veel gelegenheid is om met de hond in het park te lopen? (JA)

**122.** Het kabouterdorpje in het Rijkenspark. Ik ervaar dat als een opeenstapeling van rotzooi. Het is misschien een idee dit dorpje te verplaatsen naar het gedeelte bij het zwembadje, daar mogen geen honden komen en zo hebben (groot)ouders met kinderen daar ook geen last van. Mbt hondenpoep in het park: de meeste honden poepen in de bosjes en dat veroorzaakt geen overlast. Als ze per abuis midden op een pad wat achterlaten, dan zijn de meeste baasjes zo netjes om dit op te rapen of in de bosjes te schoppen. Zakjesautomaten bij iedere ingang is dan wel zo fijn.

**123.** Het afsluiten van t park voor honden zou heel erg naar zijn voor hondenbezitsters, wij mogen de Kennemerduinen ook al niet in, zo blijft er weinig voor ons over

**124.** Ja vragen over het algemene onderhoud van het park.

**125.** Hoe er gebruik wordt gemaakt van de ( fiets- paarden ).. en of er duidelijk aangegeven staat of het een fiets- wandel of paarden pad is

**126.** Opruimplicht alleen op de paden. In de bosjes is niet te doen.

**127.** Zou u liever meer aangrijpende plekken willen. Ja graag.

**128.** Waar is de akte gebleven die burgemeestersvrouw mevr. Rijkens had opgesteld na de overdracht van het park aan de gemeente Velsen, waar ze in had laten opnemen dat het park voor altijd speciaal voor de hondenbezitter natuurgenieter en ruiter zal blijven

**129.** Inwoners van andere gebieden die parken bezoeken worden vergeten. Jammer dat je maar van 1 park kunt invullen. Soms loop je nl 3a4 keer in het ene park en de andere 3a4 dagen ergens anders waardoor je toch wisselende ervaringen kunt hebben z.g. parkgebonden.

**130.** Zijn de voetpaden goed begaanbaar? Bij langdurig nat weer (vele maanden geleden) niet door veel plassen en modder.

**131.** Ja over het gebruik van het watertorenpark. De aanpassingen zijn belachelijk. Je kunt nu allen nog langs de straat kant je hond los laten lopen.

**132.** Mis een invulvraag om toe te lichten waarom ik dingen vindt; nieuwe regels bij watertorenpark zijn te onpraktisch. Honden mogen alleen in het midden van het gebied en langs de weg los. Het is niet veilig om honden langs de weg los te laten. Spelende losse honden snappen ook niet dat ze alleen op het middenveld los mogen. Zij hebben meer ruimte nodig.

**133.** Ik mis beeckestijn als park

**134.** Positieve vragen! Niet waar ik last van heb, maar bijvoorbeeld waar ik in het park van geniet.

**135.** Wat vindt u ervan als de hondenpoep opgeruimd wordt en de hondenbelasting verdwijnt?

**136.** Ik zou ook graag wat willen zeggen over Hoogergeest. Ik vind dat het park er een beetje 'verwaarloost' uit ziet.

**137.** Geen vraag maar een opmerking. Ik vind het jammer dat de gemeente haar besluit heeft ingetrokken. Het aantal mensen dat honden heeft wordt steeds talrijker. Als de gemeente nu al geen vuist kan maken zal het in de toekomst steeds moeilijker worden. Als je een redelijk standpunt hebt ingenomen moet je daar bij blijven. Op het strand bij de IJmuiderslag en het binnenmeer is het gewoon eng. Mensen komen daar soms met vijf tot zeven honden tegelijk. Loslopend. Die springen gewoon tegen je op en daar moet je echt geen opmerking over maken. Ik hoop dus dat het aanlijnbeleid verbeterd wordt.

**138.** Er wordt alleen gesproken over de parken en de eventuele beperking van de loslooplegebieden. In Velsbroek zijn voornamelijk loslooplegebieden langs fietspaden waar de hondenbezitters hun hond echt niet los kunnen laten. Als de parken in heel Velsen verboden terrein worden voor loslopende honden dan wordt het de hondenbezitters wel heel lastig gemaakt. Een hond heeft ruimte nodig om te spelen en te rennen. Stel wel een opruimplicht in voor de hondenpoep, ik word er ook niet vrolijk van om hondenpoep op te ruimen met het risico om in de stront te staan. En alstublieft zet eens wat meer afvalbakken neer in Velsbroek, het zijn er te weinig en ze puilen regelmatig uit!

**139.** Vooral over zwerfafval in de natuur.

**140.** Ik kom juist niet in het park bij mij voor de deur. Willebrordstraat. Omdat er alleen maar hondenpoep ligt. Jammer dat er zo'n grote strook groen alleen voor loslopende honden geschikt is en er maar een heel lullig klein speeltuintje in de wijk beschikbaar is voor kinderen. Stukken groen zonder poep en wat speel of trainings attributen erop zouden zeker niet misplaatst zijn.

**141.** Ja, ik mis vragen over aanwezigheid van horeca in het park. In bijv. Velsbeek kun je iets eten/drinken bij de Theeschenkerij, maar die is maar beperkt open. Na een wandeling vind ik het altijd fijn om een kop thee o.i.d. te kunnen drinken. Jammer dat dit in dit mooie park bijna nooit kan.

**142.** wij zijn voorstander van poep opruimplicht (voor alle dieren) maar dan wel in ruil voor afschaffen hondenbelasting, zoals in de meeste gemeenten het geval is

**143.** heb zelf een hond maar er moet duidelijker aangegeven worden dat honden en paarden liefhebbers zelf de poep opruimen.

**144.** Enquête richt zich met name op het hondenbezit en gebruik van het park en de hondenpoep overlast. Schoonenberg is een prachtig park, waarin ik zelf woon. De wandelaars kunnen met hond genieten van een goed onderhoud van Gemeente. Complimenten zelf mijnerzijds. Echter, het beleid voor het weren van scooters is meest voorkomende klacht bij de wandelaars. Bromfietsen kunnen het park inrijden, geen verbodsborden aanwezig. Hangjongeren geven eigenlijk alleen maar overlast omdat ze op bromfietsen door het park crossen en geluidsoverlast veroorzaken en wandelaars ( met en zonder honden) overlast bezorgen. Gemeente, jullie kunnen vrij eenvoudig, zonder hoge kosten, de overlast van scooters ( geluidsoverlast en zwerfafval inclusief) beperken. Plaats verbodsborden, ( bijvoorbeeld alleen voor bewoners) of beperkend hekwerk op de paden. En plaats stalen afvalbakken voor minder zwerfafval. Zorg dat de paaltjes in de paalhouders staan, zodat auto's niet het park in kunnen rijden. Het zal een stuk aangenamer worden voor de wandelaars. We spreken elkaar vast nog wel op de bijeenkomst. MVG. Peter Negenman, veelvuldig gebruiker van het park Schoonenberg en bewoner.

**145.** Stel deze vragen ook voor andere gebieden zoals gebied duinen/binnenmeer (teveel poep daar) of het bosgebied in de heerenduinen.

**146.** is er voldoende verlichting? / nee in dit jaargetijdje zou iets van verlichting fijn zijn, al is het maar 1 pad per park, tot 21.00 uur ofzo.

**147.** Hoe je als bewoner van een huis aan het park het betreffende park ervaart. Ik woon in de J.P. Coenstraat 59. Ik vind het park mooi en geniet er elke dag van. Het gras wordt regelmatig gemaaid en de prullenbakken worden regelmatig geleegd. Ik vind wel dat de paden beter kunnen worden onderhouden. Het is een hele verbetering dat de grote verbodsborden zijn vervangen door kleine paaltjes met een aanwijzing.

**148.** Hoe vindt u het onderhoud van het park?

**149.** - overlast van andere aard, nl. hangjongeren in het park.

**150.** ik vind dat het Wijkroogpark, waar ik al ongeveer 40 jaar kom, in de loop van de jaren behoorlijk verpauperd is. Stordige paden, ongemaaid gras, onkruid, graffiti op bouwsels, vijverkant ziet er onverzorgd uit. Jammer, want verder vind ik het een heerlijk park om te wandelen. In Velsen Noord een rustpunt!!

**151.** Heeft u last van drinkende, etende en drugsgebruikende jongelui in uw park? Ja heel veel/vaak moet ik de rotzooi van "the day after the night before" (drankflessen, verpakkingen van eten en snoep en drugparafernalia) opruimen!

**152.** Ervaart u andere overlast van het park? Ja, op de uitkijktoren bevinden zich vaak jongeren. Dat is geen probleem. Wel een probleem is dat ze vaak herrie maken en veel troep achterlaten.

**153.** Het bredere perspectief van groengebruik. Ik wandel meestal via Velserbeek door Schooneberg naar Beekestijn en de omgeving rond Beekestijn. Jammer dat Waterland - ook voor leden van Natuurmonumenten - is afgevalen. Dat particulieren in de volle Randstad "openbaarheid" kunnen stelen is een schande.

**154.** ja, Aanbevelingen voor verbetering. Bijvoorbeeld voor de toegang van het park voor mensen die minder valide zijn. (Rolstoelers, rollators.) Niet alle ingangen zijn voor deze personen toegankelijk. (Hoge stoepranden).

**155.** Ik heb erg veel last van wielrenners in de parken en het asociale gedrag van hen. Je bent je leven niet zeker en een mooie dag kan in 1 seconde weg gevloekt worden door passerende wielrenners....

**156.** Het zou met dit onderzoek ook interessant zijn geweest om de bereidheid voor gebruikersparticipatie te meten. Helaas een gemiste kans... De gemeente zou naar aanleiding van een dergelijke peiling (email adressen hiervoor verzamelen) groepjes vrijwilligers kunnen vragen (en begeleiden) om met het onderhoud of aanplant in de parken te helpen. Zo vergroot je de betrokkenheid van gebruikers en omwonenden, en kan er meer mogelijk worden gemaakt binnen het immer beperkte gemeentebudget. Met een juiste aansturing en begeleiding kan ook kennisoverdracht en interesse in de natuur worden gestimuleerd. Het motto is: 'de gemeente... dat zijn wij'.

**157.** Ik woon op de kruising st.pancrasplantsoen/Schoonootstraat. De mensen laten hun honden hier gewoon poepen,(is een honden verbod) maar er is totaal geen controle .

**158.** ik mis de gelegenheid om een opmerking te plaatsen. Wat ik prettig vind in het Rijkspark is dat de sfeer er gemoedelijk is, dat de meeste mensen rekening met elkaar en met elkaars honden houden en dat de voetpaden hondenpoep vrij zijn ,omdat bijna iedereen de rommel van zijn of haar hond van het pad verwijdert.

**159.** Of men wel eens iets van een 'incident' heeft gemerkt. Antwoord hierop: Nee, nog nooit.

**160.** Als er opruimplicht komt voor het opruimen van hondenpoep hoop ik ook dat de hondenbelasting vervalt. Waar betaal je eigenlijk voor. Kijk eens naar de paardeneigenaars, die betalen niets terwijl overal in de gemeente hopen paardenpoep ligt. En de rotonde die vorig jaar is aangelegd wij de Waterloolaan en nieuwe busbaan. Jullie zijn zeker vergeten nog een plantsoentje op te ruimen daar of komt het dat dit net in IJmuiden ligt en niet in Driehuis???????????????

**161.** Vind je dat er genoeg plekken zijn voor mensen die bang zijn voor honden .? Ja er zijn heel veel plekken waar het verboden is voor honden , dus als je bang bent kan je daar heen . Dan kunnen onze honden lekker elke dag rennen , ook met regen en sneeuw , Ze maken elke dag gebruik van het park en niet alleen een paar keer per jaar met mooi weer.

**162.** Soms probeert een niet aangeliijnde hond tegen me op te springen, te blaffen, te bijten. Het is mooi dat honden los kunnen lopen alleen die 2% hond verpest het eigenlijk voor de overige 98%. Ik weet de oplossing niet maar het zou mooi zijn als er handhaving o.i.d. zou zijn.

**163.** hoe weet een hond de grens van een losloopgebied? bij het badje is een speelplekgebied....honden lopen erlangs en rennen zo het veld op??? een hond ziet het bordje niet en de baas let niet altijd op...

**164.** Er is weinig groen, er staan op het industrieterrein overal felle lampen, straatverlichting is voldoende. prullenbakken worden vaak vernield.

**165.** Ik vind dat het losloopgebied in het Watertorenpark leidt tot gevaarlijke situaties. Een oplossing is een hek langs het losloopgebied en de straat/Wijk aan Zeerweg of een omheining zoals ook bij een voetbalkooi, waar de dieren veilig rond kunnen rennen. Bijkomend voordeel, de omwonenden van het park klagen niet als mijn hond tijdens het spelen 'op het verkeerde veldje' terecht komt. Ik begreep dat de bewoners van het Vissershuis de honden missen die normaal spelend bij de Watertoren rondrenden. Wellicht twee vliegen in een klap te vangen als zo'n kooi aan de JP Coenstraat naast de grote zaal van het Vissershuis komt?

**166.** Het zou erg fijn zijn als er geen schapen geplaatst worden in het park 1 omdat er schrikdraad omheen staat waar de honden van schrikken en er van door gaan 2 omdat er een hoop strond achter blijft wat de honden op eten en meer moeten poepen en ziek worden 3 het is een park waar honden los mogen lopen en je ze niet ineens aangeliijnd kan doen ivm die schapen

**167.** Zou het algemene aanzien van het park verbeterd kunnen worden? Persoonlijk vind ik park Velserbeek een geweldig mooi park waar veel te doen en te zien is. Verbeterpunten zijn het hermitage eiland (te veel begroeing) en de waterstroom/versnelling achter het jeneverhuisje. Dat zou wat meer aandacht mogen krijgen. Het water daar is vaak vies en stinkt. Soms is het daar een en al brandnetel!

**168.** hoe fietsers zich gedragen in het park

**169.** Of je geniet van andere dieren in het park. Zo heb ik er hele grote waterschildpadden gezien en er schijnt een ijsvogel te zijn ! Misschien leuk als een boswachter daar eens wat over verteld ? Wordt er nog wat met de bunkers gedaan ? Ik zou het wel eens van binnen willen zien. Verder heerlijk om mooie parken zo vlakbij huis te hebben !

**170.** Aanlijn- en opruimplicht is onzin. Honden geven geen probleem in de parken. Een groter probleem is mensen die hun rommel niet opruimen en alles op de grond gooien in onze parken. Ook brommers en scooters die door de parken scheuren zijn ergerlijk. Rommel, brommers en scooters zijn de grootste problemen, honden niet.

**171.** Honden moeten los kunnen blijven lopen in onze parken! Eigenaren hebben zelf een verantwoordelijkheid hierin. De meeste honden zijn ongevaarlijk en doen niks, zij moeten ruimte hebben om lekker te kunnen lopen en hun eigenaren ook. Liever niet nog meer gemeenteregels!

**172.** Te weinig bankjes door de jaren zijn bankjes weggehaald en er zijn geen andere terug gekomen

**173.** De enquête is duidelijk gericht op honden/ hondenbezitters. In vind dat honden vrij rond moeten blijven kunnen lopen, zonder aangeliind te zijn. Het probleem is niet dat er te veel honden zijn in onze gemeente; het probleem is dat er te veel mensen zijn. Als je die allemaal op een kluitje zet gaat het zich wringen, gemeenteregels en andere lapmiddelen helpen dan niet, geeft alleen maar meer onvrede. Velsen is overvol en de groene ruimtes en parken zijn hard nodig om het leefbaar te houden. Liever geen extra beleid op onze parken! De parken moeten behouden blijven zoals ze nu zijn! Geen inperking van vrijheden en/ of nog meer regels! Geen extra fietspaden, asfalt of beton in ons schaarse groen! En mensen moeten hun hond rustig uit kunnen laten zoals het altijd geweest is. Ajb niet nog meer betutteling.

**174.** Verlichting in de aarden donkere parken! Controle van de BOA's op loslopende vechthonden.

**175.** Wonen in IJmuiden oost, staat er niet bij, als vraag waar u woont. Recreatie zou meer mogen, Denk aan meer muziek. Zintuig prikkelende festivals.

**176.** Sorry maar het lijkt wel een anti honden campagne met deze suggestieve vragen! Kan hier weinig begrip voor opbrengen. 2 vragen over prullenbakjes en groenvoorziening en vervolgens 20 over honden... Tis wel heel duidelijk waar jullie met deze enquête heenwillen. Wetende dat er op Social media heel veel azijnzijkers zijn die deze enquête invullen. Hoop ik met mijn deelname een positief geluid te laten horen

**177.** Bijv: Borden over het park bijv de geschiedenis, welke bomen zijn er te vinden, welke planten, welke dieren.

**178.** Ik zou wel meer activiteiten willen zien, bijv een badje voor kinderen in de zomer, of een burenpicknick, of meelopen met een boswachter

**179.** Ik ben voor opruimplicht daar waar men last heeft van de hondenpoep zoals op paden of grasvelden. Onder struiken mag het wat mij betreft blijven liggen. Die vraag zou iets specifiekker mogen. (Dit mbt de vraag of ik voorstander ben van opruimplicht in honden-losloop-gebied)

**180.** Het zwerfvuil dat door hangjongeren wordt achtergelaten vind ik storend, dit zou regelmatig opgeruimd moeten worden (doe ik zelf ook met enige regelmaat). Ook de graffiti op de schapenboet zou verwijderd moeten worden.

**181.** Ik heb het gevoel dat deze enquête niet geheel objectief is opgezet en wederom aanstuurt op een negatief hondenbeleid. Erg jammer.

**182.** Vragen over Beeckestijn, want daar kom ik vaak. Begrijp dat B. van Natuur monumenten is en dat de gemeente Velsen er geen verantwoordelijkheden heeft.

**183.** Ik begrijp dat er een fel debat is op social media vooral vanuit hondenbezitters die vinden dat hun hond in een park moet los kunnen lopen. Vandaar dat ik niet naar de bijeenkomst kom. We zijn blij dat er nu een enquête is. Ik heb in veel provincies gewoond, maar ik heb nog nooit meegemaakt dat honden in parken mogen loslopen. Ik begrijp dat ze moeten kunnen rennen. Veel gemeentes maken daar een omheind veld voor/ verwijzen naar natuurgebieden/ strand. Met de kinderen kom ik minder vaak het park in en al helemaal niet zo snel met vrienden (met kinderen), nadat we een aantal onplezierige ervaringen met honden (en helaas ook hun baasjes) hebben meegemaakt. Gelukkig zijn er genoeg mensen die wel goed op hun hond letten en hun verantwoordelijkheid nemen.

**184.** Of ik een voorstander zou zijn van opruimplicht in het gehele park. In mijn geval, ja.

**185.** Park beeckenstijn stond er niet tussen. Vreselijk om nu daar je hond uit te laten omdat ze vast moeten.

**186.** Een vraag over de reden waarom wij liever geen gesprek aangaan in een bijeenkomst. Hondenbezitters zijn de baas in het park en dat zullen ze die avond laten merken ook. Een confrontatie aangaan heeft voor mij geen zin. Laat de Gemeente Velsen in zijn wijsheid maar een goed besluit nemen. Daarbij wens ik u veel succes !

**187.** Graag zou ik willen dat er op de heerenduinweg betere voet en fietspaden komen. Ook meer vuilnisbakken. Mensen die de hondenpoep opruimen met een zakje, gooien de drol nu MET zakje de duinen in. Dit lijkt mij erger dan de drol op zich. Aangezien dit puur natuur is en vanzelf oplost in tegenstelling tot het plastic.

**188.** Welke last we hebben van drugsgebruikers en drugsdealers. Overal in IJmuiden, zeker in de parken en speeltuinen, vind ik steeds meer zakjes waar drugs in heeft gezeten. Voorheen waren het allemaal zakjes met een groene sealstrook, maar inmiddels vind ik ze ook met gele, blauwe en rode sealstroken. Geen idee wat dat betekend, ik dacht zelf: misschien is groen wel wiet, geel xtc, rood ??? en blauw ??? Wat als een kind een zakje vind met een restje, of als je hond het restje op eet...? En dan heb ik het nog niet gehad over de jongeren/drugsdealers die de parkjes soms bezitten/innemen waardoor ik me niet veilig voel en soms kinderen de speeltuin verlaten.

**189.** is er genoeg ruimte voor honden : ja is er genoeg ruimte waar honden los mogen lopen: nee, het was een leuk park voor de buurt waar je je hond even lekker los kon laten lopen, maar dat is ernstig beperkt tot een klein stukje gras, het hele park staat vol met palen (losloop plek, honden aangeliind, verboden voor honden) en het is er niet duidelijker op geworden.

**190.** De kwaliteit van het onderhoud. Er wordt te veel gezaagd gemaaid gekapt en blad geblazen. Het is daardoor erg onrustig en weinig natuurlijk.

**191.** De enquête gaat uitsluitend over het uitlaten van honden. Ik mis vragen over de andere onderwerpen die in de inleiding gesteld zijn. Recreatie, groen(onderhoud), de dieren in het park etc.

**192.** zouden er meer parken moeten komen - ja . hoeft niet groot te zijn maar iets waar kinderen kunnen spelen, mensen kunnen rusten op een bankje etc

**193.** Dat je maar over 1 park je mening kan geven.

**194.** Wat betreft de hondenpoep: ik vind dat er een opruimplicht moet komen voor op de paden en op het gras, niet als de honden het ergens in de bosjes doen

**195.** diversen vragen

**196.** Een park, c.q. bos wordt gebruikt/is voor dieren. Bent u ervan bewust dat u daarvan natuurlijke last van kunt ondervinden?

**197.** Het stuk van Tankval Driehuis is niet benoemd

**198.** een omheinde speelplaats voor honden, dat is veiliger. ik zie heel vaak loslopende honden de weg op rennen.

**199.** Ja de vraag ...vind u het erbij horden dat er honden .paarden enz in het park komen ....antwoord ja dat hoort erbij...en azijn zeikers heb je altijd.die ook in het park lopen met een horde schreeuwende kotters die nergens rekening mee houden .en alles platstampen en uit de grond rukken .over je hond heen rennen.....maar die verbannen we ook niet...hoort erbij....

**200.** Waarom mag men hondenpoep laten liggen en niet opruimen? Wij komen hierdoor minder in de parken? Bijv Velserbeek om de muziektent, kinderen willen daar rennen, maar ligt vol drollen.... doe ook een paar parken waar geen honden mogen komen.

**201.** Wij willen via deze weg nog even de medewerkers van park Velserbreek complimenteren en vooral Nico voor het onderhouden van het park Velserbeek.

**202.** Erg negatief gericht op honden, poep etc. weinig vragen over ander overlast

**203.** Waarom staat beeckestijn niet in de lijst en waarom mag je daar niet meer fietsen(veel mensen onthoud je dan veel plezier) en de hond daar lekker los laten rennen op de grasvelden.

**204.** De pipowagen op de kinderboerderij is beschikbaar gesteld door de Gemeente voor creatief en educatief gebruik. Deze staat nu al n tijd afgesloten te verpauperen op de kinderboerderij. Ik zou er graag over in gesprek willen...liefs Mamalou 06-48142555

**205.** Er is een plek in het Rijkerspark waar honden niet mogen loslopen en rennen en poepen maar dat is niet goed aangegeven want er lopen heel vaak toch honden. Als je er iets van zegt krijg je een grote mond

**206.** overlast van hardlopers

**207.** Kwaliteits vragen mbt voorzieningen z.a. de speeltoestellen en toiletten (zeker die tweede laat zeer veel te wensen over - de meeste ouders kiezen er voor hun kids bij bomen/bosjes te plassen/poepen omdat de toiletten zo slecht zijn!

**208.** Ik ben een voorstander om een deel van het Burgemeester Rijkerspark te verbieden voor honden. Jammer dat dat weer is teruggedraaid. Ik heb hier echter niet tegen geprotesteerd omdat hondeneigenaar over het algemeen niet bepaald de meest redelijke mensen zijn. Ik spreek ook mensen met honden die zich op plekken bevinden waar dat niet mag of indien zij de poep niet opruimen ook niet aan. Dit omdat ik dit niet veilig vind. Vaak krijg je een agressieve opmerking terug. Door de media aandacht van mensen aan mensen met honden is de mening van de mening van de mensen zonder onder geheel en al onder gesneeuwd. De gemeenten zou eigenlijk beide partijen hierover moeten horen en zich niet laten leiden tot een groep dit de media zoekt. Een onafhankelijke enquête onder alle Santpoorters over het wel of niet toelaten van honden in het park, zou wat mij betreft eerlijke antwoorden kunnen geven.

**209.** bij de vraag of een opruimplicht voor hondenpoep in het park ingesteld moet worden graag onderscheid maken in poep op de paden en poep buiten de paden (dus in de bossen). Bij de eerste dient opruimplicht ingesteld te worden, bij tweede niet.

**210.** Waarom wordt er niet ingegaan op de mogelijkheid om culturele activiteiten in de parken te houden zoals in het verleden in park velserbeek. Ook de mogelijkheid om horeca te ontwikkelen is niet genoemd.

**211.** elke dag met de hond naar de kinderboerderij de BAAK randweg beverwijk grote pret met honden

**212.** Vraag:wat zijn de ergebnissen tijdens uw verblijf in het park en hoe zou dit opgelost kunnen worden Wijkeroogpark: aan het eind van de Polderweg staan 2 banken, dagelijks worden rondom die banken lege bierblikken en andere rommel gedumpt. De afvalbak staat ongeveer 10 meter schuin tegenover de banken, daar wordt geen gebruik van gemaakt. Het zou toch wel efficiënter zijn als die afvalbak naast de banken wordt geplaatst. Meerdere banken zijn wel gewenst, want zomers worden die banken vaak in beslag genomen door hengelaars, die daar hun hengels op plaatsen.

**213.** Er wordt niet gevraagd naar de overlast door hangjongeren (op zomeravonden). Deze overlast is aanzienlijk, vooral omdat de afgedankte verpakkingen, blikjes en flesjes bijna nooit opgeruimd worden. Dat moet dan 's-ochtends door de eerste dagelijkse bezoekers gedaan worden...

**214.** Waarom honden bezitters denken,dat ze hondenpoep niet hoeven op te ruimen om dat ze hondenbelasting betalen. Wees daar als gemeente ook eens duidelijk over, dat ze de belasting niet betalen om de poep te laten opruimen.

**215.** Wat kan er meer gedaan worden tegen zwerfvuil in het park? (plastic zakken, blikjes, petflesjes). Met elkaar moeten we het schoon houden, als je iets ziet liggen, loop er niet langs maar neem het mee naar de afvalbak. Als meer mensen dat zouden doen (ook al is het vuil van een ander) wordt het nog veel prettiger wandelen in het park.

**216.** zwerf afval antwoord is eerder ook ingevuld

**217.** Onderhoud van de begroeiing. Vooral langs de buitenranden en langs de paden. De onder-begroeiing dient daar regelmatig en flink gesnoeid te worden, zodat er meer ruimte en zicht ontstaat.

**218.** Omdat ons appartementencomplex in het park ligt, wordt er nogal eens gebruik gemaakt van onze parkeerplaats. De vraag over parkeerplaatsen zou uitgebreid moeten worden met de vraag of men last ondervindt van onjuist geparkeerde auto's. Mijn antwoord luidt dan: Ja.

**219.** Hoe zijn de speelvoorzieningen? Voor 1 jarigen matig, bijvoorbeeld geen schommels voor kleine kinderen met een zitje met beugels.

**220.** Ik vind de vraagstelling in de enquête nogal suggestief. Het lijkt erop gericht om nu via deze omweg alsnog het hondenbeleid in het park aan te passen.

**221.** onlogische geplaatste paaltjes waar honden los mogen lopen of aangelijnd moeten zijn.

**222.** Ik vind dat er steeds meer (huis) vuil (zakken) slingert in t park en ook etensresten die neergooid word door omwonende

**223.** overlast van bromfietzers en fietsers op de grote paden. Zij gedragen zich alsof ze heer en meester zijn. Houden geen rekening met spelende kinderen en loslopende honden op aangrenzende velden. Zeker bromfietzers horen hier niet ( mag ook niet) maar door gebrek aan controle zijn ze er wel.

**224.** Ik wil graag toevoegen dat de natuur voor iedereen is en het super is om ervan te genieten. Een goed samengaan met elkaar is waar het omgaat!!

**225.** er zijn teveel parken en stranden waar honden mogen komen en loslopen. er moeten meer plaatsen komen voor honden verboden. Het is hinderlijk zoveel als er honden mogen komen.

**226.** Vind u het fijn dat er honden uitgelaten mogen worden in het park? Ik vind het belachelijk dat er op een sportpark waar sportatributen staan honden uitgelaten morgen worden. Er is echt niets smeriger dan naast een hondendrol te liggen als je sport.

**227.** Vraag over verplichting hondenpoep op te ruimen en boete bij het niet naleven daarvan.

**228.** Waarom moeten honden ruimte in leveren voor mensen die bang zijn voor honden? Dat hoeft niet , want er zijn genoeg plekken waar honden nu al niet mogen komen

**229.** duinpark in Zeewijk mis is in de parkenlijst in deze onderzoek

**230.** Het Burg. Rijkenspark is, wat opbouw betreft, een heel bijzonder bos, dit instand proberen te houden en te onderhouden

**231.** De plek van de skeelerbaan in velsen noord word niet onderhouden, er is geen verlichting en veel wordt daar stukgemaakt en ik verwacht ook dat daar andere dingen gebeuren. Daar zou ik graag meer toezicht op vragen en verlichting zou helpen. Verder is uw anquete niet compleet. Er is veel water overlast en overlast van BBQ en jongeren die veel stuk maken en het onderhoud van het riet bijvoorbeeld is niet duidelijk, er zitten veel dieren veilig tussen het riet. dus nog veel thema;s die niet worden behandeld, ik krijg het gevoel dat u de dieren verantwoordelijk stelt. heft u gezien hoe het park werd opgeknapt (deels) maar nooit is afgemaakt en niets met de meldingen hierover is gedaan. Men kon lange tijd niet met de scooter in het gebied komen vanwege de grove stenen op de paden.

**232.** Ik heb eerder opmerkingen over het beheer van het groen. Het bevorderen van de biodiversiteit, het behoud van grote bomen.

**233.** vragen mbt tot recreatie. Ik mis bijvoorbeeld goede bankjes.Vroeger stonden er verspreid door het park meer bankjes. Veel zijn er weggehaald maar niet vervangen. Extra bankjes zullen helpen om de honden te verspreiden in het park. Verder graag onderhoud aan de paden. Als het heeft geregend dan worden de paden glad en modderig. Het duurt weken voordat het weer een goed begaanbaar pad is. Voorbeeld de kruising bij de ingang Verloren van Themaatweg. En graag meer aandacht voor de kuilen die worden gegraven door de honden. Als mijn hond graaft dan gooi ik de kuil weer dicht. De meeste hondebezitters doen dit niet.

**234.** Vraag: vindt u het een goed plan de hondenbelasting af te schaffen en daarvoor in de plaats een opruimplicht toe te passen. Antwoord: Ja

**235.** Ja, zie boven ons problemen. Wij wonen binnen een park!

**236.** Ik mis een vraag over de behoefte om culturele bijeenkomsten/ activiteiten in het park te organiseren !

**237.** Onder de vaste bezoekers met honden, is er een enorme sociale ontmoeting, 'morgens, 'middags en ook 's avonds. Dit mag gewoon weg niet verstoord worden. Er lopen mensen van allerlei pluimage en leeftijden, iedere dag weer een mooi om te mogen zien en te elkaar te spreken, of je alleen wandelt, met hond, zonder hond, kinderwagen of kleinkind. Dat er in Burg. Rijkenspark overlast zou zijn van hondenpoep, is echt niet zo, als je goed gaat zoeken kom je wel ergens iets tegen, maar op de paden uitgesloten, m de opruim plicht van de hondeneigenaren staat hoog op het vaandel. Ik dank u voor deze enquête. Ik woon al 30 jaar tegenover het Burg. Rijkenspark en ben bewoner van een oud gedeelte van Spaarnberg en dagelijkse bezoeker van het bos! Peter Vissers

**238.** Er staan geen vragen over picknicken , wat veelal storend is en zelfs met kleine bbq gevaar voor het park zijn.

**239.** Dat ik het een gezeur vind over de honden ik woon vlak bij het stadhuis als ik daar s avonds met mijn hond loop zijn daar jongeren en wat die daar neergooien is te zot voor woorden ook de plantenbakken worden volgegooid ,ook tref ik ze wel eens liggend in de plantenbakken . iedereen zeurt over honden waarom een hond geeft de eigenaar beweging ,liefde en bescherming mijn hond heeft al meerdere keren inbrekers verjaagd die de poortdeuren wilde open breken .en wat denkt u van mensen die hier op vakantie komen en een hond mee hebben de meesten die je spreekt komen hier niet meer terug alleen al dat er word gezeurd over de hond word het niet eens tijd dat in ijmuiden dat gezeik over honden ophoud wij betalen belasting voor de hond en wij houden van onze hond ik ben er klaar mee en dat jullie ook eens voor ons op willen komen zal jullie in dank worden afgenomen ,inplaats van elke keer dat gezeur

**240.** Vragen over de wens om de par3kn voor kleinschalige bijeenkomsten of evenementen te gebruiken

**241.** Onderhoud niet best worden gezonde bomen gekapt zonder duidelijke reden ook worden teveel van die gekapte bomen achter gelaten erg rommelig paar is ,ok worden nooit nieuwe bomen geplant onder begroeiing niet bijzonder , conclusie het kan beter

**242.** Het strand van Velsen is een nog grotere ergebnis wbt de grote getallen hondenuitlaatservice en vele hondenbezitters . Ik ben absoluut niet anti honden, ik heb zelf ook honden en andere huisdieren gehad maar het wordt gewoon té erg. Kinderen kunnen amper lopen zonder omver gelopen te worden, het stinkt naar de hondenstront en je staat er steeds in . Bah !!!!!

**243.** Het park wordt gebruikt door criminele activiteiten het dealen is er niet van de lucht en daarnaast heeft onze vereniging bijzonder veel last van hangjeugd het afgelopen seizoen hebben wij een schadepost van 10.000 en met aangiftes kan niets worden gedaan

**244.** Ik mis het Velserbeekfestival. De zondagmiddag picknick met muziek is een aanwinst. Waarom staat Beeckesteijn niet in de lijst? Daar kom ik het vaakst. Waarom geen vragen over eet/drinkgelegenheid? Die stel ik erg op prijs. Een gemis dat het theehuis in Velserbeek zo weinig open is.

**245.** er wordt niet gehandhaafd

**246.** Hoe is de verlichting in het park . = Goed ,en bij storing goed aan te geven bij de gemeente Hoe veilig voelt u zich in het park b.v. met betrekking tot donkere bossages.= Redelijk ,donkere bossages dicht langs de paden iets terug snoeien waardoor je een ruimer zicht creëert

**247.** Overlast van jongeren, vuurwerk afsteken, met de brommer door het park rijden

**248.** Ben slecht ter been, 2 kunstheupen, er is óók een kunstnie aan de beurt en alles wat scharnierd doet zeer i.v.b. met artrose (slijtage), door werk, wat ik heb gedaan, trouwens wél altijd plezier! Vandaar ik meer fiets en motor rij, ruim een halve eeuw schadevrij!!!

**249.** Waarom wordt er niet ingegaan op het feit dat handhaving niet controleert in het park Spaarnberg!!

**250.** Vindt u fietsers in het park storend ?. Antwoord: ja Is het nuttig dat er een toezichthouder is die op goede/ publiekshandhaving wijze mensen aanspreekt op ongewenst gedrag?En die makkelijk aanspreekbaar is voor suggesties wb gebruik en inrichting vh park?Antwoord: ja

**251.** Over afvalbakken en afval dumping. Over het feit dat in het park regelmatig gewerkt wordt en dat het steeds weer overhoop ligt. De vuurtjes die er geregeld gestookt worden en dat er niet of nauwelijks gehandhaafd wordt, als er geen paaltjes staan rijden de auto's tot aan het kanaal. Over de waterloop die bijna altijd droog staat, niks geen variatie in planten en dieren, kale bak met rotzooi en als het gras/onkruid eindelijk mooi staat wordt het gemaaid. Dit terwijl tijdens de presentatie van de aanleg van de waterloop een heel mooi beeld werd geschetst van overloop en de daarbij behorende waterplanten en dieren. Over zwerfvuil, de grootste ergebnis van mijzelf. Over het feit dat het fiets/wandelpaden zijn geworden maar soms alleen wordt aangegeven als fietspad en je van je sokken wordt gereden of uitgescholden wordt en dat het vaak niet eens een goed fietspad is waar je op loopt maar grit. Zou er een pad kunnen komen in het gras bij Stork (nu een olifantenpad) omdat de oversteek daar heel onveilig is, zeker voor kleine kinderen en honden. Door de bocht zeer slecht overzicht en er wordt best hard gereden.

**252.** De vraag of het uberhaupt wenselijk is dat er delen losloopgebieden zijn in de parken. Ik zou graag veilig met mijn hond in de parken willen lopen zonder angst dat er toch honden vanuit losloopgebied aangestormd komen. Duidelijkheid waar het losloopgebied ontbreekt ook, omheining zou de oplossing zijn.

**253.** ja, namelijk de vraag hoe vaak een hondeneigenaar troep (papier, blik, plastic, etc.) opruimt in het park en calamiteiten signaleert en doorgeeft. U zult dan zien dat hondeneigenaren beslist een positieve functie hebben in de parken en daar zou u wel meer aandacht aan mogen besteden.

**254.** Velserbeek, Schoonenberg en Beeckestijn zou je al een geheel moeten zien m.b.t. het uitlaten van honden. Er zijn weinig mensen die alleen de hond uitlaten in één park. Het beleid zou daar ook op afgestemd moeten worden.

**255.** Er is nogal een fixatie op honden (overlast). Thema's die ik mis (1) Het park als natuurgebied. Bijv. invloed op de soortendiversiteit in het park en de omgeving ervan.. Moet die gestimuleerd en welke maatregelen zijn dan wel, of juist niet gewenst. Nemen bepaalde soorten te zeer de overhand.? Moet men invasieve soorten bestrijden of niet? Mijn mening: men moet dit alles zeker meewegen bij het beheer van het park. (2) Culturele en historische waarde van sommige parken. Moet men die koesteren of mag alles op de schop. Naar mijn mening moet men zuinig zijn op wat men heeft. (3) Parken gebruiken voor evenementen. Wel of niet. Ervaart men daarvan overlast. Naar mijn mening veroorzaken de meeste evenementen veel te veel geluidsoverlast. Voor Velserbeek speelt dit tot dusverre gelukkig niet. Maar ik ben wel bezorgd voor de toekomst.

**256.** Loslopen honden handhaven, desnoods tijdsgebonden.

**257.** wat vind u van de hondenbelasting? per direct afschaffen ik moet de poep van mijn hond zelf opruimen terwijl er meer dan honderd katten wonen in deze buurt welke vrij hun ontlasting doen in het park en bij mij in de tuin/poort.

**258.** Ik mis het wandelpad naast het kanaal waar je ook zigzaggend om de poep heen moet. Ik heb niets tegen honden ben ermee opgegroeid, maar krijg wrl wat van de houding van een aantal eigenaren die denken dat honden overal maar moeten kunnen poepen of loslopen.

**259.** de sociale onveiligheid op park Rooswijk. Dealen op parkeerplaats, hangjongeren op bankjes en sportpark. denk dat dit wel voor alle "open"parken geldt

**260.** zwerfvuil (op tijd legen van de bakken) kwaliteit van het meubilair (huffer proef maken)

**261.** niet echt over de parken, maar doorlopende ruitpaden naar het strand zou wel weer super zijn. Dit was vroeger zo, maar omdat de paden niet onderhouden werden, wordt het pad niet meer gebruikt. Evt. een rondje IJmuiden maken: via duinpad achter Orionweg, IJmuidenstraatweg, Willibrordstraat helemaal rond zou leuk zijn!

**262.** Om (oudere) mensen hun beweging te laten behouden vind ik het heel belangrijk dat er veel gebieden vrij toegankelijk zijn voor mensen met honden.

**263.** de hondeneigenaren zelf nare ervaringen hebben gehad met mensen die zonder hond wandelen.

**264.** Ik vind het enorm jammer dat de gemeente luistert naar een minderheid die zogenaamd last heeft van honden die los mogen lopen in losloop parken zoals Burg Rijkerspark. Er zijn enorm veel alternatieven waar geen honden mogen komen zoals onze prachtige duinen waar Santpoort tegenaan ligt. Daarnaast voel ik me als hondenbezitter gediscrimineerd. Ik betaal belasting en ruim de poep op maar katten mogen overal los rondlopen en hun behoefte en dat is eigenlijk net zo smerig. Wat doet u daar aan?

**265.** Over een GEDEELTELIJKE opruimplicht. B.v. Op het gras rond de muziektent. Daar zou ik voor zijn.

**266.** Tussen van 1 oktober en 1 mei wordt Velserbeek vrijwel nooit gebruikt door NIET-hondenbezitters (uitgezonderd een enkele keer op een mooi weekend) Daarom zou een seizoensgebonden hondenbeleid (zoals op het strand) een logisch beleid zijn.

**267.** Over afval en de sfeer rond het pierenbad (vooral op zomerse dagen).

**268.** Waarom er nog geen eendjes voeren verbod is, brood is zo slecht voor ze en er komen met met een party troep aanzetten! Schimmelbrood alsof gewoon brood niet al slecht genoeg is.

**269.** Dat sommige mensen zich wat meer in de hondetaal moeten verdiepen en omgangsregregels, hoe elkaar bv te passeren als de ene partij zijn honden bij zich houdt, het fijn is dat de andere partij doorloopt, of zijn hond niet zomaar op iedere hond laat toe lopen.

**270.** Waarom iemand er weinig of vaak komt. Juist omdat het Rijkenspark redelijk ruimte heeft voor honden die mogen loslopen, komen mensen ook van verder dan alleen uit Santpoort. Dat maakt dat ontmoetingen diverser zijn.

**271.** De herziening en indeling van de zitplaatsen en het aantal zitplaatsen en het onderhoud van de hoofdpaden.

**272.** Er staat een vraag: Vindt u dat er plekken moeten komen waar honden niet mogen komen, maar die zijn er al. En ik ben ook van mening dat daar waar kinderen spelen geen honden moeten komen. Tevens ben ik van mening dat er vel te weinig plekken zijn waar de hond los kan lopen en de plekken waar de honden mogen lopen zijn vaak op zeer gevaarlijke plaatsen, langs het fietspad en zelfs langs de rijksweg waar de honden zo de weg op kunnen lopen. We passen vaak op honden en komen levensgevaarlijke situaties tegen binnen de gemeente.

**273.** Vind u dat fietsmogelijkheden verder beperkt moeten worden? Antwoord: nee

**274.** er worden alleen vragen gesteld over het park waar ik het meest kom, maar wil wel mijn mening geven over alle parken waar ik kom.. Helaas de bijeenkomsten moet ik waarschijnlijk werken anders was ik graag gekomen.

**275.** Geen vragen over de beek! Terwijl dit een prachtig onderdeel van het Brug. Rijkenspark is! Onderhoud hiervan is slecht (te mager of maar gedeeltelijk)... de kanten lopen steeds verder weg waardoor de beek veel te vaak 1 grote modderpoel wordt.

**276.** hondenuitlaatservice verbieden

**277.** Renovatie Wijkeroogpark, wat heeft dit uiteindelijk opgeleverd? Ik vraag me af of het plan gebracht heeft wat er mee bereikt zou moeten worden. Voor een aantal Velsen Noorders (die ik spreek) was het meer een kaalslag en een waterplan wat niet zo goed begrepen wordt. Ik heb het antwoord ook niet! Groetjes Petra

**278.** Vind u de handhaving op overlast (loslopen waar het niet mag, troep niet opruimen, paarden waar het niet mag, geluidsoverlast ed.) voldoende? Nee, ver onder de maat, maar dat geldt voor heel IJmuiden

**279.** Gedrag van hondenbezitters, nl uitschelden als ik voorbij fiets/loop

**280.** Rekreatie gebied Spaarnwoude hoort toch ook deels bij de Gemeente Velsen? Waarom wordt dit buiten beschouwing gelaten?

**281.** Vanwege aanpassing uitlaatbeleid meer overlast in de straat van hondenbezitters ter hoogte van ingang van lenneplan driehuis

**282.** De enquête is niet eenduidig. Wat vindt u van de hoeveelheid honden losloopplaatsen... Dat ik dit veel te veel vind, kan ik niet als antwoord geven. Heel Velsen (perken, parken en trottoirs) is een grote hondendrol met alle overlast van dien. Daarnaast kan je in de parken niet eens lopen met kleine kinderen, omdat ze (ook bij de speeltuinen) omver worden gelopen door loslopende, 'enthousiaste' honden.

**283.** de discussie gaat over of honden en paarden mogen loslopen in het park. Ik zou dan een vraag verwachten die vraagt of een verbod daarop nodig geacht wordt. In dat geval zou mijn antwoord nee zijn. Het fijne van ons park is juist de vrijheid die er is voor alle gebruikers. Ik denk dat in 98% van de gevallen hondenbezitters goed rekening houden met andere gebruikers van het park. Er zijn maar weinig plekken die deze vorm van vrijheid faciliteren. Lekker los kunnen lopen is voor honden belangrijk. Er zullen altijd hondenbezitters zijn die hun hond onvoldoende onder controle hebben, en kinderen/volwassenen die bang zijn voor honden/paarden. Ik betwijfel of het een oplossing is hen daar dan maar niet meer mee te confronteren en alles proberen te reguleren. Iets meer tolerantie jegens elkaar is nodig op alle vlakken in de samenleving. Ook in het park.

**284.** bij de vraag ervaring in andere park : geen keus nvt . Kom daar nl niet dus kan je er ook geen mening over geven

**285.** in alle parken honden aangelijnd houden om eventuele incidenten te vermijden en te voorkomen dat honden maar gaan poepen waar het ze uitkomt. met de hond in het park, altijd plastic zakje bij je hebben, zo niet dan het park uit of boete betalen ten goede voor het park.

**286.** De mogelijkheid tot een hondenvrij park (een van de parken)

**287.** Verwacht u BOA's in het bos/park? Ja, op onregelmatige basis, om overlast van o.a. jongeren/paarden/honden etc. te voorkomen. Wilt u het APV gewijzigd zien m.b.t. paardenpoep/overlast van dieren? Ja, met name m.b.t. paardenoverlast, en niet alleen in de bossen/parken. Verwacht u medewerking van politie/handhaving m.b.t. bijtincidenten? Ja, politie en handhaving ondernemen geen adequate actie bij incidenten en verschuilen zich achter het APV. Absolute onzin, wijkagent in Santpoort ongeschikt in bemiddelingsvraagstukken.

**288.** gaat om de scheijbeek die door het wijkeroogpark loopt . ik denk dat niet altijd de pomp aangezet wordt wanneer er wel genoeg water is in het buffervijvertje nabij de velsertaverse . hierdoor stroomt het water via de overloop rechtstreeks de sloot in .hierdoor ziet het water in het voormalige zwembadje er niet zo fris uit en staat het water nabij de uitloop ook lange tijd stil .

**289.** wat vindt u van de enquête? erg langzame tool uitleg waarom de enquête wordt gedaan en wat er met de uitslagen wordt gedaan, in wat tijdsbestek

**290.** Wat meer inhoudelijke vragen over het onderhoud van het park en de hoeveelheid groen. In het Burg. Rijkenspark worden nu wel heel veel van die 'houtwallen' aangelegd; van mij mag het er wel wat natuurlijker uitzien. Verder ben ik overigens best tevreden over het park. Tevens, volgens mij ligt een deel van het Nationaal Park Zuid-Kennemerland ook in de gemeente Velsen; daar mogen ook wel wat vragen over zijn; wat de burgers daar van vinden, zelfs als dat park niet door de gemeente wordt beheerd. Per slot van rekening heeft dat 'Park' ook invloed op de beleving en het welzijn van de burgers van Velsen.

**291.** Ik heb geen idee in welke deel van velserbeek honden kunnen loslopen. Een illustratief plaatje had ik handig gevonden.

**292.** Heeft u last van hangjongeren, die een hoop troep maken? Ja

**293.** Zou u meer groen/parken willen hebben. Ja ik zou heel graag op de plek van de Theo Thijssenschool een parkje willen hebben, met mooie bijzondere planten en bomen, bankjes, gewoon waar je rustig kan zitten en genieten van al het moois.

**294.** Vindt u dat handhaving goed controleert? Nee, zie ze nooit.

**295.** Zijn er voldoende vuilnisbakken? Nee

**296.** Hoe er (geen) scheiding wordt gemaakt tussen de diverse gebruiksdelen. Recreatieve mogelijkheden ( picknick, muziek, al dan niet georganiseerde spelactiviteiten ed)

**297.** Is er overlast van afval in het park. Antw: ja regelmatig, blikjes, plastic etc. Mis ook wel vuilnisbakken in het gebied waar de honden los mogen lopen.

**298.** Er wordt gevraagd of ik vind dat het park geschikt is voor honden, maar ik zou ze liever helemaal niet tegenkomen als het alleen om mij zou gaan. Ik weet dat dat niet de mening is van de meerderheid, maar het is wel mijn persoonlijke mening. ik zou het fijn vinden als er meer parken zouden zijn waar honden niet toegankelijk zijn. Daarnaast vind ik dat de gemeente actiever hondenbezitters kan aansporen om hun poep op te ruimen, door zakjes neer te hangen en deze boodschap duidelijk zichtbaar te laten zien.

**299.** Er is nieuwe aanplant van struikjes en ( boompjes ) gedaan, maar als het lang droog is geven ze pas water als er al diverse dood zijn. Te laat dus !!

**300.** Aanwezigheid van (hang)jongeren. Mn bij speelplaatsen (blikjes, sigarettenpeuken)

**301.** de organisatie van festiviteiten, gebruik van de muziekplek

**302.** mbt de vraag of men negatieve ervaringen had met bepaalde parken, is niet mogelijk om aan te geven of men dat niet weet

**303.** Is er voldoende verlichting in het park (antwoord nee)

**304.** Ik mis enkele parken, zoals stadspark Velsbroek en Spaarnwoude

**305.** mogelijk tot gebruik horeca

**306.** Activiteiten in het park, bv muziek min de muziekoepel

**307.** De accommodatie van FC Velsen Noord ligt midden in het park en wordt regelmatig geteisterd door vandalisme. Het kost de vereniging veel geld en inzet om alle schade weer te herstellen. Ook de drugshandel op de parkeerplaats en het (incidenteel) parkeren van vrachtwagens is een doorn in het oog, waar mijns inziens meer aandacht voor moet zijn.

**308.** ruimte om te spelen met kinderen, vaak zitten daar weer honden en dus poep en overlast. zorg dat parken honden vrij worden zeker bij de speelruimte en dat er gehandhaafd wordt op poep op ruimen

**309.** Wat vindt u van de ligging van het park? Antwoord: Slecht. Tussen snelweg en industrie in. Ik geef de voorkeur aan Westerhout in Beverwijk.

**310.** Ik heb het gevoel dat deze enquête alleen maar gaat over honden en niet over mensen die het park op andere wijze gebruiken. De parken zijn eigenlijk alleen voor de hondenbezitter? De grote hoeveelheid honden in de parken zorgt ervoor dat wij bijna niet meer in de parken komen!!!

**311.** Vervuiling i.v.m. tekort aan afvalbakken / Meer afvalbakken plaatsen en deze dan ook tijdig legen.

**312.** wat is de beleving van de gebruiker van een park over de handhaving/toezicht in het park. antwoord: heel slacht. niet of nauwelijks is er toezicht aanwezig vooral in de weekenden niet.

**313.** Overlast van crossbikes. Vaak betreft dit groepen mannen met het snot in de ogen. Niet aanspreekbaar, agressief volk. Ik pleit voor een algeheel verbod op deze vorm van 'recreatie' in de Velsense parken.

**314.** Hoe belangrijk is het park voor u?

**315.** Tot mijn grote verbazing ben ik eigenlijk niet eens op de hoogte van alle parken in de woonplaats. Misschien wat meer aandacht ervoor via Bibliotheek Velsen? Wellicht een foldertje, of zelfs een voorlichtingsbijeenkomst? Verder wil ik nog een compliment geven voor het onderhoud in de Gemeente, kan ik dat ook eens aan u vertellen: dank!

**316.** recreatie bestaat niet alleen uit wandelen, fietsen, honden uitlaten en paardrijden. Ik mis de mogelijkheden van Cultuur id de mooie parken die Velsen rijk is. Alle cultuurinitiatieven in o.a. Velserbeek zijn wegbezuinigd terwijl er een prachtige muzikent is waar alleen afgelopen zomer incidenteel gebruik van is gemaakt. Wat is er mooier om op een zomerdag of avond naar een van de vele verenigingen te kunnen luisteren in een mooi park.

**317.** Vervuiling!!!

**318.** In wijkeroogpark worden dikke bomen omgezaagd! Blijf eraf, gebeurt ook niet ten zuiden van het Kanaal. Wat de essen betreft, erkomen ,neem ik aan, resistente soorten (dit ivm. ziekte), zoals ook is gebeurd met de iep. Haal niet teveel weg. Die zgn. beek in het park is nooit gevuld met water, iets wat toch de bedoeling was dacht ik. Het lijkt een mislukt project te zijn.

**319.** Hinder van fietsers/scooters op wandel paden. Verzamel plekken van jongeren en overlast van rommel op die plek

**320.** het onderhoud is zeer slecht. de gemeente kapt bomen en vervangt deze niet. de verantwoordelijk ambtenaar is arrogant en zegt dat herplanten niet kan, mijn (deskundige) informat zegt iets heel anders. ook een "bomenbank" wordt door de gemeente genegeerd!!

**321.** ik zou graag zien dat de gaten in de begroeiing die door stormen en dergelijke ontstaan echt gedicht worden! en er wordt mijns inziens meer omgehakt (en niet herplant) dan nodig is!

**322.** of ik het een mooi, aangenaam park vind. Het antwoord is nee. Het is saai aangelegd, lawaaiig, druk en ik kom er alleen omdat er verder geen park is.

**323.** toezicht boswachter. Gebrek aan onderhoud Bosbeek.

**324.** wat betreft het rijkenpark zouden honden overal los moeten kunnen (behalve uiteraard op de speelweiden).

**325.** Overlast van ( vaak wiet en sigarettenrokende) jeugd en hangers. Dat is erger dan de honden of de paarden. Jeugd laat bij de hangplekken veel rotzooi achter. Daarnaast voelen de hangers soms bedreigend als je met je kind simpel eendjes wilt voeren. Ik woon in de buurt en er wordt regelmatig s avonds laat ook knalvuurwerk door hangers in het bos afgestoken.

**326.** Ik wil nog even opmerken, dat het park redelijk goed schoon wordt gehouden. Als er vuil ligt, dan is het na een tijdje weer opgeruimd.

**327.** Vraag over fietsers. Hardrijders geen overlast en zijn onvoldoende alert op kinderen en loslopende honden. Vraag over hondenuitlaatservices. Hoe groot mag de groep max. zijn? Bij meer dan 5 honden in een groep kan dat overlast geven naar andere honden.

**328.** Onderhoud van de zitbanken is erbarmelijk slecht, de zitdelen zouden van recyclebaar kunststof moeten zijn gemaakt en die dan 2 X per jaar met een hogedruk reiniger worden schoon gespoten.

**329.** Ik vind het jammer dat je alleen vragen krijgt over het park waar je meest komt. Ik kom in de door mij aangegeven parken evenveel, maar de antwoorden kunnen wel per park verschillen. Verder mis ik de vraag of je last heb van andere honden en dan bedoel ik de uitlaatservices die met grote groepen honden lopen.

**330.** Ik mis de noodzaak en urgentie om allerlei regels en verboden op te leggen op plekken waar dit helemaal niet noodzakelijk is. 1 incidentje vergalt het vrije loopplezier van honderden honden en hondenbezitters per dag. Het parkeren in korte toegangspas nabij Doodweg (verlengde van PC Hooflaan) in Beeckesteijn bood tientallen jaren parkeerplek voor hondenbezitters (die hun oude slecht lopende hond in bos willen uitlaten). Van ene dag op andere parkeerverbod. Resultaat parkeerproblemen op van de van Lennepweg. Wie verzint zo iets. Kleine plantsoentjes (Hoek Genestetlaan/Driehuizerkerkweg) worden van de ne dag op de andere voorzien van speelstatus. Er heeft nog nooit een kind gespeeld. De kinderen spelen veel liever 30 m verder op schoolplein Toermalijn. Kortom maak geen regels die niet nodig zijn. en handhaaf eens op het nieuwe fietspad op de voormalige spoorlijn IJmuiden-Driehuis. Elk uur rijden daar brommers. Er wordt niets aangedaan. Richt daar eens aandacht en handhaving op.

**331.** ik vind dat de enquête zich primair op een ding focust namelijk honden en paarden. Er is vrijwel geen aandacht voor veiligheid, verlichting, inrichting, activiteiten, etc. Deze enquête lijkt maar een doel te dienen

**332.** onderhoud en in standhouding van de oude toegangshekken

**333.** Onderhoud van de wandelpaden. Redelijk. Bloemen in het park. Te weinig kleur.

**334.** Wat zou u graag zien in het park ? Is er voldoende toezicht door politie / handhaving ? Hoe vind u de verlichting in het park ? Welke alternatieven zijn er volgens u om de honden onaangeliend uit te laten ? Voelt u zich veilig in het park ? Heeft u negatieve incidenten (met/zonder honden meegemaakt ik het park ? Wat vind u ervan dat de gemeente het park wil beperken voor honden ? Welke alternatieven bied de gemeente volgens u ? Wat vind u van het hondenbeleid van de Gemeente Velsen ?

**335.** 1 Hoe belangrijk vind je dat het park er is. Voor ons is het heel belangrijk, vooral omdat er veel industrie en bedrijventerreinen zijn. We vinden het heel prettig dat er park is dichtbij ons huis. 2 (opmerking) Verder is het jammer dat hoge bomen aan de kant van de snelweg er niet meer staan, zodat je vanuit het park op de snelweg kijkt. 3 Hoe vind je het toezicht op het gebruik van het park. Vooral 's zomers wordt er gebarbequed in het park men steekt dan een vuur aan in het gras. Het zou denk ik goed zijn als de mensen erop gewezen worden dat dit gevaarlijk is, vooral wanneer het lange tijd erg droog is. 4 (opmerking) Er wordt wel vaak opgeruimd maar men slaagt er toch in vaak op veel plekken zn rommel te laten liggen.

**336.** Het Rijkerspark is een van de mooiste parken en het lijkt hier dat niemand last heeft van wie dan ook honden zijn vrij. Daardoor poepen de meesten ook op plekken waar dat geen overlast veroorzaakt. Poep op de paden is wel een ding. Normaal is dat vooral van paarden. Maar vanwege de route van de ruiterspaden tref je zelden paardenpoep in dit park. We hebben prachtige parken, maar hou de parken regelluw.

**337.** Onderhoud park en openstelling theehuis in Velserbeek. Jammer fat het nagenoeg de hele week gesloten is.

**338.** Verlichting in het park. Het Wijkerroogpark heeft een aantal hele donkere stukken, waardoor in de wintermaanden hardlopen 's avonds niet mogelijk is.

**339.** ik kan maar over 1 park in het bijzonder mijn mening geven.

**340.** Het zou fijn zijn als er hekken om de losloopvelden komen. Dan hebben de mensen die geen hondenliefhebber zijn weinig last van ze. Er lopen nl ook mensen die bang zijn voor honden in het bos.

**341.** de rotzooi die door over het algemeen jongeren bij bijvoorbeeld de skatebaan(wijkeroogstraat) wordt achtergelaten ,glas/jointjes/veel blikjes/etensresten en dergelijke terwijl er een grote vuilbak staat!glas wordt soms stukgegooit/blikjes worden na het maaien net scheermesjes dus gevaarlijk voor kind en hond,ook heb ik meerdere keren gezien(net als de andere honden bezitters) dat de wat oudere jeugd die niet uit deze buurt komen kleinere kinderen die wel uit deze buurt komen simpelweg wegsturen, en wat betreft het grote grasveld(ook om skatebaan)wordt maar voor de helft gemaaid en de gemeente heeft de laatste jaren meerdere redenen genoemd waarom dat zo is aan verschillende melders dus na jaren weet nog steeds niemand waarom dat is en het hoge gedeelte ligt dan ook vol met onder andere dode dieren en andere vuiligheid en teken die normaal gesproken nooit op een grasveld te vinden zijn en dat is een slechte zaak wat betreft het losloop veld voor de honden en daarbij (ik heb zelf geen kind maar ik spreek namens bijna alle ouders uit de buurt) vaak is het niet gemaaid gedeelte zo hoog dat de spelende kinderen erachter uit het oog zijn van de overburen die toch een oogje in het zijl houden betreft de veiligheid voor de kids. dat was langom maar kortom het net beschreven gebied verdient zeker wel wat serieuze actie zonder verzonnen smoesjes van de gemeente!!!! BTW ik loop daar 4x per dag met mijn hond dus ik zie veel en spreek veel andere hondenbezitters en ook ouders die hun beklag doen,dit is dus geen klagen omdat het kan maar omdat het nodig is. vrg michel metselaar

**342.** Ik miste het stadspark als park.

**343.** de bunkers in Schoonenberg zou ik wel eens van binnen willen zien, maar dat zal wel niet mogelijk zijn?

**344.** Waarom word Beeckenstijn, Kennemerduinen en Spaarnwoude niet meegenomen in deze enquête? Daar kom ik namelijk echt veel. Deze enquête gaat vooral over honden/ paarden. Als ik dit geweten had, dan had ik niet meegedaan. Waarom niet over fietstoegankelijkheid, fietsstallingen, fietsvriendelijke verbinding met andere parken/ groen? Waarom geen vragen over ervaart u hier stilte, rust? Heeft u overlast van joggers, bootkampers? Tekort aan prullenbakken, openbare moestuinen toegestaan, weesbeelden, kabouterpad, buurtcamping ! En nog meer te bedenken, als je maar creatief bent!

**345.** Overlast van oa hangjongeren en vandalisme. Gevoel van onveiligheid door de aanwezigheid van "andere" gebruikers van het park.

**346.** Als je in de enquête aangeeft, dat je in een bepaald park niet meer komt en een ander park bezoekt, kun je over het park waar je niet meer komt geen opmerkingen meer kwijt, terwijl ik dat graag wilde en ook bij de opmerkingen alsnog heb geprobeerd.

**347.** In de gemeente Velsen zijn er veel honden en paarden bezitters. Hoe meer honden mensen hebben, hoe minder controle over de honden. In de wijk spreek ik wel mensen aan op het niet opruimen van hondenpoep. De ergste vervuilers van fietspaden zijn de paarden. Daar wordt helaas niets aan gedaan.

**348.** Bent u tevreden over de verlichting in de parken? Nee, dit kan beter.

**349.** Er wordt niets gevraagd over handhaving. Ik heb hier nog niet veel handhaving gezien. Vind dat wel een zwaktebod van mezelf, want ik kan er zelf okm iets van zeggen als er iets gebeurt wat niet ok is. Maar dat durf ik niet zo goed.

**350.** Is er voldoende toezicht op t opruimen van hondenpoep. Antwoord neen

**351.** Vragen over kindvriendelijkheid en Speelterreinen.

**352.** Jullie hebben het alleen over de grotere parken maar ik mis echt de vragen over het stadspark. De hondenpoep overlast is daar echt heel erg namelijk

**353.** 1. Vragen over voldoende groen en ruimte voor kinderen om bijvoorbeeld te voetballen of iets anders. Wellicht een omheind stukje groen aan de rand van het Burg. Rijkerspark ( a/d Santpoort Zuid zijde... nu ligt het veld diep in het park, geen fijne plek om je kinderen naar toe te sturen of zonder toezicht. 2. Vraag over de verlichting. Park is na zonsondergang pikdonker

**354.** Het park van Velsbroek ;-) wordt niet genoemd....

**355.** Of de honden gewoon los mogen lopen i.p.v. waar wel waar niet. Of het beter zou zijn om alle plaatsen te omheinen, afsluiten met wildhekken.

**356.** Soms is het ook wel prettig helemaal niet lastig gevallen te worden door loslopende honden. Gewoon lekker voor de rust wandelen

**357.** Jonge bomen, die sterven bijv. door de droogte worden nauwelijks vervangen. Ook zijn er boomsoorten geplant, die niet tegen de zoute zeewind kunnen. Waarom vervangt de gemeente deze bomen niet voordat een nieuw groeiseizoen begint?? Het valt me op dat Velsen goed is in het kappen van bomen, maar op dezelfde plek een nieuwe boom planten gebeurt vaak niet. (neem bijv. het plein bij het gemeentehuis en Albert Hein, op de plek van omgewaaide bomen is vind je nu tegels. Idem het plein 1945, veel minder bomen...

**358.** Ik krijg er altijd het gevoel dat het park van de losse honden is en ik met mijn jonge kinderen (die daar graag de kabouters opzoeken bv) me maar moet aanpassen aan het hondengeweld.

**359.** Ik ben een natuurliefhebber en dat komt niet tot uiting. De reden dat ik de parken niet bezoek is vanwege de hondenoverlast. Niet alleen dat ze rondrennen maar ook de uitwerpselen van de honden oftewel de hondenpoep en pis. De geur die dat geeft en het is niet fijn om kinderen te laten scharrelen waar veel hondenpoep is. Daarnaast wandel ik graag op blote voeten en dat vind ik ook erg opletten bij hondenuitlaatbosjes. Ik ga dagelijks het groen in, ik kies bewust voor duin en kruidberg omdat daar geen honden komen. Daar kunnen kinderen naar hartenlust spelen en ontdekken. Zelf vind ik het leuk om wilde eetbare planten aan mijn kinderen te leren proeven.... eens een blaadje als je loopt. Dus een brandnetel plukken en thee van zetten, maar ook eens zevenblad, daslook een duindoornbes of wat er in dat seizoen ook groeit te plukken. Als er ook honden lopen, vind ik dat niet fijn om eens iets te plukken. Heel fijn als er initiatief wordt genomen om kinderen weer in de natuur te kunnen laten spelen, schone natuur zonder hondenpoep

**360.** Rookvrij in de parken.

**361.** Onderhoud wandel/fietspaden slecht. Staat in het najaar/winter altijd vol met water en het "zwembadje" wordt niet verzorgd waardoor in de zomer overlast van stilstaand water.

**362.** Ik loop even vaak in Spaarnberg, jammer dat er maar op 1 park feed back gegeven kan worden. Ik mis ook vragen over overige overlast ( vuil op hangplekken!)

**363.** Een bord met regels losloop gebied of aangeliind en opruimplicht aan de ingangen van het park

**364.** Naast het park een voetpad er is alleen een fietspad en er wordt behoorlijk hard gereden door auto's

**365.** Waar valt landgoed Beeckestijn onder, want daar ben ik iedere dag. Ik weet dat het van Natuurmonumenten is, maar de gemeente heeft destijds afgedwongen dat het park openbaar toegankelijk blijft.

**366.** Of er overlast is door hangjeugd. Ja dat ervaren wij wel zo, zeker voor kinderen in de basisschool leeftijd kan dit intimiderend zijn. Ook scooters op de fietspaden in het park zijn storend

**367.** Waarom is beekstijn hier niet in opgenomen ,als park .

**368.** er zijn te weinig fietsenrekken aan de ingang van het park om je fiets te parkeren. Het is juist prettig om met de fiets van huis naar het park te gaan en dan te wandelen.

**369.** Suggesties om de parken eventueel verder aan te kleden: er mogen wat meer bankjes staan (leuk a la de stevige houten banken die nu op route naar IJmuiden aan Zee staan) of een paar van die stenen picknicktafels. Een algemene open vraag wat mensen eventueel missen of graag anders zouden zien in de parken. Een leuk festival (zoals vroeger het Velserbeek festival) met kunst en cultuur. Meer de muzikent gebruiken in Velserbeek. Op de kleine paadjes wat minder de omgevallen bomen laten liggen (geeft op sommige plekken een rommelige aanblik).

**370.** ik mis geen vragen maar wel zijn een aantal vragen sterk vanuit een bepaalde insteek geformuleerd waardoor je niet het goede antwoord kunt geven b.v last van honden poep ja een beetje, de waarom kan je niet vermelden dat is jammer gemiste kans, mogelijk dat de verduidelijking tijdens de bijeenkomsten kan worden gegeven

**371.** In de winter zijn de fietspaden door sneeuwval langere tijd onbegaanbaar. Is het mogelijk om ook daar te vegen?

**372.** Een aanvulling van mij uit, ik loop minstens drie keer per week in het park en als ik daar loop kom ik sporadisch wandelaars tegen die daar wandelen zonder hond! Alle wandelaars zijn natuurlijk welkom, maar ze zijn er niet, en ik geloof er niets van dat dit komt omdat er honden lopen. De echte bezoekers zijn de "natuur" mensen die veelal ook graag genieten van een hond in het leven. Dat is namelijk ook een natuurwaarde.

**373.** Veel vragen over het gebruik van de parken door honden. Eigenaren dienen altijd de strond op te ruimen. Paarden geen probleem, de meiden zorgen prima voor deze dieren, die geen vlees eten dus.... !

**374.** Hoe ik het park ervaar. Of ik problemen ervaar met honden Hoe ik erover denk als de honden in het park aanlijnd moeten worden

**375.** Zijn meer parken in de gemeente, Velserbeek, Heerenduinen

**376.** De kinderboerderij Velserbeek en haar activiteiten zijn super en mogen er wel meer worden! Net als de kinderbadjes!

**377.** Laten mensen hun honden veel loslopen op plekken welke alleen voor spelende kinderen bedoeld zijn.

**378.** Handhaving!! Honden en hondenbezitters kunnen ongestraft regels aan hun laars lappen!

**379.** Vind u aanlijnplicht nodig? Ik ben van mening dat we niet moeten generaliseren. Als het baasje de hond onder appel heeft en geen categorie 1 hond is, zou het beestje op veel meer plekken los moeten kunnen lopen.

**380.** waarom paardenbezitters de poep niet hoeven op te ruimen? Mijn voorstel is om dat ook te verplichten buiten de ruiterspaden. Graag meer bankjes in parken

**381.** Wij vinden dat dehoofdpaden wel aan een opknopbeurt toe zijn

**382.** Als iedereen zich aan de regels houdt en zelf zijn troep opruimt en ook de verantwoordelijkheid neemt voor zijn hond, dan zou het allemaal geweldig zijn. Het is enorm verbeterd in IJmuiden Noord. Prachtige groenstroken, maar helaas ik woon hier nu 56 jaar en honden blijven ook gewoon poepen en uitgelaten worden even snel op straat en achter mijn garage waar het nu eindelijk na al die jaren er fantastisch uitziet. Ik heb al nagedacht over oplossingen want alles klagen kan niet.

**383.** Ik mis het Stadspark in Velserbeek in de enquête.

**384.** Graag meer speelgelegenheden rondom het badje zoals velserbeek zou een aanwinst zijn...

**385.** Of het een goed idee zou zijn om een gedeelte in het park te maken in het park waar honden los kunnen lopen&rennen (dit stukje is er al) met een eigen pad ernaartoe zodat anderen die geen behoefte hebben aan los rondrennende honden gebruik kunnen maken van dit mooie park zonder overlast te hebben. De indeling van het park schiet ernstig te kort in het lopen van een route met paden waar je kunt lopen zonder honden (of in ieder geval aangelijnd).

**386.** Waarom wordt park Beekestijn niet genoemd in deze enquête, Daar komen wij dagelijks

**387.** Hondenpoep opruimen op de paden van het losloopegebied

**388.** Er is vaak overlast van paardenpoep op de Doodweg. Zolang er hondenbelasting wordt geheven, moet er ook ruimte zijn om je hond los te laten lopen, en wat denken jullie van paardenbelasting? Tevens is het erg vervelend dat hangjongeren hun troep niet opruimen of meenemen, blikjes, zakjes, sigaretten/pakjes, Maar daar kunnen jullie niet zoveel mee.

**389.** Beekestijn wordt niet genoemd. Daar komen we ook niet meer sinds aangescherpt hondenbeleid. Honden moeten grotendeels aan de lijn maar junkies laten hun naalden gewoon daar rondslingeren. Dit lijkt mij gevaarlijker dan een loslopende hond. Totaal op afgeknapt mede dankzij betuttelende boswachters.

**390.** Waarom is het park bij de herenduinen niet meegenomen in deze enquête ? Dit is ook een wandel/uitlaatgebied die toch wel het een en ander aan aanpassing zou kunnen gebruiken m.b.t. veiligheid voor mens en dier .

**391.** mis vragen over wandelaars, sporters, (hang)jeugd, veiligheid

**392.** Het grootste park in de gemeente : Spaarnwoude

**393.** Zouden er nog speelplekken voor kinderen kunnen komen?

**394.** alles is negatief gericht op 'heeft u last van' en gericht op honden dus deze enquête is leuk maar veel te 'ingevuld' waaruit blijkt dat alles al geregeld is en dit gewoon een formaliteit. ik loop met vele honden eigenaren 9 van de 10 keer alleen met hen in het bos en dan gaan de mensen die 1 keer in de maand naar het bos gaan zeuren om hondenpoep. zinloos. denk eens aan plastic veel zorgwekkender dan over hondenpoep.

**395.** het park spaarnwoude mis ik in deze, heeft velsen daar niets over te vertellen?

**396.** De groenstroken in Santpoort Zuid aan weerszijden van de spoorbaan (Willem de Zwijgerlaan en Wijnoldie Danielslaan) zijn ook zeer gewaardeerde wandelmogelijkheden.

**397.** De gemeente maakt omzeilt met de vraagstelling over (overlast van) honden in deze enquête een veel groter probleem: de last van paardenuitwerpselen op de openbare weg. Oplossing: of het verbieden dat paarden op de openbare weg lopen of net als in het buitenland heel normaal is: alleen op de openbare weg als een z.g. poepzak wordt gebruikt om de uitwerpselen op te vangen. Bij overtreding: flink beboeten.

**398.** Waarom exploiteert de gemeente tennisbanen in het park? Geld zou beter aan het park besteed kunnen worden zoals muziek in de muzikent

**399.** Het Watertorenpark is GEWELDIG!!!! We wonen er nu bijna twee jaar met een hond als alle hondenbezitters alles opruimen zoals wij doen zou iedere hond vrij en blij rond kunnen rennen en spelen .En het wordt weer vrolijk in het park ook voor de bewoners van het vissershuis zoals we gehoord hebben!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Poep kan echt niet.....dat begrijp ik.....als er eerder gehandhaafd was .zoals in zeewijk dan was dit nooit zo uit de handgelopen jammer voor alle baasjes van de 4 voertertjes

**400.** Vindt u de losloop plekken veilig voor de honden. Nee!! Langs de oude spoorlijn loop je direct aan de weg. Zeer gevaarlijk. Het hek loopt niet helemaal door, dus de honden kunnen de drukke kanaaldijk oplopen. Zeer gevaarlijk. In het midden van het park is een klein stukje voor loslopende honden, gescheiden door een wandelpaadje met het andere grasveld. Denkt er echt iemand dat een hond niet van dat kleine stukje losloop gras afrent? Dat een wandelpaadje een hond tegenhoudt? Voor je het weet loopt ie op verboden gras en kan je een prent betalen. Niet over nagedacht. Zeer duur. Tevens vinden fietsers brommers mountainbikers het leuk op over de wandelpaden te scheuren (jong en oud) dus veilig voor mens en dier is het niet echt, en de wandelpaden zijn overgroeid door het gras dus kan je er niet meer met 2 pers naast elkaar lopen.

**401.** Ik mis vragen over de positieve aspecten van honden en paarden in de parken. Er zijn ook mensen die 't leuk vinden om honden en paarden te zien!

**402.** Parksessie. Groot succes. Meerdere evenementen mogelijk?

**403.** Wat vinden de bezoekers van (het ontbreken van) toezicht, vooral tijdens de weekends.

**404.** over de handhaving bij misstanden/overtredingen

**405.** het veel bezochte stadspark Velsbroek is niet genoemd. Daar ook veel hondenuitlaters i.c.m. (brom)fietsende personen.

**406.** Park Velsbroek staat niet in de lijst

**407.** hoe de mentaliteit van sommige honden eigenaren veranderd kunnen worden, zo dat zij bereid zijn de poep van hun hond(en) op te ruimen en wat zou daarvoor verandert moeten worden.

**408.** Als bewoner van de Velsbroek kom ik er karig van af wat parken betreft.

**409.** er is veel te weinig zit gelegenheid in het park. Prioriteit is op meerdere plekken bankjes neer te zetten zodat er in het gehele park bankjes staan.

**410.** loslopende honden graag verbieden

**411.** het beleid rond dealen in de park en landgoederen. Het bankje rechts van het park bij de schaapskooi is s'avonds laat een vaste plek waar jongeren drugs gebruiken en dealen evenzo geldt dit voor diverse plekken op Beeckenstijn (weliswaar geen park)

**412.** de essentiële vraag is denk ik of het park ook echt een park is. en helaas is dan mijn antwoord bij het burg rijkenspark dat het geen park meer is. Hoewel in principe een prachtig bospark, is het verworpen tot de grootste hondenuitlaatplaats van de gemeente. met het gevolg dat het eenvoudigweg niet meer voldoet voor niet honden bezitters (bv spelende kinderen, wandelaars etc). en dat is voor zo'n mooi park ontzettend zonde

**413.** Bewoners/tuinders van nabij gelegen tuincomplex storten mijns inziens eigen tuinafval, zoals takken en ander groenafval in het park, b.v. langs het fiets/voetpad van Velsen-Noord naar Beverwijk. Tuinders verbieden of verwijderen. Het is geen fraai gezicht en rottend afval stinkt.

**414.** waarom staat Beeckestijn er niet bij?

**415.** Wilde nog even kwijt dat het wijkeroogpark, een fijne groene buffer is, tussen alle industrie en wegen die belangrijk is voor de leefbaarheid van Velsen-noord. Waar je nog prettig met de hond kan wandelen.

**416.** Ik vind dat er alleen opruimplicht is wanneer er voldoende zakjesautomaten en poepbakken zijn. Ook past het verspreiden van alle poep niet in ecologisch opzicht. Dusch svp voldoende zajesapparaten en poepbakken ennn opruimplicht

**417.** Ik mis vragen over het kapbeleid. Waarom worden er gezonde bomen gekapt als je weet dat er een grote sterfte van essen aan zit te komen? Het park heeft een groot bestand van essen en met een beetje pech zijn die er over tien jaar bijna allemaal verdwenen. Daar mag je met de kap van de andere soorten alvast wel een beetje rekening mee houden vind ik.

**418.** De onderhoud van de paden rond dierenpark en andere paden. steken oude wegen door wegdek niet vlak achterin bos zuid kant paden van klei bij nat weer niet te betreden.

**419.** Vind t te veel gericht op honden bezitters en paarden. Mn een nadelig gevoel

**420.** Veiligheid op de wandel/fietspaden. De grindpaden zouden in Wijkerroogpark alleen wandelgebied zijn. Wijkerroogstraat loopt er evenwijdig aan. Dus geen omrijden.

**421.** Geen vragen maar wellicht de suggestie om het gedeelte waarin het kinderbad is gelegen en ook de kabouterverzameling, af te schermen voor honden. Meer dan eens is gebleken dat loslopende honden en kleine kinderen geen goede combi is !!

**422.** waarom zit Beeckestijn niet in deze enquête ?????

**423.** Wilt u een hondenvrij park? Al is het er maar 1? Antwoord: JA

**424.** Bij overlast zou meteen de vraag gesteld kunnen worden: "Heeft u zelf suggesties hoe dit beter geregeld kan worden?" Deze reacties kunnen misschien een denkrichting zijn en het zet(hopelijk) mensen iets meer aan het denken. Suggestie is: door de verspreide, en verschillende plekken van loslopen (en vrij poepen) ontstaat er onduidelijkheid. Vereenvoudiging is: losloopverbod in de gehele gemeente Velsen. En de plekken benoemen waar dit wél is toegestaan. Het is voor mij onduidelijk of en waar een opruimplicht is. Hier geldt hetzelfde voor. Opruimplicht geldt overal in de gemeente. De uitzondering een specifiek uitlaatveld. Alhoewel je kunt overwegen om gewoon overal de opruimplicht door te voeren. Dan is dat duidelijk.

**425.** zijn er voldoende losloopgebieden die veilig zijn voor honden. Alle postzegel gebiedjes die de gemeente heeft aangewezen in woonwijken zijn bijna allemaal onveilig omdat er ook andere mensen, fietsers, bromfietsers of zelf auto's gebruik van moeten maken.

**426.** Mis duinen: toch ook openbaar toegankelijk gebied en van grote waarde voor omwonenden. In mijn geval het gebied tussen amperestraat, keetberglaan en heerenduinweg fantastisch parkachtig wandel en uitlaatgebied. En landschappelijk op hoog peil, ook qua flora en fauna. Origineler duingebied bestaat haast niet.

**427.** Of ik last heb van zwerfvuil, waar door mijn hond ziek of geblesseerd kan raken? Antwoord JA !!!

**428.** Meest storend is dat er zich na zonsondergang groepen jongeren in het park ophouden. Deze geven geluidsoverlast, gooien hun afval op de grond en spuiten graffiti op de bomen. Een paar rondjes van de wijkagent zouden dit probleem m.i. sterk kunnen terug dringen. Ik mist deze vorm van overlast heel duidelijk in deze enquête.

**429.** zou het niet heel leuk zijn als er in de zomer regelmatig concerten gehouden zouden worden in de muziekent? Denk aan IJmuider Harmonie en Soli.

**430.** Ik mis het recreatiegebied spaarnwoude in de vragenlijst. Dit lijkt mij een park van formaat, voor groot deel op velsens grondgebied. In dit park overmatig veel paardenpoep op de fietspaden, wat gevaarlijke situaties geeft voor fietsers en skeelers. En teveel loslopende honden, met alle overlast (blaffen, op je afrennen als ik aan het hardlopen ben.) van dien. Het hele gebied zou alleen met vastgeliijnde honden toegankelijk mogen zijn. En de paarden alleen op de daartoe aangewezen ruitpaden.

**431.** Ik mis park Beeckestein of is dat omdat dit niet langer een gemeentelijk park is?

**432.** Ik mis het 'park' in Velsbroek aan de Galle Promenade. Daar zou namelijk heel veel verbetering in aan te brengen zijn, voor zowel mens als hond. En daar is regelmatig overlast van fietsers dwars door het park, hangjongeren op de berg.

**433.** Waarom zeuren mensen altijd zo en kunnen ze niet leven en laten leven zo jammer! ik weet het antwoord helaas niet allen dat het zo jammer is!

**434.** Graag

**435.** Park Beeckestijn staat er niet tussen en daar komen we eigenlijk het vaakste. Mooi park, geen last van honden, paarden of andere zaken, leuke afwisseling met beelden, fontein en diversiteit aan begroeiing. Verder mis ik vragen over de toegankelijkheid van de paden, ik gebruik zelf een rolstoel en we wandelen altijd met een kinderwagen. sommige parken hebben slechte paden die echt heel onhandig zijn (niet genoeg verhard of boomstronken die eruit steken) De paden in Beeckestein zijn goed.

**436.** Sociaal belang: voor veel mensen is dat enige sociale contact, ook voor de honden.

**437.** Ik mis het stads park, is niets over gevraagd. Want daar heb ik wel op en aanmerkingen over. Weinig groen, mag wel wat meer bomen en planten komen. tevens zou ik graag om de speel plekken hekken willen. of om de plekken waar honden vrij mogen lopen hekken. honden schijten overal. en dus ook op speelplaatsen. Het is zeer vies en word slecht bijgehouden!!

**438.** Vindt u het een goed idee om de opruimplicht voor hondenpoep ook in te stellen in losloopgebieden op de (fiets)paden en recreatieweiden (daar waar publiek kan lopen)? antwoord Ja

**439.** Ik ben een favoriet van de duinen, o.a. Duin en Kruidberg waarom is deze niet meegenomen in de survey?

**440.** Het groen op de middenberm van de Lange Nieuwstraat kan beter voor parkeerruimte benut worden, niet dat ik een auto heb, bezoek soms wel, echter wordt het met grote regelmaat gebruikt als hondenuitlaatplaats waardoor het vooral met warm weer gaan stinken naar hondenpoep. Ik zou graag zien dat de verschrikkelijk slecht aangelegde lange Nieuwstraat, de bomen niet naar boven door laten schieten, maar mooie bollen van gemaakt worden, dan heeft het nog wat uitstraling.

**441.** Weet u wat de reden is dat in onze gemeente hondenbezitters belasting betalen en andere bezoekers zoals paardenbezitters en fietsers niet? Ik niet, het is onlogisch en oneerlijk. Bovendien is deze belasting in Velsen hoger dan in veel andere gemeenten.

**442.** Hoe vindt u de staat van het kinderbadje en het onderhoud

**443.** Vraag 1 Zouden de mensen de losloopplaatsen voor honden veiliger willen zien? Bijvoorbeeld met een hekje of zoiets. Antwoord : Ja graag denk ik dan. Vraag 2 Waarom komt er geen fijne zwemplek voor honden? Antwoord: Heel graag.

**444.** Het zou leuk zijn als er naast het pierenbadje ( dat heel fijn is in de zomer!) op het grasveldje ernaast nog speelmogelijkheden (speeltuintje met bv kleine glijbaan) zouden zijn voor jonge kinderen. Veel speeltuintjes in het dorp zijn toch voor wat grotere kinderen.

**445.** de verlichting in het rooswijkpark mbt het fietspad is NIET aanwezig op het fietspad en naastgelegen wandelpad. Dit is tussen het parkeerterrein en de weg naar Rooswijkpoort.

**446.** Het zou fijn zijn dat er meer gecontroleerd wordt op vuil die gedumpt wordt, in de weekenden worden vind er wel eens feestjes gegeven maar er wordt niets opgeruimd, drankflessen plasticzakken met vuil laten ze gewoon liggen, ik denk dat ijmond groen er ook moedeloos van wordt wat ze vaak moeten opruimen. Maar dat zal wel bekend zijn.

**447.** De omwonenden. Er is veel overlast van honden bij omwonenden. Ik woon vlak bij een ingang, dus heb ik altijd auto's voor de deur waar honden uitspringen, maar daar klaag ik niet over. Sommige honden worden aangeliind, sommige niet. En bij terugkomst zijn veel honden niet aangeliind, en dan ben ik vogelvrij in mijn tuin of voor de deur. En een aantal honden zijn de baas in plaats van de baas. De laatste keer dat ik er een hond voor mijn hekje stond toen ik naar de auto wilde lopen was vorige week, begin oktober dus. Dan schreeuw ik naar de eigenaar. Die komt niet. Die roept. Dan luistert de hond niet. Dan schreeuw ik weer naar de eigenaar of hij zijn hond wil weghalen. Dan na veel roepen loopt de hond naar de auto. Geen excuses hoor! Twee maanden ervoor loop ik op de stoep aan de buitenkant van mijn tuin, word ik besprongen door een hond. Zegt de eigenaar: 'U schrikt he'. Ja natuurlijk, ik loop gewoon aan de overkant van waar de auto staat van de hondeneigenaar, ik wil iets aan mijn tuin doen. Dus honden aanlijnen, behalve op een veldje middenin waar ze kunnen rondrennen, is wat mij betreft de beste oplossing. Niet loslaten lopen tot aan de in/uitgang, want dan aanlijnen doen de hondenbezitters, op een enkeling na, toch niet. Ik woon hier al sinds 1986 en de druk op het park is steeds groter geworden door de vele honden, ook door de hondenuitlaatbedrijven. Ik heb 2 jaar lang elke dag een half uur gelopen in het park, maar ik durf niet meer, sinds het bijtincident en mijn eigen incidenten. Met mijn kleinkinderen durf ik niet meer naar de eendjes.

**448.** Bereikbaarheid met openbaar vervoer.

**449.** Waarom geen vragen over Beeckestijn? En ik vind de nadruk nogal liggen op honden- en paardenbezitters en de (suggestieve) overlast die die dieren met zich mee kunnen brengen. Ik vind dit een slechte enquête, want eenzijdig en dus beperkend.

**450.** Voetpaden vraag. Zijn nl slecht te belopen met wandelwagen

**451.** Het afscheiden van plekken waar je met de hond los mag lopen worden vaak aangegeven met een rechte grens en aan de andere kant van de lijn is het plotseling verboden met de hond. Dat werkt niet in de praktijk. Er zou een grotere ruimte tussen moeten zitten. (Voorbeeld Heerenduinweg een pad van 1 meter is de scheiding. Ga dat maar uitleggen aan je hond. Neem ook mee in uw beslissing dat sociale veiligheid vergroot wordt in parken met mensen die hun hond uitlaten. Zijn de ogen en oren van de buurt. Ik vind dat de gemeente de indruk geeft negatief te zijn ten opzichte van honden maar wel blij is met de opbrengsten van de hondenbelasting.

**452.** Over de kinderboerderij

**453.** Fietsers in het park Fietsers houden ook vaak geen rekening met wandelaars en kleine kinderen

**454.** Jullie sturen een beetje op overlast honden en de hondenpoep en paarden (ik heb zelf geen hond). Als jullie hier iets mee willen doen, dan zou ik zeker geen voorstander zijn om de bewegingsvrijheid van zowel de hond als het paard te beperken. Dat is in de loop dr jaren al aardig ver doorgesloten. Wat ik als gemeente wel zou doen is het aantal honden (en katten) per huishouden beperken. Ik zie soms mensen met 3 a 4 grote honden lopen. Waarom niet gewoon 1 hooguit 2 honden toestaan en een 3e bij hoge uitzondering bv in geval van overlijden. Ik denk dat met nog meer inperkingen het probleem alleen maar groter wordt, eigenlijk zouden jullie de gebieden (voor zover dit kan) moeten uitbreiden. Dan krijg je niet heel veel honden op 1 plek en heb je al snel minder overlast.

**455.** houden mensen zich aan de regels nu geldend?

**456.** Ik vind de vragen zeer (!) suggestief. Het is duidelijk dat jullie uit zijn op het inperken van de losloopgebieden voor hondeneigenaren. Alleen al de brief met uitnodiging mee te doen met de survey die als voorbeeld geeft ' heeft u bijvoorbeeld last van hondepoep'. Ik kan u vertellen dat ik zelden of nooit hondepoep op de paden in de parken aantref en iedereen die anders beweerd moet zijn mond gaan spoelen! Maar tja als ik boos ben over het verschijnsel ' hondepoep' zal ik zeer zeker de enquête invullen en beruiven dat ik -erg-veel-last- heb van hondepoep. De parken worden veelvuldig door honden eigenaren gebruikt en weinig door anderen, zeker doordeweek. Sinds er in een deel van Beeckestein aansluiting op de fietspaden is, loopt daar echt nooit meer iemand. Hond of geen hond. Of toch: een enkele stiekeme hondeneigenaar die daar zijn hond toch loslaat en meteen een boete van 80 euro aan zijn broek heeft! Ik heb niet de illusie dat de gemeente Velsen naar mij gaat luisteren. Ik verdenk de survey makers van vooringenomenheid. Ik doe niet mee aan de discussie, ik zou me alleen geweldig kwaad maken.

**457.** Mis gaan vragen in de enquête maar wil nog wel even wat kwijt, een punt van irritatie en dat is ws iets waar de gemeente niet veel aan kan doen maar wil het toch kwijt. Ik erger me aan het afval wat regelmatig gedumpt wordt, er werd al een vraag gesteld of er te weinig prullenbakken zijn. Naar mijn mening niet, ik vind het alleen maar zonde om nog meer prullenbakken neer te zetten in ons mooie natuurgebied en weet ook niet of dat veel verschil zou maken bij de gene die het nodig vinden om hun afval te dumpen. Als ik wandel kom ik dus 9 vd 10 keer terug met mn handen vol aan afval om het vervolgens in de afvalbak te deponeren. Ik ben zelf nog nooit tegen gekomen maar, heb vernomen dat de stadswachten wel eens komen controleren in het park en dan streng optreden, hond los...boete, geen poepzakje...boete...geen legitimatie...boete. Ik zie en hoor dan liever dat er opgetreden wordt tegen de echte milieu vervuilers! De burger die daar zijn hondje komt uitlaten zijn (bijna) allemaal echte natuurliefhebbers en komen daar genieten vd rust en de mooie natuur

**458.** Na oud&nieuw is de vuilnisbak niet terug geplaatst. Het heeft 9 maanden geduurd en veel inzet van de bewoners om 1 vuilnisbak terug te krijgen. Er zouden er veel meer moeten komen want dat scheelt zwerfvuil! Er is geen adequaat zitmeubilair meer. De halve boomstammen zijn aan het versplinteren en niet geschikt voor ouderen en mensen met een beperking die graag naar het park zouden willen komen en de 2 bankjes met leuning zijn aan vervanging en uitbreiding toe. Helaas heeft het park regelmatig te maken met vandalisme wat ten koste gaat van de verlichting, bankjes prullenbakken en zelf wordt er in bomen gezaagd. Sommige vissers die er komen leveren ook problemen op. zowel qua mentaliteit in de vorm van agressie of het achterlaten van haakjes, lood en visafval met haakjes en lood er nog in wat honden dan in hun keel krijgen met nare dure operaties tot gevolg. Eigenlijk zou er niet gevestigd mogen worden in een losloop gebied. Er is veel zwerfvuil en weinig onderhoud, het ziet er niet fraai of uitnodigend uit. In de zomer wordt er gebarbecued door mensen die er normaal nooit komen, die hun afval en vuurtjes achterlaten met dood gras tot gevolg. Vanwege het gebrek aan bankjes is er voor de dagelijkse bezoekers geen plaats meer, dat is op de drukker momenten altijd al een probleem. Er zijn altijd problemen met de regulering van het water. in de winter is het zo nat dat een groot deel van het park onder water staat. Er is geen afvoer naar die nieuwe vijvers die aangelegd zijn en de vijvers zelf lopen geregeld ook over, vooral het gedeelte bij de Wijkmeerweg. Ook in het middelste gedeelte waar een plaat staal als 'bruggetje' fungeert (hoe armoedig) overstroomd in de winter. Deze zomer was het dan weer zo droog dat 1 vijver sowieso opdroogt en in de andere vijver het water niet circuleert waardoor er blauwalg ontstaat. De hevel van en naar het kanaal werkt slecht, er moet altijd voor gebeld worden. Ik ontmoet regelmatig mensen in het park die 'van ver' komen, tot Den Haag aan toe, omdat het zo'n mooie bijzondere plek is met uitzicht over het kanaal. Jammer dat het uitzicht zo beperkt wordt door die hevel van en naar het kanaal waar we zo weinig aan hebben, het gebrek aan goed zitmeubilair en de slechte staat van het onderhoud!

**459.** Ter toelichting: ik kom niet naar de bijeenkomst omdat ik dan een verplichte bijeenkomst van mn werk heb, niet omdat het me niet interesseert

**460.** Laat asso honden verboden worden evenals tatoeage figuren.

**461.** Ik vraag me af hoe de enquête gewogen wordt. Het lijkt me toch dat dat de mening van bezoekers die dagelijks komen zwaarder weegt dan een bezoeker die af en toe komt. Ik mis dit niet als vraag, die komt al in de enquête voor, het is meer een vraag over de enquête. De gemeente Velsen heeft zeer veel kwaad bloed gezet met zijn voorgaande pogingen de vrijheid van hondenbezitters te beperken. Deze enquête wordt dan ook met de GROOTSTE ARGWAAN gevolgd.

**462.** zouden andere dier eigenaren ook moeten opruimen als de hondeneigenaar dat volgens velen wel moet? Ik zou dan zeggen van wel bv op de fietspaden buiten de parken veel paardenpoep, veel overlast van kattenpies/poep in poorten en tuinen (katten sproeien ook vaak tegen alles)

**463.** Verbod op roedels van meer dan 3 honden

**464.** Als bewoner aan de IJmuiderslootweg laat ik mijn hond meerdere keren per dag uit op de losloopplaats langs deze weg. Deze losloopplaats wordt in uw enquête echter niet genoemd. Toch wil ik daar een opmerking over maken. De druk op deze losloopplaats neemt, wellicht door de veranderingen in het Watertorenpark, zienderogen toe. Afvalbakken ontbreken hier volledig.

**465.** vragen over zakjes om hondenuitwerpsel op te ruimen en de aanwezige vuilnisbakken die hiervoor dan aanwezig zijn. Daarnaast de vraag of er misschien meer gecontroleerd zou moeten worden of honden inderdaad aangelijnd zijn en hun behoefte niet doen op plekken waar het niet mag. En dat de hondeneigenaren de poep ook daadwerkelijk opruimen, zoals hoort. Hierop zou mijn antwoord "ja" zijn.