

1.0 INLEIDING

De rijbaan van de Driehuizerkerkweg tussen de rotonde Van den Vondellaan/Waterloolaan en het kruispunt Nicolaas Beetslaan is toe aan vervanging. Dit is gebleken uit de inspecties die de afgelopen jaren zijn uitgevoerd. Dit is een goed moment om de Driehuizerkerkweg opnieuw in te richten. De werkzaamheden worden gecombineerd met de aanleg van een regenwaterriool en de openbare verlichting wordt vervangen door energiezuinige LED verlichting. In het voortraject is met een klankbordgroep van bewoners, directie Toermalijn, platform Toegankelijkheid, Begraafplaats & Crematorium Westerveld, de Fietzersbond, winkeliers en het wijkcomité Driehuis overleg geweest over de nieuwe inrichting. In het ontwerp is de weging op een aantal punten gewijzigd. In het ontwerp zijn er maatregelen genomen om parkeren op de stoep te voorkomen, klimaatadaptatie (hitte- en waterstress), het vergroenen van de straat en de rijbaan wordt in de hele straat even breed en voorzien van verkeersremmende maatregelen. Hieronder volgt een toelichting op het nieuwe ontwerp.

De klankbordgroep van bewoners, ondernemers, Platform Toegankelijkheid, Wijkcomité Driehuis, de Fietzersbond en vertegenwoordigers van de Toermalijn en Begraafplaats & Crematorium Westerveld heeft tijdens verschillende bijeenkomsten invloed kunnen uitoefenen op het ontwerp dat de inspraak is ingegaan. Tijdens de inspraakperiode zijn er daardoor zestien inspraakreacties binnengekomen.

De gemeente heeft tijdens de inspraakperiode de reacties van bewoners en ondernemers geïnventariseerd. Dit heeft de gemeente geholpen een goede afweging te maken voor het definitieve ontwerp.

1.1 Inspraakprocedure

De herinrichtingsplannen zijn ter inzage gelegd in het stadhuis gedurende de inspraakperiode van 6 september 2023 tot 18 oktober 2023. De tekening en de bijbehorende toelichting op het ontwerp konden ook worden ingekeken, of gedownload van de website van de gemeente Velsen. Tijdens de inspraakperiode is het voor iedereen mogelijk geweest om schriftelijk te reageren.

Op dinsdag 26 september 2023 is er een inloopbijeenkomst gehouden in de Parochiezaal van de Engelmunduskerk aan de Driehuizerkerkweg. Tijdens deze bijeenkomst hebben ca. 40 geïnteresseerden een toelichting gekregen op het voorlopig ontwerp en antwoordt gekregen op vragen.

1.2 Leeswijzer

Alle reacties die tijdens de inspraakperiode zowel mondeling als schriftelijk naar voren zijn gebracht, zijn in de voorliggende inspraakrapportage gebundeld. In hoofdstuk 2 zijn de reacties samengevat opgenomen en puntsgewijs van een antwoord voorzien. Hoofdstuk 3 bevat de conclusie die uit de inspraak is getrokken. Tot slot zijn alle schriftelijke inspraakreacties toegevoegd.

1.3 Klankbordgroep

In een vroegtijdig stadium is met een klankbordgroep van bewoners, ondernemers, Platform Toegankelijkheid, Wijkcomité Driehuis, de Fietsersbond en vertegenwoordigers van de Toermalijn en Begraafplaats & Crematorium Westerveld in meerdere bijeenkomst over de nieuwe herinrichting gesproken. Aan de hand van verschillende bijeenkomsten is samen met de gemeente een ontwerp gemaakt die door de verschillende partijen positief werd ontvangen. Vanuit de klankbordgroep was nadrukkelijke de wens om de verkeersveiligheid te vergroten, het foutparkeren maar ook tijdelijk parkeren rondom de school en het IJspaleis te verhelpen en meer groen in de straat terug te brengen. Deze punten zijn met de herinrichtingsplannen meegenomen.

2.0 INSpraakREACTIES EN ANTWOORDEN

Tijdens de inspraakperiode zijn zestien reacties binnen gekomen.

2.1 *Inspraakreacties*

Hieronder zijn alle binnengekomen inspraakreacties samengevat weergegeven en voorzien van een antwoord.

2.2 *Reacties en antwoorden per insprekers*

Inspreker 1

1. Tijdens de 2e bijeenkomst van de klankbordgroep, heb ik aangegeven dat ik de lichtmast die nu op de plaats tussen nr. 38 en nr. 40 staat, graag op dezelfde plek wil houden. Dat is op de tekening die er toen lag, ook bijgeschreven. (zie bijlage 1).

Ik zie dat de lichtmasten op de concepttekening op andere plaatsen zijn getekend. Wij willen de lichtmast juist op de grens van nr. 38 en nr. 40 hebben om te voorkomen dat bezoekers van het IJspaleis daar in de lengte van de weg gaan parkeren, en dan onze opritten blokkeren.

Als er in plaats van de lichtmast een anti parkeerpaaltje wordt geplaatst, voorzie ik schade aan onze auto, omdat bij achteruitrijden dat paaltje niet te zien is.

De lichtmast die voor nr. 40 staat getekend, dus graag weghalen en verplaatsen tussen nr. 38 en nr. 40. (oude situatie)

De mast voor nr. 40 kan iets naar rechts worden verplaatst. In dat geval wordt deze voor de voordeur geplaatst. De lichtmast nog verder verplaatsen naar de oude situatie is niet haalbaar. Dit heeft een te grote impact op het licht in de straat. In het ontwerp hebben wij ter hoogte van de erfgrans tussen nr. 38 en 40 toch een anti parkeerpaal laten plaatsen. Hierdoor is er te weinig ruimte om voor de oprit te parkeren. Indien dit alsnog gebeurt kan er een handhavingsverzoek worden ingediend.

2. Onze burens van nr. 40 en nr. 42 hebben een vergunning aangevraagd voor een inrit, waarvan ik de tekening bijvoeg in de bijlage (bijlage 2).

Graag het anti parkeerpaaltje voor de nieuwe inrit niet plaatsen, en wel een anti parkeerpaaltje plaatsen ter hoogte van het looppad van de voortuin van nr. 40, ook om te voorkomen dat hier door bezoekers van het IJspaleis geparkeerd gaat worden, en de uitrit geblokkeerd wordt.

Door de gewijzigde locatie van de lichtmast en de toekomstige oprit van nr. 40 op het perceel van nr. 42 en eigen perceel is het niet mogelijk om nog extra anti parkeerpaaltjes te plaatsen. Deze paaltjes gaan anders het uit/inrijden van de oprit in de weg staan.

3. De anti parkeerpaaltjes aan de zijde van het IJspaleis willen wij daar niet hebben, om te voorkomen dat mensen dan bij ons op de oprit gaan parkeren. Er kan toch weer een gele streep gemaakt worden?

De anti parkeerpalen bij het ijspaleis blijven in het ontwerp behouden. De rijbaan wordt versmald waardoor parkeren 'deels op de stoep deels op de straat' niet meer mogelijk is. Dit blokkeert namelijk de volledige doorstroom van het verkeer. Om te voorkomen dat dit alsnog gebeurt worden er anti parkeerpaaltjes geplaatst.

4. Verder is de wens van het IJspaleis dat de lichtmast blijft staan op de huidige plek, omdat anders hun luifel eraf wordt gereden door vrachtwagens.

Ik voeg ter verduidelijking de tekening met onze opmerkingen toe in de bijlage. (bijlage 3)
Het trottoir voor het IJspaleis wordt in de nieuwe situatie breder, waardoor de kans op schade aan de luifel een stuk kleiner wordt. Omdat de lichtmast voor nr. 40 naar rechts wordt verplaatst heeft dit indirect gevolgen voor de lichtmast bij het IJspaleis en aan de overzijde op de hoek bij nr. 38. De lichtmast bij het IJspaleis wordt daarom verplaatst naar rechts en gepositioneerd voor de deur van de bovenwoning. De lichtmast voor nr. 38 schuift ook naar rechts richting het kruispunt/de rotonde.

5. Is het mogelijk om voor nr. 63 twee parkeerplaatsen te realiseren? Er is nu ook ruimte om twee auto's te parkeren, zeker als de gele streep t/m de inrit van nr. 61 wordt gemaakt.

De ruimte voor nr. 63 is inderdaad geschikt voor een extra parkeervak. Dit is in het ontwerp opgenomen.

Erop vertrouwend dat er rekening wordt gehouden met onze opmerkingen.

Inspreker 2

Mijn vrouw en ik wonen sinds 28 april 2022 aan de Driehuizerkerkweg 67. Omdat wij de eerste maanden volop met de verbouwing van ons huis bezig waren is de inschrijving om mee te praten over de herinrichting enigszins aan ons voorbijgegaan. Maar we zien dat er volop is meegedacht door betrokken bewoners en instellingen zodat het er allemaal veelbelovend uitziet. Mooi werk.

Graag wil ik een kleine aanpassing voorstellen. De situatie bij ons is namelijk als volgt. Achter ons huis staat een dubbele garage. Daar parkeerde de vorige bewoonster haar auto in. Wij hebben op dit moment een situatie waarbij wij niet in de garage parkeren, maar op ons eigen perceel, pal naast ons huis. Middels inmeting door het Kadaster hebben wij exact laten vastleggen waar de erfgrans loopt. Ons perceel is nu anders bestraat dan het aangrenzende perceel dat behoort bij de voormalige supermarkt op nummer 69.

In het nieuwe plan zijn twee parkeervlakken ingetekend voor ons huis (nummer 67) en dat van

de buren (nummer 69). De inrit naar het terrein van de voormalige supermarkt staat nog keurig als in- en uitrit ingetekend. Maar onze inrit wordt in de huidige tekening geblokkeerd door een parkeervak.

Mijn punt is: kunnen de twee ingetekende parkeervlakken zo worden ingetekend zodat ook onze oprit vrij blijft. De ruimte is geen probleem. Ook de ingetekende lichtmast kan nog een stuk richting het ijspaleis worden herplaatst. Dus, pak 'm beet, een anderhalve meter richting de huidige lantaarnpaal. Op die manier staat die mooi bij het hoekpunt van ons huis en niet voor de inrit. Overigens: fijn dat de nieuwe lichtmast niet meer pal voor het slaapkamerraam komt te staan!

Ik begrijp overigens wel dat de tekening zo is uitgevoerd. Op de satellietfoto is ons perceel nog voorzien van het zijtuintje van de vorige bewoonster. Zij reed met de auto over het terrein van nummer 69 naar haar garage. Echter, dit tuintje is nu weggehaald en het is onze oprit en toegangsroute tot de achtergelegen garage(s).

Waarom dit van belang is wil ik graag nog toelichten. Zoals de situatie nu is zou je kunnen denken: je kunt nog steeds makkelijk met de auto het terrein oprijden. Echter: dat is niet onze grond. En als het gebruik van het naastgelegen perceel in de nabije toekomst wijzigt zou het dus kunnen gebeuren dat wij onze oprit niet meer op kunnen omdat er a: een parkeervak voor is aangelegd en b; de toegang via het naastgelegen perceel (in- en uitrit winkelpand) voor ons niet meer toegankelijk is.

Als ik de tekening goed interpreteer is het geen enkel probleem om de twee parkeervakken een stukje richting het IJspaleis op te schuiven. De maatvoering kan volgens mij ook gewoon dezelfde blijven, al zie ik dat er ook vakken van 5.50 m zijn ingetekend (voor onze deur zijn ze 6.00 m).

Graag verneem ik van u of mijn inbreng in het ontwerp overgenomen kan worden.
In het ontwerp hebben wij de maatvoering van de parkeervakken verkleint naar 5,00 meter. De twee parkeervakken zijn beide nog via de stoep aan te rijden, hierdoor volstaat een lengte van 5 meter. Wij hebben de parkeervakken daarnaast ook een iets naar rechts geschoven, zodat ook de lichtmast op voldoende afstand staat van jullie oprit. Hierdoor blijft jullie oprit in de toekomst altijd toegankelijk.

Inspreker 3

Schriftelijke reactie middels mail (19-9-23)

Wij willen wederom bezwaar maken tegen een deel van het plan van de herinrichting van de Driehuizerkerkweg. Omdat wij in de klankbordgroep zaten hebben wij vorig jaar al de plannen kunnen inzien en hier toen al over gemailld op 14 en 26 oktober en 1 november 2022. Ik heb toen als antwoord gekregen dat er nader naar gekeken zou worden maar vervolgens lijkt er niets met ons bezwaar gedaan gezien het feit dat het plan ons inziens ongewijzigd is gebleven.

Hierbij zullen wij nogmaals ons bezwaar toelichten. Wij wonen op De Genestetlaan 3 en voor ons huis is nu het plan om een plantsoen aan te leggen met een boom erin. Dit plantsoen begint voor het midden van ons garagepad! Wie plant er nou een plantsoen midden voor een garagepad?! Het wordt ons zo onmogelijk gemaakt onze auto op ons garagepad te krijgen! Dit is onacceptabel en kan nooit de bedoeling zijn! Wij moeten onze auto op ons eigen garagepad kunnen parkeren! Dus zaak is sowieso om het plantsoen met minstens een meter/ander halve meter in te korten waarbij het plantsoen een meter meer naar het zuiden begint. Bovendien is

het voor de veiligheid van de kinderen die hier vooral met het beginnen en uitgaan van de school voorbij ons huis rennen belangrijk om onze auto achteruit in te parkeren. Op deze manier hebben wij beter zicht op de kinderen bij het uitrijden van ons garagepad. Toen mijn oudste zoon klein was is hij bijna overreden door de buurvrouw die haar auto achteruit haar garagepad af reed. Zij parkeerde toen haar auto nog vooruit in op haar garagepad. Sindsdien parkeert ook zij altijd achterwaarts erin. Op dit moment moeten wij op de brede stoep voor ons huis de draai maken om de auto achteruit in te kunnen parkeren. Met het nieuwe plan van het plantsoentje voor ons huis is dit op deze manier niet meer mogelijk. Alternatief zou kunnen zijn de auto op De Genestetlaan te draaien maar dit is onwenselijk gezien het vele verkeer dat hier altijd vanuit De Genestetlaan de Driehuizerkerkweg op wil. Dus het plantsoentje moet echt ingekort!

Verder is de geplande boom niet wenselijk. Hiervoor zijn verschillende redenen. Hierdoor wordt het nog onveilig voor de voorbij rennende kinderen van de Toermalijn omdat de boom de voorbij rennende kinderen minder zichtbaar maakt. Verder komt de boom te dicht op de boom te staan die in onze voortuin staat waardoor de takken van beide bomen verstrengeld zullen raken. En de boom zou nu op een plek komen precies in het midden voor ons garagepad. Als jullie persé een boom willen plaatsen in het plantsoen doe dit dan aan de straatkant van het plantsoen.

Wij gaan ervan uit dat de plannen betreffende het plantsoen met boom aangepast gaan worden omdat het onacceptabel is een plantsoen te gaan plaatsen recht voor iemands garagepad. En het plan onveilig is omdat wij de auto zo nooit achteruit in kunnen parkeren.

Verder vroegen wij ons nog af hoe het in de praktijk zal gaan met het plaatsen van de kliko's. Deze worden in de huidige situatie geplaatst op de stoep voor Driehuizerkerkweg 122. We zien dat dit getekend is in de plannen. Maar hoe gaat dat in de praktijk omdat ze straks in het nieuwe plan in een parkeerhaven geplaatst moeten gaan worden. Komt er een bord dat er in een bepaalde periode hier niet geparkeerd mag worden?

Ook snappen wij de geplande boom en het parkeervak niet zo goed bij de oversteek naar de Toermalijn toe. Dit creëert wederom een onveilige situatie voor de kinderen die daar willen oversteken. Belangrijk is om het zicht rond de oversteek open te houden. Omdat wij zelf verkeersouders geweest zijn voor de Toermalijn weten wij uit ervaring hoe belangrijk een open zicht daar is zonder zicht ontnemende bomen en geparkeerde auto's. Bovendien is er jaren geleden een parkeerverbod gekomen op dit stuk voor de veiligheid van de kinderen bij het oversteken. Waarom wordt dit nu weer teniet gedaan?

Wij gaan ervan uit dat er serieus naar onze bezwaren gekeken gaat worden.

En waar kunnen we officieel bewaar indienen?

De toekomstige groenstrook voor Genestetlaan 3 wordt met 1 meter ingekort. Hierdoor is uit/inrijden van de oprit overzichtelijk en meer toegankelijk. De boom in het plantvak blijft behouden en is in verband met kabels en leidingen maar een klein stuk naar nr. 1 te verplaatsen. De afstand van hart boom tot de erfgrans betreft 3,60 meter en voldoet daarmee ruim aan de afstand van 2.00 meter die is opgenomen in het burgerlijk wetboek artikel 5.42.

De situatie t.h.v. de Driehuizerkerkweg en de toekomstige drempel is gewijzigd in het ontwerp. Het parkeervak is komen te vervallen en de toekomstige boom wordt daardoor meer voor Driehuizerkerkweg 122 geplaatst. De ruimte rondom de drempel wordt daardoor overzichtelijker.

Inspreker 4

Ik hoop dat deze e-mail u in goede gezondheid bereikt. Onlangs hebben wij een brief van de

gemeente ontvangen waarin wordt aangekondigd dat de Driehuizerkerkweg op het punt staat om heringericht te worden. Wij willen graag onze waardering uitspreken voor het feit dat er verbeteringen worden doorgevoerd in onze buurt. We hebben echter enkele zorgen en opmerkingen over deze plannen.

Allereerst blijft het gebrek aan voldoende parkeerplaatsen een punt van zorg voor ons. Bovendien willen we uw aandacht vestigen op de voorgestelde locatie van de nieuwe lichtmast, die zich recht voor onze laad- en losplaats bevindt. Deze laad- en losplaats is van essentieel belang voor ons bedrijf, zowel voor het ontvangen van leveringen als voor het laden en lossen van onze eigen materialen. Als de lichtmast op deze locatie wordt geplaatst, worden wij gedwongen om deze activiteiten op straat uit te voeren, wat niet alleen onhandig is, maar ook potentiële veiligheidsproblemen met zich meebrengt.

In de bijlage van deze e-mail vindt u een foto die onze zorgen visueel illustreert, evenals een voorstel dat we hebben opgesteld om deze kwesties aan te pakken.

Het is geruststellend om te horen dat er nog ruimte is om onze mening te geven over de bestaande plannen, die overigens goed doordacht lijken te zijn.

Wij hopen oprecht dat deze kwesties kunnen worden aangepakt en dat er mogelijkheden zijn om onze zorgen te bespreken en oplossingen te vinden die voor alle betrokken partijen aanvaardbaar zijn.

Wij kijken uit naar uw reactie en verdere informatie over het participatieproces.

De lichtmast die voor de laad- en losplek staat wordt zoals vermeld bij inspreker 1 verplaatst naar rechts. In het definitief ontwerp staat de lichtmast voor de deur van de bovenwoning. De voorgestelde verplaatsing van lichtmasten kan niet. De mast aan het begin van de straat bij nr. 36 is ook bedoeld om de fietsers op de rotonde te verlichten. Door het verplaatsen van de lichtmast is er voldoende ruimte op de stoep om te laden en lossen.

Inspreker 5

Schriftelijke reactie inloopbijeenkomst (26-9-23)

Zoals vanavond gemeld aan dhr. Kommer Sneeuw wil ik graag (zoals ook al eerder gemeld bij dhr. H Meegdes) dat er goed gekeken wordt naar het stukje openbare weg wat loopt naar mijn buurman 142. Zij parkeren op de openbare weg continu twee auto's achter elkaar, waardoor ik en mijn andere buurman niet goed in- en uit kunnen rijden naar onze huizen.

Wellicht is het een idee om een stukje links van de openbare weg, waar nu een stukje groen ingetekend is iets meer ruimte te creëren waardoor er twee of drie parkeervakken kunnen ontstaan voor ons? Of dat er duidelijk met tegels in een andere kleur aangegeven kan worden waarover heen wij kunnen in- en uitrijden. Helaas is namelijk overleg met nummer 142 daarover niet mogelijk. Wel met de andere buurman van 138. Graag word ik op de hoogte gehouden van de mogelijke oplossingen hiervoor.

De stoep die toegang biedt naar de opritten van 138, 140 en 142 wordt niet gewijzigd. Er wordt geen groen opgeofferd voor het realiseren van drie parkeervakken. Elke woning heeft een uitrit en er kan daardoor op eigen terrein worden geparkeerd. Indien één van de bewoners de aanrijroute voor de ander blokkeert kan hier een handhavingsverzoek voor worden ingediend. Maar het onderling met elkaar overeenkomen van de geschillen kan dit probleem mogelijk al verhelpen.

Schriftelijke reactie middels mail (26-9-23)

Hierbij nog even een foto van de nieuwe situatie. Graag zoals besproken belijnen of andere kleur stoeptegels voor de in en uitrit van mijn woning en ik denk dat je mijn buurman van 138 daar ook blij mee maakt. Vanaf de openbare weg, waar nu door 142 telkens met twee auto's onterecht op geparkeerd wordt.

Ik en mijn buurman van 138 willen graag onze eigen auto's op eigen terrein parkeren wat jullie weer parkeerplaatsen scheelt, maar dan moet de belijning wel duidelijk zijn. Want nu geeft dat vaak discussie met nummer 142. Die zichzelf de openbare stoep toe-eigent. Ik heb een grondruil gedaan met de buurman van 138



Zie de nieuwe situatie.

Ben benieuwd naar jullie oplossing hiervoor.

Het toe-eigenen van de openbare grond (de stoep) is niet rechtmatig, hier kan op gehandhaafd worden. Wanneer wij van deze stoep een straat maken of er belijning op aanbrengen dan belonen wij het gedrag van de foutparkeerder. De parkeervakken zijn in de hele straat duidelijk zichtbaar. Hierdoor is de verwachting dat er straks éénduidig wordt geparkeerd. Indien er fout geparkeerd wordt en inritten geblokkeerd worden dan kan hier op worden gehandhaafd. Er onderling als burenen met elkaar uit komen blijft natuurlijk de beste manier.

Inspreker 6

Op zich heb ik geen opmerking op het ontwerp. Wat voor mij/mijn winkel heel belangrijk is, is dat de weg voor de winkel tussen 1 december en 1 januari goed begaanbaar is. December is de drukste maand en er worden 2 pallets wijn (2x600 flessen) per week geleverd en verkocht. Dus zowel klanten (halen) als leveranciers (brengen) moeten in december met auto en vrachtwagen bij de winkel kunnen komen.

Om dit moment kunnen wij nog geen uitspraak doen over de uitvoerende werkzaamheden. Het definitieve ontwerp moet nog vastgesteld worden. Daarna gaan wij over tot de voorbereidende fase en wordt het werk aannesteed. Zodra bekend is welke aannemer het werk gaat uitvoeren, wordt ook bekend wanneer het werk in uitvoering gaat en hoe de aannemer het werk wil gaan uitvoeren. Op dat moment kunnen wij in afstemming met de aannemer en ondernemers kijken

naar een uitvoering die voor elke partij ten goede komt.

Inspreker 7

Fietsnietjes plaatsen bij de winkels, niet bij de woonhuizen. Bovendien is er nog maar 1.50 meter over van de hoek van mijn huis tot aan de fietsnietjes.

Fietsen komen al over de stoep de hoek om. Verderop bij de winkels is plaats bij Skandika, hier zitten de winkels, sportschool en horeca. Mensen zetten hun fiets niet elders maar daar waar ze moeten zijn.

De fietsnietjes worden in het definitieve ontwerp meer rondom de winkels geplaatst. De fietsnietjes bij de Schaepmanlaan worden i.v.m. het ruimtegebrek tussen de woning en de nietjes verwijderd.

Inspreker 8

Voorstel: Markeer op de stoep tussen de parkeervakken met een wit kruis (zie Hagerlingerweg) Nu komt het met regelmaat voor dat (alhoewel verboden) we de in/uitrit van ons perceel niet kunnen gebruiken (wel is waar tijdelijk) dit zal waarschijnlijk ook een oplossing zijn voor andere panden en voorkomt overal een bordje in de tuin met inrit dag en nacht vrijlaten

In het ontwerp zijn de parkeervakken duidelijk zichtbaar. Hierdoor is de verwachting dat automobilisten zich houden aan het parkeerbeleid. Indien er geparkeerd wordt voor uitritten dan kan hier op gehandhaafd worden. Het aanbrengen van witte kruizen of tegels met een parkeerverbod worden niet toegepast.

Inspreker 9

Lantaarnpaal nabij nr. 104 achter parkeerplaats lijkt niet handig. Naast parkeerplaats (zoals elders) is betere optie voor inparkeren.

De verlichting is het meest effectief als deze dicht bij de rijbaan staat. In sommige gevallen is dat niet mogelijk en wordt ervoor gekozen geen parkeerplaats te laten vervallen voor de verlichting. Bij 104 is voldoende ruimte voor een ruime inrit van 6m en de lichtmast naast de rijbaan.

Inspreker 10

Graag extra fietsenrekken vanaf 87 t/m 97.

Het ontwerp wordt rondom de winkeliers op diverse plekken gewijzigd. Hierdoor ontstaat er ruimte voor fietsnietjes in het centrumgebied.

Inspreker 11

Schriftelijke reactie inloopbijeenkomst (26-9-23)

Oprit van huisnummer 128 is nu niet toegankelijk zoals getekend. De rechte lijn naast de boom moet een schuine lijn zijn omdat wij schuin moeten parkeren vanwege schuinen kavelgrens. Daarnaast rekening houden met breedte oprit van 4,5 m, omdat wij de oprit gaan verbreden voor doorgang van bakfiets naast achteruit geparkeerde auto.

De parkeervakken voor nr. 128 en 126 worden ingekort naar een lengte van 5,00 meter.

Daarnaast worden ze meer richting nr. 126 verplaatst zodat de schuine oprit bij nr. 128

toegankelijk wordt.

Schriftelijke reactie middels mail (5-10-23)

Ik mis nog een aandachtsbord 'school' op de Driehuizerkerkweg na de kruising met de Nicolaas Beetslaan, degene die nu is ingetekend is heel ver van de school ingang op de Driehuizerkerkweg. Ik begrijp dat dit waarschijnlijk gebruikelijk is om voor een kruising neer te leggen maar de aandacht gaat in dit geval verloren door de lange afstand.

Er is inderdaad voor gekozen om de aanduiding 'school' op het wegdek en op de borden voor de nabij gelegen kruisingen te maken. De gedachte daarachter is dat men vanaf daar extra moet opletten. Na de kruising van beide kanten wordt de aanwezigheid van de school vrijwel meteen duidelijk.

Ik mis een zebrapad op de drempel ter hoogte van Driehuizerkerkweg 124. Dit is de hoofdingang van de school, hier gaat 90% van de kinderen naar binnen en wordt hier afgezet met de auto. De ingang van de Nicolaas Beetslaan van de school wordt slechts gebruikt door de kleuterklassen, het lijkt er nu op dat hiervan onvoldoende besef is. Op de drempels van de Driehuizerkerkweg 124 staan nu elke ochtend Klaar Overs van de school om dit geheel in veilige banen te leiden. Naar mijn idee (en die van de school directeur die dit meermaals tijdens vergaderingen heeft aangegeven) is het een must dat hier ook een zebrapad komt, dan is de gehele looproute voorzien van zebrapaden.

Het aanbrengen van een zebrapad op deze of een andere locatie levert geen veiliger situatie op. Het oversteken van de Driehuizerkerkweg kan op veel plekken, afhankelijk van waar men vandaan komt. De jongste kinderen moeten hierbij begeleid worden door de ouders. Oudere kinderen kunnen dit vanaf een bepaalde leeftijd zelfstandig.

De uitrit van onze oprit van de Driehuizerkerkweg 128 is te smal ingetekend op de tekening. Omdat wij een schuin lopende kavelgrens hebben moet deze lijn doorgezet worden naar het begin van de rijbaan en daarvandaan moet minimaal de afstand aangehouden worden die weergegeven is. Omdat de bestaande boom ook nog in onze uitrit staat is de huidige ingetekende situatie onmogelijk om uit te draaien. Er is geen rekening gehouden op de tekening met de schuinen lijnen. Daarnaast is onze huidige oprit al erg smal en heb ik in eerdere vergaderingen (net als onze buurman Frank Post) aangegeven dat wij onze oprit gaan verbreden om deze reden. Dit houdt in dat er tussen de boom en het eerste parkeervak minimaal 4,50m moet zitten, dat is de breedte die wij aan gaan houden bij het verbreden van de oprit, de schuinen lijnen zijn daar dan wel al in meegenomen.

Zie de reactie bij de Schriftelijke reactie inloopbijeenkomst (26-9-23)

De kruising nabij de opstelplaats van de friet kraam lijkt iets beter uitgewerkt dan de huidige zeer gevaarlijke situatie, echter is de toegang naar het fietspad naast het spoorhuisje nog niet goed meegenomen naar mijn idee. Op dit moment is dit een heel onoverzichtelijk geheel door de breedte en onduidelijkheid van het kruispunt. Er komen veel kinderen en ouders vanaf het fietspad langs de busbaan, zij moeten op dit moment twee kruisingen tegelijk overzien (rechts en rechtdoor) en omdat het zo breed is levert dit heel gevaarlijke situaties op. In een oud fotoboek van Driehuis heb ik gezien dat hier voorheen een perkje in het midden van het kruispunt was, dit zou naar mijn idee heel veel oplossen en overzicht creëren over hoe je de kruising moet nemen. Een kleine rotonde zou nog veel beter en duidelijker zijn. Op dit moment is dit kruispunt echt onvoldoende bestudeerd en juist op tekening terechtgekomen.

In de nieuwe situatie komt er een compacter en overzichtelijker kruispunt. Ook komen er haaiantanden bij het fietspad. Vanaf dat punt is er voldoende zicht om te kunnen bepalen of er verkeer aankomt vanaf beide zijden van de Driehuizerkerkweg of vanaf de Nicolaas Beetslaan.

Inspreker 12

Als bewoners van de Driehuizerkerkweg 142 hebben wij de concepttekening bekeken van de herinrichting ter hoogte van onze woning. Het volgende valt ons op:

De fijne parkeervakken tegenover nr 138 verdwijnen en dat wordt parkeren in file. Hierdoor gaan er verschillende parkeerplekken verloren. Nu al zijn de aanwezige parkeervakken overdag overvol. Wanneer de nieuwbouw, verderop in de straat, af is zal er nog meer vraag zijn naar parkeerplekken. Waarom verdwijnen dan een aantal plekken?

Op dit gedeelte van de Driehuizerkerkweg is er in de normale situatie voldoende parkeergelegenheid. Op sommige momenten, bijvoorbeeld bij een druk bezochte begrafenis/crematie bij Westerveld, is er een tekort aan parkeergelegenheid in de hele omgeving. De hoeveelheid parkeerplaatsen in de woonstraten wordt echter bepaald op basis van de normale situatie.

Houdt u er ook rekening mee dat het een gekkenhuis is met auto's die her en der parkeren wanneer de lagere school start en eindigt?

Het is bekend dat er overal gestopt en geparkeerd wordt bij de school bij het begin en einde van de schooldag. Dit is het geval bij alle scholen. Hier hebben we als gemeente maar beperkte invloed op. In de nieuwe situatie komt er een stopverbod aan de schoolzijde, daardoor kan er ook gehandhaafd worden.

Nu is het zo dat er op vrijdag, zaterdag en zondag vanaf 16.00 uur een aantal parkeervakken vrijgehouden moeten worden omdat er dan een patatkar kan staan. In het nieuwe plan is er zelfs een speciale plek voor vrijgemaakt. Hoe kan dit? Deze patatkar staat er meer niet dan wel en als de kar er staat komt er zo goed als niemand om wat te kopen. Het is beter om op deze plek een bankje neer te zetten. Het kan toch niet zo zijn dat (belasting)geld wordt gestoken in een plek voor een kar die er weinig staat en als die er staat geen klandizie heeft?

De eigenaar van de patatkar heeft een vergunning van vijf jaar om op deze locatie zijn bedrijfsvoering uit te voeren, met de mogelijkheid om die vergunning te verlengen met nog eens vijf jaar. Zolang als dat deze vergunning op deze locatie van kracht is, dient de gemeente ruimte beschikbaar te houden voor de vergunninghouder. Met de toekomstige inrichting reserveert de gemeente ruimte op de stoep zodat de langsparkeervakken aan de Driehuizerkerkweg toegankelijk blijven voor parkeerders.

Wij hopen dat bovenstaande het conceptplan kan laten veranderen

Inspreker 13

Wij zijn eigenaar en bewoner van de Driehuizerkerkweg 40 en tevens eigenaar van de in verbouwing zijnde Driehuizerkerkweg 42, schuin tegenover het IJspaleis.

Ik was niet op dinsdag 26 september bij de inloopbijeenkomst geweest, vandaar dat u via deze weg mijn reactie ontvangt op het ontwerp. Wij hebben twee opmerkingen;

- 1) De nieuwe situering van de lantaarnpaal is niet handig.
 - Ten eerste omdat deze precies ter hoogte van de aangebrachte inrit wordt geplaatst. Deze is enkele jaren geleden op onze kosten aangebracht.
 - Ten tweede omdat in de huidige situatie de lantaarnpaal op de meest ideale plek staat tussen de inritten van nummer 38 en nummer 40, precies tussen deze samengevoegde inritten. In combinatie met het paaltje voor onze voordeur merken wij hiervan dagelijks de voordelen omdat er nauwelijks "eventjes" auto's worden geparkeerd voor onze opritten als mensen ijs gaan kopen. Bij een niet onderbroken inrit is de verleiding naar mijn mening te groot om daar eventjes de auto te parkeren. We zien dat regelmatig ter

hoogte van de bakker gebeuren.

- Onze buurvrouw heeft vorig jaar deelgenomen aan de klankbordgroep en toen al gevraagd de lantaarnpaal op de oude situatie te handhaven. Ondanks haar inspanningen (zie bijgevoegd mailbericht) om het ontwerp hier op te laten aanpassen zien we dat nu niet terug.
- Onze voorkeur (en ik spreek ook voor de bureu) is de lantaarnpaal op de oude plek te herplaatsen, ofwel precies op de erfgrans tussen nummer 38 en 40 en het parkeren op de brede inritten te ontmoedigen door anti-parkeerpalen.

De mast voor nr. 40 kan iets naar rechts worden verplaatst. In dat geval wordt deze voor de voordeur geplaatst. De lichtmast nog verder verplaatsen naar de oude situatie is niet haalbaar. Dit heeft een te grote impact op het licht in de straat. In het ontwerp hebben wij ter hoogte van de erfgrans tussen nr. 38 en 40 toch een anti parkeerpaal laten plaatsen. Hierdoor is er te weinig ruimte om voor de oprit te parkeren. Indien dit alsnog gebeurt kan er een handhavingverzoek worden ingediend.



2) Extra inrit nodig voor de nieuw gebouwde garage tussen nr 40 en 42.

Tussen de woningen nummer 40 en 42 hebben wij onlangs een garage gebouwd die in gebruik genomen zal worden door huisnummer 40. In de vergunningsaanvraag is hierbij rekening gehouden met het plaatsen van een extra inrit. Dit betekent dat 1 of 2 palen die nu links van de (bij voorkeur te verplaatsen) lantaarnpaal staan ook weggelaten moeten worden om de garage te kunnen bereiken.

In het ontwerp is de inritconstructie t.b.v. de inrit op grond van nr. 42 opgenomen. De lichtmast wordt verplaatst naar de voordeur en één anti parkeerpaal wordt verwijderd. Tussen de linker en de rechter oprit bij nr. 42 blijven twee anti parkeerpalen behouden.

Inspreker 14

Hierbij stuur ik mijn inspraak reactie ten aanzien van de herinrichting Driehuizerkerkweg.

1. Rioolaansluitingen: gemengd riool en de huisaansluitingen behoeven niet te worden vervangen. U geeft wel dat er een drainage transport riool komt en dat de dakvlakken aan de voorzijde worden aangesloten op het DT riool. Sluit de gemeente dan ook op particuliere grond de hemelwaterafvoeren van de dakvlakken aan de voorzijde aan? Hier wordt geen toelichting gegeven. Kunt u dit nader uitleggen?

De gemeente wil graag dat het hemelwater zoveel mogelijk aan de oppervlakte afvoert en lokaal infiltreert in de bodem. Dat is goed om wateroverlast zoveel mogelijk tegen te gaan (vasthouden) en goed voor de bomen en planten. Alle werkzaamheden op particulier terrein of aan het pand zal met de betreffende eigenaar worden overlegd.

Er zijn een 3-tal situaties

- *Het pand staat direct aan het trottoir (geen voortuin): De regenpijp aan de gevel (standpijp) kan eenvoudig worden onderbroken en lozen op het trottoir. Dit zal de gemeente uitvoeren.*
- *Het pand heeft een kleine voortuin: Ook hier kan de standpijp worden onderbroken en lozen in de voortuin (eventueel via een regenton). Een overschot aan hemelwater kan daarna lozen op het trottoir.*
- *Het pand heeft een voortuin en het hemelwater kan alleen ondergronds met een hemelwateraansluiting worden afgevoerd: De gemeente wil liever niet graven in een particuliere tuin. In overleg kan de gemeentelijke aannemer het wel uitvoeren, maar de gemeente zal dit niet bekostigen.*

2. Hoogwaardige verharding: op gedeelte IJspaleis - Feithlaan komt hoogwaardige verharding. Even later spreekt u van hetzelfde verhardingsmateriaal over de gehele Driehuizerkerkweg om eenheid te creëren. Kunt u dit nader specificeren? Uit de tekening is dit niet op te maken.

Kunt u dit specificeren?

Reactie Stedenbouw; Nannette; In het programma van eisen stond dat volgens materialen handboek het centrum gebied hoogwaardige materialen komen. Dat onderscheid is op aandringen van Stedenbouw losgelaten. Waarschijnlijk is er een oude tekst in de toelichting blijven staan.

3. In de klankbordgroep bijeenkomsten heb ik 3x aangegeven dat het milieuparkje verkeers- en parkeerproblemen oplevert. Hier is niets mee gedaan. Een laad- en loszone zou dit veiliger maken. Kunt u dit aanpassen?

Het milieupark langs de Schaepmanlaan valt buiten de herinrichting van de Driehuizerkerkweg. In een eerder stadium van het project is onderzocht of het plantsoen, korte stuk PC Hoofdlaan en het milieupark heringericht kon worden en daarmee aan het project herinrichting Driehuizerkerkweg toegevoegd. Echter met verschillende haalbaarheidsstudies is geconcludeerd dat dit ten kosten gaat van 10 parkeerplaatsen en ondergronds is er door kabels en leidingen geen ruimte om het milieupark te verplaatsen. Een laad en loszone is niet noodzakelijk aangezien stilstaande auto's niet langer dan 1 minuten de straat tijdelijk minder toegankelijk maakt.

4. Parkeren is wel het grootste probleem bij deze herinrichting. Ik heb het aantal parkeerplaatsen geteld in de huidige situatie en de toekomstige situatie. In de nieuwe herinrichting zijn **40% minder parkeerplaatsen**. Er werd vooral in de avond gekeken bij tellingen. Maar overdag is het probleem het grootst. Dit gaat gevaarlijke situaties opleveren in de toekomst.

Ik stel de volgende aanpassingen voor:

- haakse parkeerplaatsen bij de peuterspeelzaal toermalijn (huidige situatie) handhaven
 - bij BS de toermalijn parkeervakken aan de schoolzijde projecteren. Dat geeft meer parkeerplekken, niet onderbroken door inritten
 - bij kerk/pastorie/boerderij ontbreken parkeervakken in zijn geheel. Daar wordt nu dagelijks geparkeerd. Pas daar parkeervakken toe.
- Maar handhaaf minimaal het huidig aantal parkeerplaatsen.

Reactie Verkeer

Reactie over parkeren volgt nog.

5 Stopverbod bij Toermalijn. Nu is er een stopverbod (zonder verkeersbesluit). Wat overigens niet wordt gehandhaafd. Er staat wel eens een BOA, maar een bekeuring is nog nooit uitgedeeld. Maar er wordt dagelijks meerdere malen een stopverbod genegeerd. Te meer reden om het parkeren naar de toermalijn zijde te verplaatsen en paaltjes aan de overzijde te plaatsen.

Vraag: komt er weer een stopverbod? In de huidige inrichtingsvoorstel wordt het chaos met stoppende auto's nabij de ingang van de school

Het is bekend dat er overal gestopt en geparkeerd wordt bij de school bij het begin en einde van de schooldag. Dit is het geval bij alle scholen. Hier hebben we als gemeente maar beperkte invloed op. In de nieuwe situatie komt er een stopverbod aan de schoolzijde, dat zo nu en dan ook gehandhaafd wordt. Ook waarschuwen is een vorm van handhaving.

6. Jaarlijks worden er activiteiten georganiseerd door het dorpscomité. Is er overlegd met hen? Is er rekening gehouden met het dorpsfeest, kerstboom e.d.?

Ja er is rekening gehouden met het jaarlijks terugkerende Dorpsfeest Driehuis. Er zijn bewust geen plantvakken gerealiseerd t.h.v. Skandika en de appartementencomplexen, dit omdat de plantvakken tijdens een Dorpsfeest volledig overlopen worden. Hierover is ook contact geweest met het dorpscomité in 2021 en 2022.

7. Vergroening: in de afgelopen 10 jaren zijn veel bomen (zonder kapvergunning) gekapt of verwijderd. Die zie ik niet terugkomen in het ontwerp. Er worden maar beperkt nieuwe bomen toegepast.

Reactie Groen

Wij hebben er naar gestreefd om zo veel mogelijk bomen terug te planten in het straatbeeld. Eén van de uitgangspunten was dan ook het herstellen/versterken van de laanstructuur langs de Driehuizerkerkweg. Echter door de parkeerbehoefte en de ondergrondse infra (kabels en leidingen) is het maar op een beperkt aantal plekken mogelijk om bomen aan te planten, waarvan we hopen dat ze ooit (minimaal 80 jaar) de zelfde grote bereiken als de bestaande lindes in de straat. Bomen die in juli 2023 zijn omgevallen door storm Polly worden bij de herinrichting direct ingeboet.

Ik ben beschikbaar voor eventueel overleg over de herinrichting (40 jaar ervaring in de inrichting openbare ruimte) en hoop dat u voordeel haalt uit mijn inspraakreactie om uiteindelijk een beter eindresultaat in het dagelijks gebruik te realiseren.

Inspreker 15

LS,

Onze reactie betreft de versmalling van de stoep ter hoogte van de Genestetlaan huisnummers 2 en 4.

In de toelichting wordt dit als volgt beargumenteerd:

1) "meer groen op grote stenige pleintjes",

2) "ruimere boomvakken te maken"

3) "Op stenige hoeken en brede stoepen worden extra plantvakken aangelegd. Deze plantvakken worden aangeplant met vaste planten en/of bloeiende heesters"

ad 1): door de stoep te versmallen komt er inderdaad extra groen bij, maar het is al een erg groen driehoekig plantsoen, dit is geen "stenig plein" wat vergroend kan worden

ad 2): de drie bomen die zo extra ruimte zouden kunnen krijgen, hebben al voldoende ruimte, zeker in vergelijking met de toekomstige grotere boomspiegels in de Driehuizerkerkweg

ad 3) is het de bedoeling dat de extra groenstrook beplant gaat worden, of komt hier gras net als in de rest van het plantsoen? De toelichting spreekt over beplanting, in de tekening is het ingevuld met gras

In de huidige situatie is de stoep voor nr. 2 en 4, 6,30 meter breed. In het kader van klimaatadaptatie wordt er door de hele Gemeente Velsen overbodige verharding verwijderd om ruimte te maken voor groen. Groen kan in dat geval in veel verschillende vormen worden toegepast. Echter op deze locatie is het door de grote bomen en daardoor veel schaduw, onmogelijk om een haag of beplanting aan te brengen. Op deze locatie is er dan ook voor gekozen om de zeer brede stoep te versmallen naar 3,00 meter en de vrijkomende ruimte in te zaaien met gras. Het groene oppervlak wat al aanwezig is wordt daardoor vergroot.

Inspreker 16

Geachte heer Plug,

Naar aanleiding van de herinrichting van de Driehuizerkerkweg te Driehuis stuur ik u in de bijlage nog enkele zienswijzen.

Als er vragen zijn dan kunt u mij vanzelfsprekend (eventueel telefonisch) benaderen.

De opmerkingen betreffen de in rood aangegeven locaties en gaan over:

1. De plaats van de fietsnietjes
2. De op- en afrit tussen de huisnummer 81 en 83



1. Graag de omcirkelde fietsenrekken ("nietjes") daar plaatsen waar deze gewenst zijn, namelijk vóór de panden met bedrijvigheid, zoals de slagerij, tandarts, fysiotherapie, etc. Dit zijn de huisnummers 87, 91 en verder.
 - a. In de nieuwe situatie staan de fietsenrekken ingetekend voor, of deels voor de

- woningen met huisnummers 83 en 85, hier is geen fietsparkeer behoefte.
- b. De nietjes kunnen geplaatst worden op dezelfde locatie als de huidige fietsenrekken, centraal tussen de huisnummers 87 en 91, zie onderstaande foto.

De fietsenrekken worden zoals in eerdere reacties is terug te lezen, meer richting het centrum/de bedrijvigheid verplaatst.



2. Graag rekening houden met de huidige op- en afrit tussen huisnummers 81 en 83. Het traject van de poort naar de openbare weg heb ik met de rode gestippelde pijl aangegeven. De reeds aanwezige verlaagde trottoirbanden maken het mogelijk dat wij vanaf de openbare weg onze poort bereiken met de motorfietsen.

- In de nieuwe situatie hebben we met motorfietsen geen toegang meer tot onze poort omdat hier een parkeervak staat ingetekend.
- Tevens maken fietsers van deze plek gebruik om hier de stoep te op- en af te gaan en zodoende niet onnodig over de stoep te fietsen. Het is wenselijk om een verkeersbord, een markering op het wegdek en/of 2 paaltjes te aan te brengen zodat hier niet kan worden geparkeerd.



Door het verplaatsen van de fietsnietjes komt er voor nr.85 ruimte vrij voor een parkeerplaats. Door het toepassen van die parkeerplaats kunnen we de parkeerplaats t.h.v. de poort verwijderen en geven we de ruimte terug aan overstekende voetgangers en gebruikers van de

poort.

Tot slot wil ik er op wijzen dat de toekomstige veel smallere rijbaan, met de huidige hoeveelheid verkeer, en vooral vrachtverkeer, een gevaarlijke situatie oplevert voor fietsers. Dit zal wellicht resulteren in nóg meer fietsers die over de stoep gaan fietsen dan nu al het geval is. Vooral voor zwaar verkeer/vrachtverkeer wordt de doorrijbreedte, met aan beide zijden geparkeerde auto's, erg smal.

De rijbaan wordt ingericht die past bij een 30 km inrichting. Door het parkeren op de stoep toe te passen is het straks niet meer toegestaan om de auto op de straat te parkeren. Hierdoor blijft de rijbaan altijd toegankelijk voor rijdend verkeer. Indien er vrachtverkeer in de straat aanwezig is dient de rijrichting van het obstakel (de vrachtwagen) voorrang te verlenen aan het tegenliggende verkeer. Ook fietsers die meedoen aan het verkeer dienen zich aan deze regels te houden.

3.0 CONCLUSIE

Alle binnen gekomen reacties zijn behandeld en voorzien van een antwoord. Het ontwerp is door de reacties op enkele plekken gewijzigd.

Lichtmasten

Op diverse plekken zijn de lichtmasten enkele meters naar links of rechts verplaatst. Enerzijds om ruimte te creëren voor uitritten anderzijds door het verschuiven/verplaatsen van openbare parkeerplaatsen. In alle gevallen is de lichtberekening en daarmee het behoud van de juiste hoeveelheid licht in de straat getoetst. Het was niet altijd mogelijk om de lichtmasten dusdanig te verplaatsen dat dit voor elke bewoner/inspreker aan de wensen voldoet. Toch hebben we zo veel als mogelijk geprobeerd bij de wensen in de buurt te komen.

Fietsenstalling

De fietsenstallingen (fietsnietjes) zijn meer richting het winkelgebied verplaatst. Daar waar fietsnietjes stonden bij woningen worden ze uit het ontwerp verwijderd en rondom het winkelgebied terug geplaatst. Door het verplaatsen van deze fietsnietjes en andere aanpassingen zijn de plantvakken in het winkelgebied in maatvoering gewijzigd.

Parkeervakken

Op diverse plekken zijn parkeervakken toegevoegd of verwijderd. Uiteindelijk is de parkeerbalans niet in mindering gebracht. Door de verschillende wijzigingen in het ontwerp zijn er twee extra parkeervakken in het ontwerp toegevoegd. Er is dus meer ruimte voor parkeren gecreëerd. Daarnaast zijn alle parkeervakken aangepast naar een maatvoering van 5 en 5.50 meter zodat het in/uitrijden van uitritten op privéterrein toegankelijker wordt. Het toepassen van haakspareervakken t.h.v. de Toermalijn sluit niet aan bij de gewenste inrichting op de Driehuizerkerkweg, het belang van meer groen in de straat en het behoud van de oude laanstructuur weegt daarin zwaarder.

Verboden te parkeren

Er worden geen extra maatregelen getroffen bij uitritten van privéterrein. Parkeren wordt in het nieuwe ontwerp duidelijk vormgegeven en daarmee gereguleerd. Indien er automobilisten parkeren voor een uitrit betreft het fout parkeren en kan hierop gehandhaafd worden.

Bomen

Door storm Poly (juli '23) zijn er enkele bomen langs de Driehuizerkerkweg omgevallen. Deze bomen worden één op één vervangen tijdens de renovatiewerkzaamheden.

Maar door de storm heeft de gemeente direct extra controles uit laten voeren op de nog bestaande bomen. Daaruit is gebleken dat er twee monumentale/waardevolle bomen in zeer slechte staat zijn. De Eik t.h.v. de Toermalijn en woning 132 en de Linde voor woning 83 moeten voor de werkzaamheden uit gekapt worden om schade in de toekomst te voorkomen. De Eik kan één op één vervangen worden en om de oude laanstructuur t.h.v. de Toermalijn te versterken worden er nog drie nieuwe laanbomen extra aangeplant. De Linde kan op dit moment niet één op één vervangen worden. Dit komt door de aanwezigheid van verschillende ondergrondse kabels en leidingen. De gemeente gaat onderzoeken of het mogelijk is om de kabels en leidingen te verplaatsen zodat er ruimte ontstaat voor het aanplanten van een nieuwe laanboom. Het boomvak (plantvak) blijft daarom wel opgenomen in het ontwerp.

Op verschillende plekken zijn de boomvakken vergroot om de straat meer te vergroenen.

Plantvakken

De plantvakken in het centrum rondom de winkels zijn door de verplaatsing van fietsnietjes gewijzigd in formaat. Het oppervlak groen is niet afgenomen maar vergroot en tegelijkertijd is de wens om fietsen te parkeren in het centrumgebied toegepast in het ontwerp. Door de ruimtelijke wijziging van de plantvakken is de stoep voor de winkels langs versmald naar 2,40 meter en tussen de parkeervakken is de stoep versmald naar 1,50 meter. Hierdoor blijft de toegankelijkheid op de stoep en de ruimte om uit de auto te stappen behouden.

Beklagmogelijkheden

Beklagrecht bestaat over de wijze van uitvoering van de inspraakverordening en de inspraakprocedure. Dit betreft dus geen inhoudelijke aspecten, maar de wijze waarop de inspraakprocedure is verlopen en het handelen van de betreffende ambtenaren. Zo'n klacht dient uiterlijk vier weken nadat de inspraakrapportage ter kennis is gebracht van de insprekers, schriftelijk bij het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend.

