Meldingsbereidheid drugscriminaliteit Velsen – bevindingen uit onderzoek

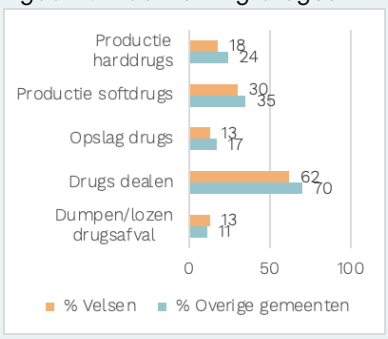
Toelichting onderzoek

Bureau Broekhuizen is door NHDrugsalert (onderdeel van NHVeilig) gevraagd onderzoek uit te voeren naar de meldingsbereidheid van drugscriminaliteit in Noord-Holland. Van de gemeente Velsen hebben 1.264 inwoners een online vragenlijst ingevuld, in Noord-Holland gaat het om 5.773 respondenten.

In deze factsheet beschrijven we de belangrijkste bevindingen van de gemeente Velsen. Verschillen met andere gemeenten in Noord-Holland benoemen we alleen als deze significant zijn (een zogenaamde p-waarde kleiner dan 0.05 hebben: hierdoor weten we dat de kans klein is dat het verschil op toeval berust). Een deel van de respondenten in de gemeente Velsen is geworven via een burgerpanel (67%). Waar dit de bevindingen beïnvloedt, benoemen we dat kort.

Heeft u in uw gemeente wel eens (signalen van) de volgende vormen van drugscriminaliteit waargenomen of hiervan een vermoeden gehad? *Meldpotentieel*

Figuur 1: Waarneming drugscriminaliteit



68% van de inwoners van Velsen geeft aan een vorm van drugscriminaliteit waargenomen te hebben. Het dealen van drugs wordt het vaakst waargenomen (62%), de opslag van drugs en het dumpen/lozen van drugsafval het minst (13%)[1]. Deze waarnemingen kunnen gezien worden als het zogenaamde meldpotentieel: het deel van de criminaliteit dat gemeld zou kunnen worden.

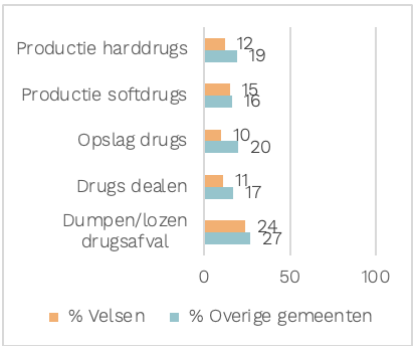
Bijna alle vormen van drugscriminaliteit worden in Velsen minder vaak waargenomen dan elders in Noord-Holland. Drugsdumpingen worden juist wat vaker waargenomen (13% versus 11% elders).[2]

Heeft u hiervan [van het vermoeden/de waarneming] een melding gedaan bij een (overheid)instantie, zoals politie, gemeente of Meld Misdaad Anoniem? *Feitelijk meldgedrag*

Tussen de 10% (opslag drugs) en 24% (drugsafval) van de inwoners van Velsen heeft van hun waarneming van drugscriminaliteit melding gedaan bij een (overheids)instantie.

De productie van harddrugs, de opslag van drugs en drugs dealen worden in de gemeente Velsen minder vaak gemeld dan in de overige gemeenten[3].

Figuur 2: Feitelijk meldgedrag



Velsen aan het woord

"Zelf met een aantal mensen gezorgd dat het dealen stopte."

"Ik wist niet dat melden kon of gewenst was."

"Kweken van wiet is voor mij geen misdaad."

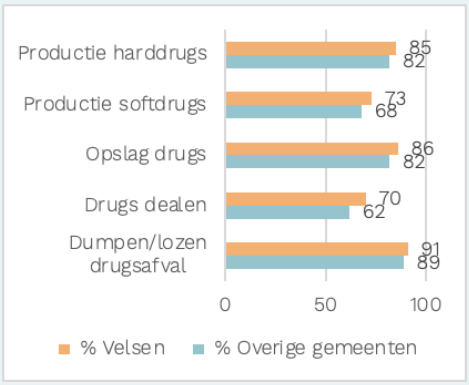
[1] Hierbij gaat het vooral om het aantreffen van drugsafval in de natuur (7%) of stedelijk gebied (4%). In mindere mate om het daadwerkelijk zien van een dumping (0,2%). 2% geeft hier het antwoord 'anders, namelijk...'

[2] Als we panelleden buiten beschouwing laten, is er alleen nog een verschil bij drugs dealen (Velsen relatief weinig waarneming) en dumpen/ lozen van drugsafval (Velsen relatief vaak waarneming).

[3] Als we panelleden buiten beschouwing laten, geldt dit alleen voor de productie van harddrugs en drugs dealen.

Stel dat u de volgende vormen van criminaliteit zou zien of u heeft er een vermoeden van. Zou u daar dan melding van maken? *Eigen inschatting van de meldingsbereidheid*

Figuur 3: Eigen inschatting meldingsbereidheid



**Waarschijnlijk/zeker melden*

De inschatting van de toekomstige meldingsbereidheid ligt hoger dan het feitelijke meldgedrag. Zo heeft 11% drugs dealen feitelijk gemeld (zie figuur 2), terwijl 70% zegt dit in de toekomst te gaan melden. Deze discrepantie vormt een standaardbevinding bij onderzoek naar meldingsbereidheid.

Er zijn verschillen in de meldingsbereidheid van verschillende vormen van drugscriminaliteit. Zo is de meldingsbereidheid van het dumpen van drugsafval hoger dan van het dealen van drugs (91% versus 70%).

De inwoners van Velsen zijn bij alle vormen van drugscriminaliteit vaker bereid om te melden dan de andere gemeenten.[4]

Factoren van invloed op meldingsbereidheid

Onderstaand bespreken we de factoren die van invloed zijn op de meldingsbereidheid in Velsen. We leggen de focus op factoren waarmee de gemeente aan de slag kan om de meldingsbereidheid te vergroten.

Twijfels over de waarneming

Inwoners van Velsen geven als belangrijkste redenen dat zij hun waarneming niet gemeld hebben 'het niet zeker weten' en 'te weinig bewijs hebben' (gemiddeld 27% en 24%). Twijfels over de waarneming vormen dus een belemmering om tot een melding van drugscriminaliteit te komen.

Beperkte kennis over meldproces en signalen

De kennis van inwoners van Velsen over drugscriminaliteit en het melden hiervan blijkt beperkt. Iets meer dan een derde zegt te weten hoe (38%) en waar (40%) zij drugscriminaliteit kunnen melden.

Desgevraagd zegt 44% van de respondenten in Velsen de productie van harddrugs niet te kunnen herkennen. Bijna een derde (28%) geeft aan het dumpen/ lozen van drugsafval niet te kunnen herkennen. De inwoners van Velsen schatten hun kennis van de productie van softdrugs en harddrugs kleiner in dan inwoners van andere gemeenten uit Noord-Holland.

Weinig vertrouwen reactie overheid

Vaak genoemde redenen om in de toekomst niet te melden zijn dat 'de politie/ gemeente toch niets met de melding doet' (27%) en dat 'melden geen zin heeft, dit soort criminaliteit is niet tegen te houden' (24%). In lijn hiermee geeft 26% van de respondenten van de gemeente Velsen aan dat ze er weinig vertrouwen in hebben dat de overheid drugscriminaliteit tegen kan gaan en 20% is het niet eens met de stelling dat de overheid hun melding serieus neemt. Een beperkt vertrouwen in de (reactie van) de overheid vormt in Velsen dus soms een belemmering om melding te maken.

Angst voor wraak

Andere factoren die het melden mogelijk belemmeren zijn de angst voor wraak (25%) en de angst dat anoniem melden niet 100% anoniem is (23%). Voor een deel van de inwoners van Velsen is dit laatste een stellige overtuiging: 25% is het namelijk (helemaal) oneens met de stelling 'ik geloof dat een anonieme melding ook echt 100% anoniem is'.

[4] Als we panelleden buiten beschouwing laten, is er alleen een verschil voor de opslag en het dealen van drugs.